平成29年度(通期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課:教育委員会事務局 生涯学習 部 スポーツ振興 課

1 基本情報

1/103

					1 100		
施設名		r丘体育館・武道館 猪名川第1〜4運			ケ丘プー		
施設の設置目的		民の体育、スポーツ及びレクリエーションの振興と心身の健全な発達を図ることによ 、市民福祉の増進に寄与する。					
伊丹市総合計画 (第5次)に おける関連施策	施策目標: ライ	来を担う人が育つまち 'フステージごとに学び Eスポーツの推進	活躍する人づくり				
指定管理者 の名称	-	MR緑ヶ丘グループ (三菱電機ライフサービス・ルネサンス) (団体の住所又は所在地) 東京都港区芝公園 2 - 4 - 1 芝パークビル B 館 7階					
選定方法(公募 及び指定		公募 平成 20	6年4月 1日	~ 平成 31 年	3月 31日		
管理運営上の	指標名	利用者アンケート満	足度評価	(単位:	%)		
目標							
(管理運営の指定管 理者の具体的日標)	今年度の目標値	100	今年度の実績	値 99)		

2. 利用状況

		H17%1	H25	H26	H27	H28	H29 (上期)	H29%2 (通期)
利用	施設利用者数(人)	326, 279	267, 390	238, 389	376, 429	377, 770	191, 598	326, 101
状況	緑ヶ丘体育館利用者数(人)	69, 721	79, 545	91, 651	92, 354	105, 510	35, 045	69, 198
等の	緑ヶ丘プール利用者数(人)	37, 328	35, 650	29, 578	33, 650	37, 300	32, 248	32, 248
推移	野球場等利用者数(人)	219, 230	152, 195	117, 160	250, 425	234, 960	124, 305	224, 655
	講座開催回数 (回)	198	698	948	874	800	657	800
	講座参加者数(人)	7, 976	15, 491	17, 387	14, 385	15, 005	6, 537	13, 683

^{※1} H17年度は、指定管理者制度未導入。 ※2 H29年度から、利用時間区分変更に伴い人数換算方法が変更となった。

3. 経費情報

		区分	平成27年度 (2015)	平成28年度 (2016)	平成29年度 (2017)	3ヵ年 平均				
	使用料収入 事業収入		0	0	0	0				
			18, 943	19, 534	18, 733	19, 070				
収入	そ	の他	0	0	0	0				
	指定	定管理委託料	62, 422	62, 037	62, 051	62, 170				
	①合計		81, 365	81, 571	80, 784	81, 240				
	維	光熱水費	10, 843	9, 817	8, 343	9, 668				
	持	清掃等委託料	6, 792	7, 141	6, 604	6, 846				
	管理	土地建物賃料	0	0	0	0				
		修繕料	7,000	6, 994	7,000	6, 998				
支出		人件費	20, 870	23, 094	25, 485	23, 150				
	運	事業等経費	33, 691	33, 706	34, 268	33, 888				
	営	営	営	営	営	その他	0	0	0	0
		指定管理納付金	0	0	0	0				
②合計		②合計	79, 196	80, 752	81, 700	80, 549				
純収支(①一②)		(1)一②)	2, 169	819	△ 916	691				

		H24	H25	H26	H27	H28	H29
施設の管理運営	市の収入	20, 843	18, 994	18, 004	21, 096	22, 445	19, 634
に係る実質経費 (市の負担)※	(内、使用料収入)	19, 184	17, 490	16, 545	19, 501	20, 763	18, 364
	市の支出	72, 832	79, 679	64, 938	62, 422	63, 724	67, 610
〈単位:千円〉	(内、指定管理委託料)	64, 757	65, 543	60, 661	62, 422	62, 037	62, 051
	実質経費 (歳出-歳入)	51, 989	60, 685	46, 934	41, 326	41, 279	47, 976

[※]施設建設等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

4. 業務評価

			評価結果				
	評価項目	項目(具体的内容)		指定管理者自己評価		施設担当課評価	
			評価	特記事項	評価	担当課所見	
		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	Α	法定点検を含め、施設巡回 により、安全面の維持向上 に取り組んだ。館内定期清	A	植栽剪定では、自社事業の強みを活かした取	
管	維持管理業務	保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に 実施しているか。	Α	掃・当社事業の強みを活か した定期的な植栽剪定を行	В	り組みがなされている。備品の対象品が一	
理	の実施状況	偏品寺は、台帳を整備し週切に官埋しているか。	Α	い、快適な施設環境維持を 実施した。また、修繕箇所	Α	目で解かりやすいよう に各備品の写真付一覧	
体制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。	Α	発生の際には、スポーツ振 興課と適宜協議をし改善を	В	表を新規に作成し、台帳の整備を工夫してい	
等		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В	進めている。	В	る。	
に	職員配置など	館長等、必要な職員の配置をおこなっている か。	В	半期に1度スタッフ全員に向けた接客研修を行ってい	В	防火管理者有資格者は 館長の1名と事業所ス	
関	の実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	В	る。3月度には電話受付、 接客シュミレーションでの	В	タッフ部門の1名と計2	
する		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	Α	強化研修を実施した。	A	名が保有し、防火体制 が充実している。	
事項	防犯・防災対 策への取組状	緊急時の連絡体制は整っているか。	А	緊急時連絡体制は整備済 み。半期に1度、消防避難 訓練を実施し、消防署へ届 出を都度行っている。実際	В	災害時における使用者の安全確保を含め	
	況	避難訓練を実施しているか。	Α	の災害時を想定した避難誘導・通報訓練・消火器訓練 等を行っている。	A	た避難訓練を実施している。	
		サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	Α	半期に一度ご利用者100名 を対象としたアンケートを 実施しており、頂いた施設	A	アンケートのスタッ フ対応の項目では、	
	サービス向上への取組状況	利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	А	改善点の中で、費用面で可能な内容(トイレ清掃の向上、雨具置き場の設置など	Α	満足度99%と高い評 価を得ている。利用	
	等	苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	В	を実施済み。2018年度は プールトイレの一部に簡易 洋式便座の設置を予定な	В	者の意見を反映した 施設運営がなされ、 サービス向上に取り	
		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В	ど)を実施しており、ご利 用者より改善効果のお声を 頂いている。	В	組んでいる。	
運営等に	事業等の実施	指定管理者として実施すべき事業は、計画どお り実施しているか。	В	応札時提案書に記載した提 案事項を定期にチェック し、適宜実行している。ご 利用者向けには、怪 残 防止 や自力での運動力向上を 的とした姿勢改善プログラ	В	スポーツだけではなく、健康サポートを鑑みた姿勢な善えな	
関する	状況	施設の設置目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。	А	品このにを実施しており、ご利用 者への健康サポートを鑑み た事業を展開している。	A	グラムを実施するな ど、利用者の獲得に 取り組んでいる。	
項目		各種申請書類等は、適切に保管しているか。	А	教室名簿などの個人情報が 記載されたデータは暗号化 ファイルにて送信し、PC	В	電子データの取扱に 関して適切な取り組	
	個人情報保 護・情報公開 への取り組み	利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	А	保存しているデータファイ ルについてはPCパスワー ドロックをかけ、その他、 PCワイヤーロック、US	A	みがなされている。 HPでは、施設情報 やお知らせ、教室開	
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	Α	B書き出し制限にて外部流 出の防止を図っている。	A	催情報などの更新を 常に行っている。	
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	В	伝票の検印規定・証憑の添付など、社内規定に則った 経理処理を行った。経理処	В	多重チェックなど経 理処理が適切に行わ	
		経理処理は、適切に行っているか。	В	理、現金ともにダブル チェックを行っている。	В	れている。	

「評価」欄の記号の意味

「A」=協定書・仕様書等の水準を上回っている。 「C」=協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。 「一」=当該項目での評価対象外。

В

施設所管課総評 仕様書、協定書の水準は十分に満たしており、指定管理者のノウハウを生かしながら利用者のサービ ス向上及び新規利用者の獲得に努めている。利用者満足度調査(アンケート)結果においても、接遇の 評価も良く、市が期待する指定管理者としての責務を果たしている。

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」=非常に良好である又は非常に成果があった。 「B」=取組状況の水準が普通である。

「A」=良好である又は成果があった。 「C」=改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】2018年3月22日(木)~3月28日(水)

実施の	有無	主な回答	主な対応
有机	0	・スタッフ対応について →「満足」・「やや満足」97%	・ 「満足」・ 「やや満足」 100%を目指す。
回答		(自由記述)	
10	0	・更衣室シャワーの改善 ・冷暖屋をつけてほしい	・市の施設担当課と協議し検討していきたい。 ・冷屋設備についてはスポットクーラーの増設・貸出しなど
10	U	冷暖房をつけてほしい	・冷房設備についてはスポットクーラーの増設・貸出しな

5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
特になし	