# 平成25年度(通期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課:教育委員会事務局 生涯学習 部 社会教育 課

1301

施設名		伊丹市立生涯学習センター(ラスタホール)				
施設の設置目的	市民の生涯学習	民の生涯学習を推進し、あわせて市民の教養、文化の発展と健康の増進を図る。				
伊丹市総合計画 (第5次)に おける関連施策	施策目標: ライ	策目標: 未来を担う人が育つまち 競目標: ライフステージごとに学び活躍する人づくり 悪悪策: 生涯にわたる主体的な学習の支援				
指定管理者 の名称	( [	公益財団法人 伊丹市文化振興財団 (団体の住所又は所在地) 伊丹市宮ノ前1丁目1番3号伊丹市立文化会館(いたみホール) 🖟				ール)内
選定方法(公募 及び指定	<b>募・非公募)</b> 非公募 平成 21 年 4 月 1 日 ~ 平成 26 年 3 月 <b>定期間</b>				3 月	31 日
管理運営上の	指標名	利用者人数		(単位:	人	)
目標 (管理運営を行う上 での指定管理者の具	指標の意味 講座・イベント + 貸館 + フィットネスの利用者のべ人数					
体的目標)	今年度の目標値	193,500	今年度の実績値	190,	493	

## 2 . 利用状況

利用		H17	H21	H22	H23	H24	H25 (上期)	H25 (通期)
状況	来館者数(人)	337,586	388,244	383,659	390,441	407,529	177,179	371,008
等の	貸し室稼働率(%)	39	44	46	46	46	43	46
推移	講座開催回数(回)	630	937	917	973	944	454	919
	講座参加者数(人)	18,879	42,692	42,282	45,302	43,766	17,592	41,445

H17年度は、指定管理者制度未導入。

## 3.管理経費等

フ・日本に長む								
	計画(通期)				実績(通期)			
< 収入の部 >				< 収入	の部 >			
	指定管理委託料		111,849	指定管理委	<b>季託料</b>		111,849	
	利用料金収入		56,404	利用料金山	又入		55,080	
	事業収入 (講座料収入等	)	13,197	事業収入(	講座料収入等	<del>)</del>	14,507	
平成25年度	その他		241	その他			236	
指定管理者の	合計		181,691	合計			181,672	
収支状況	<支出	の部 >			<支出	の部 >		
<単位:千円>	人件費		31,734	人件費			32,215	
〈千位.1口〉	維持管理経費		47,441	維持管理約	圣費		46,951	
	事業等経費		15,263	事業等経費	ŧ		14,257	
	フィットネス事業経費	も	87,253	フィット	トス事業経	費	86,654	
	合計		181,691	合計			180,077	
	< 収支差 >		<収支差		<b>支差 &gt;</b>			
	収入合計 - 支出合計 0		収入合計	十 - 支出合詞	it	1,595		

*************************************		H21	H22	H23	H24	H25	H26
│施設の管理運営 │に係る実質経費	市の収入	2,055	2,078	2,071	2,048	2,146	-
(市の負担)	(内、使用料収入)	0	0	0	0	0	-
W4	市の支出	113,363	108,789	108,922	107,897	113,704	-
<単位:千円>	(内、指定管理委託料)	110,083	108,147	107,905	106,861	111,849	-
	実質経費(歳出-歳入)	111,308	106,711	106,851	105,849	111,558	-

施設建設等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

#### 4.業務評価

+T/T-= -			評価結果				
	評価項目	(具体的内容)	指定 評価	管理者自己評価	施設担当課評価		
				特記事項	評価	担当課所見	
		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	В	老朽化した施設・設	Α	協定書・仕様書に基	
<u>~~</u>		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に 実施しているか。	Α	備の維持管理につい  - て、利用者の利便性  -	В	づき、適切な管理業 務を行い、利用者の	
管理	維持管理業務 の実施状況	備品等は、台帳を整備し適切に管理している か。	В	と費用対効果のバランスをはかりなが	В	意見を反映した運営 を行った結果、利用	
体制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施 しているか。	В	ら、臨機応変に対応	В	者満足度も好評であ	
等		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В	している。	В	<b>る</b> 。	
に関		館長等、必要な職員の配置をおこなっている か。	Α	施設運営の実務経験 が長いスタッフを配置。	Α	施設の設置目的を達 成するため、事業・	
する	職員配置など の実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	Α	研修、館外連携等の 業務スキル向上の取	Α	通学に必要な研修や ・人員配置を行ってい	
事項		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	В	り組みも行った。	В	る。	
	下院犯・防災対策への取組状況	緊急時の連絡体制は整っているか。	В	消防訓練を実施(7	В	緊急連絡体制と定期 的な消防訓練がなさ	
		避難訓練を実施しているか。	В	月・12月)	В	れている。	
	サービス向上への取組状況	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	Α	- 既存ニーズへの対応 と、常に新しいニー - ズの創出を目的とし た講座やサービスの - 提供に努めている。	В	目標の利用者人数に は届かないものの、	
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	Α		Α	独自アンケートによ るニーズの把握と反	
:雷	等	苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応して いるか。	В		В	映を行い、利用者増 の取組を行ってい	
運営等		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В		В	る。	
等に	事業等の実施	指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。	Α	市民参画サポートを -軸に幅広く生涯学習 事業を展開した。	Α	現代的課題や地域連携事業など、施策に沿っ	
関す	状況 	施設の設置目的を達成するための効果的な事業 展開がなされているか。	Α		Α	た事業を推進してい る。	
る	る 個人情報保	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	В	各種申請書や個人情	В	伊丹市情報公開条例 等を遵守した適切な	
項日		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	В	B 報について、適切か つ厳重な管理を行		管理や、財団の特長 を活かした広報活動	
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	Α	なっている。	Α	を行っている。	
	  収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	В	フィットネス事業収 入に改善が見られ	В	多様化する利用者の要望に応えながらも、収	
		経理処理は、適切に行っているか。	В	た。	В	支のバランスを取り運 営している。	

#### 「評価」欄の記号の意味

「A」=協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「C」=協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。 「-」=当該項目での評価対象外。

## 施設所管課総評

総合評価

フィットネス事業は10年以上会員が減少傾向だったが、12年ぶりに会員が増加し事業が改善傾向にある。また、貸館は利用者の増加が見られるが、イベント等の参加者人数は減少が見られる。今後は、利用者が比較的少ない時間帯への利用促進が必要であるものの、生涯学習センターの設置目的と市総合計画等の施策の趣旨を踏まえた効果的・効率的な管理運営を行っている。

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」=管理運営が非常に優れていると認められる。 「B」=管理運営が適正であると認められる。

「A」=管理運営が優れていると認められる。 「C」=管理運営が改善を要する水準である。

利用者満足度調査(アンケート)結果と対応 [実施期間]平成26年 3月1日 ~ 平成26年 3月31日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り		今後も現在の状態を維持し、利用者から指摘があった 場合には、早急に対応している。
回答者数	・職員の接遇態度はいかがですか。 「とても良い」40% 「良い」49%	「とても良い」と言っていただける方を増やす接遇態 度を目指す。
111	(自由記述) ・フィットネスが昼間は、高齢者でいっぱいである。	会員の高齢化に伴い、利用者が日中に集中している傾向にあるので、利用者が分散するようプログラムのタイムスケジュールの調整や、夕方以降の利用の推奨等の対策を講じている。

#### 5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
小浴玉	登録者増加に効果があったと思われるフィットネス体験講座等 の入会サポートを継続してさらなる利用者の拡充に努める。