

平成25年度（通期） 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課： 健康福祉 部 地域福祉 室 地域・高年福祉 課

1. 基本情報

701

| | | | | | |
|---|--|------------------------------------|---------|---------|--|
| 施設名 | 伊丹市立サンシティホール | | | | |
| 施設の設置目的 | 高齢者をはじめとする市民の文化、教養並びに福祉の向上を図る。 | | | | |
| 伊丹市総合計画（第5次）における関連施策 | 政策目標： 支え合いの心でつくる安全・安心のまち 施策目標： 支え合いを基調とした地域福祉 主要施策： 元気、生きがい、安心の高齢者福祉 | | | | |
| 指定管理者の名称 | 公益社団法人 伊丹市シルバー人材センター （団体の住所又は所在地） 伊丹市昆陽池2丁目13番地 | | | | |
| 選定方法（公募・非公募）及び指定期間 | 公募 | 平成 21 年 4 月 1 日 ~ 平成 26 年 3 月 31 日 | | | |
| 管理運営上の目標 （管理運営を行う上での指定管理者の具体的な目標） | 指標名 | 来館者数（単位： 人） | | | |
| | 指標の意味 | 年間の施設来館者数 | | | |
| | 今年度の目標値 | 219,000 | 今年度の実績値 | 215,295 | |

2. 利用状況

| 利用状況等の推移 | H17 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 (上期) | H25 (通期) |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|-------------|
| | 来館者数（人） | 204,367 | 211,508 | 222,045 | 218,503 | 222,702 | 105,854 |
| 貸し室稼働率（%） | 40 | 49 | 51 | 54 | 61 | 60 | 65 |
| 講座開催回数（回） | 309 | 600 | 602 | 581 | 522 | 269 | 558 |
| 講座参加者数（人） | 6,773 | 11,142 | 12,355 | 12,710 | 11,571 | 4,734 | 9,873 |

H17年度は、指定管理者制度未導入。

3. 管理経費等

| 平成25年度 指定管理者の 収支状況 <単位:千円> | 計画（通期） | | 実績（通期） | |
|---|--------------|-------------|--------------|--------|
| | <収入の部> | | <収入の部> | |
| | 指定管理委託料 | 51,140 | 指定管理委託料 | 51,140 |
| | 事業収入（講座料収入等） | 5,945 | 事業収入（講座料収入等） | 4,969 |
| | その他 | 1 | その他 | 0 |
| | 合計 | 57,086 | 合計 | 56,109 |
| | <支出の部> | | <支出の部> | |
| | 人件費 | 15,606 | 人件費 | 15,782 |
| | 維持管理経費 | 33,098 | 維持管理経費 | 33,392 |
| | 事業等経費 | 8,382 | 事業等経費 | 6,855 |
| その他 | | その他 | | |
| 合計 | 57,086 | 合計 | 56,029 | |
| <収支差> | | <収支差> | | |
| 収入合計 - 支出合計 | 0 | 収入合計 - 支出合計 | 80 | |

| 施設の管理運営に係る実質経費 (市の負担) <単位:千円> | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | |
|---|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| | 市の収入 | 307 | 351 | 383 | 366 | 343 | - |
| | (内、使用料収入) | 307 | 351 | 383 | 366 | 343 | - |
| | 市の支出 | 51,370 | 53,499 | 51,952 | 51,772 | 54,075 | - |
| | (内、指定管理委託料) | 49,940 | 49,940 | 49,940 | 49,929 | 51,140 | - |
| 実質経費（歳出 - 歳入） | 51,063 | 53,148 | 51,569 | 51,406 | 53,732 | - | |

施設建設等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

4. 業務評価

| 評価項目 | (具体的内容) | 評価結果 | | | | |
|------------------|-------------------|---------------------------------------|------|--|-------|---|
| | | 指定管理者自己評価 | | 施設担当課評価 | | |
| | | 評価 | 特記事項 | 評価 | 担当課所見 | |
| 管理体制等に関する事項 | 維持管理業務の実施状況 | 館内の清掃を定期的 to 実施し、常に清潔に保たれているか。 | A | 緑化担当グループを設け、施設周辺緑化を重点事業として取り組んでいる。 | A | 定期的な清掃や周辺緑化に取り組むほか、積極的に省エネルギーに取り組むなど清潔で環境に配慮した運営に努めている。施設の老朽箇所については優先順位の高いものから計画的に修繕に取り組んでいる。 |
| | | 保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。 | B | | B | |
| | | 備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。 | B | | B | |
| | | 修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。 | A | | A | |
| | | 環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。 | A | | A | |
| | 職員配置などの実施体制 | 館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。 | B | 仕様書に基づき適正に配置している。 | B | 仕様書に基づき適正な職員配置を行っている。事例を基に職場研修を行うなど待遇向上に努めている。 |
| | | 職員研修は、計画どおり実施しているか。 | B | | B | |
| | | 防火管理者等、管理にあたって必要な資格を持った職員を適正に配置しているか。 | B | | B | |
| | 防犯・防災対策への取組状況 | 緊急時の連絡体制は整っているか。 | A | 消防訓練として、避難訓練を2回/年実施している。 | B | 緊急時の連絡体制を整備するほか、年2回の消防訓練を実施している。 |
| | | 避難訓練を実施しているか。 | B | | B | |
| 運営等に関する項目 | サービス向上への取組状況等 | サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを行っているか。 | A | 「利用者の声」というご意見箱を設置し、その意見対応策を掲示。各同好会と積極的に交流を図っている。 | A | 意見箱を設置するなど利用者の意見を積極的に反映する仕組みづくりに取り組むほか、利用団体との関係強化を図るなど、利用満足度向上に努めている。 |
| | | 利用者の意見を施設運営に反映する仕組みを確立しているか。 | B | | B | |
| | | 苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。 | A | | A | |
| | | 特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。 | A | | B | |
| | 事業等の実施状況 | 指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。 | B | 市の施策にリンクした自主事業を展開している。 | B | 高齢者をはじめ、多世代の生涯学習に係る講座を実施するなど、市施策に沿った事業を展開している。 |
| | | 施設の設定目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。 | B | | B | |
| | 個人情報保護・情報公開への取り組み | 各種申請書類等は、適切に保管しているか。 | A | ホームページを自主運営し、積極的に情報公開している。 | B | ホームページや広報紙、各種掲示板、チラシ等を多様な媒体を利用した広報活動に努めている。 |
| | | 利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。 | B | | B | |
| | | ホームページの作成や広報紙等を活用した情報提供を積極的に行っているか。 | A | | A | |
| | 収支の状況 | 収支計画に基づき、適正に運営しているか。 | B | 経理処理を複数人でおこない適切に実施している。 | B | 適正に実施している。 |
| 経理処理は、適切に行っているか。 | | B | B | | | |

「評価」欄の記号の意味

「A」= 協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「B」= 協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「C」= 協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「-」= 当該項目での評価対象外。

| 施設所管課総評 | |
|---------|--|
| 総合評価 | 利用者の拡大や文化・教養・福祉の向上に取り組むなど、施設の設定目的を理解し、積極的に利用者の声を反映した事業運営を展開している。 |
| B | |

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」= 管理運営が非常に優れていると認められる。

「A」= 管理運営が優れていると認められる。

「B」= 管理運営が適正であると認められる。

「C」= 管理運営が改善を要する水準である。

利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】平成25年11月1日 ~ 平成25年11月30日

| 実施の有無 | 主な回答 | 主な対応 |
|-------|--|---|
| 有り | ・施設内の清掃は行き届き、清潔に保たれていますか ・・・「はい」98% | ・今後、現状を維持する。 |
| | ・職員の接客態度はいかがですか ・・・「たいへん良い」34%「良い」63% | ・とても良いと言っていただけの方を増やす接客態度を目指す。 |
| 回答者数 | ・施設を利用しての満足度はいかがですか ・・・「たいへん満足」42%「やや満足」55% | ・更なる満足度の向上に向け、魅力ある事業や利用しやすい環境作りに取り組む。 |
| 130 | (自由回答) 駐車場を増やしてほしい、自習室を設置してほしい、新聞をヶ月分保存して見れるようにしてほしい、老朽品は新品に取り換えてほしい、バスの回数を増やしてほしい、いつもきれいにしていだだいて感謝しています。 | ・担当部署・施設と連携の上、実現可能なものについては検討をすすめる。老朽設備の更新については優先度の高いものから計画的に取り組む。 |

5. 改善指摘事項等

| 市からの指摘事項 | 指摘事項に対してとられた措置 |
|----------|----------------|
| 特になし | |
| | |