

**平成24年度（通期）
指定管理施設管理運営状況報告書**

施設担当課： 都市活力 部 都市企画 室 文化振興 課

1. 基本情報

1006

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|----------------|
| 施設名 | 伊丹市立演劇ホール（アイホール） | | |
| 施設の設置目的 | 市民の自由な創造活動を促進し、文化の発展に資する。 | | |
| 指定管理者の名称 | 公益財団法人 伊丹市文化振興財団 (団体の住所又は所在地) 伊丹市宮ノ前1丁目1番3号伊丹市立文化会館（いたみホール）内 | | |
| 選定方法（公募・非公募）及び指定期間 | 非公募 | 平成 21 年 4 月 1 日 ~ 平成 26 年 3 月 31 日 | |
| 管理運営上の目標 (管理運営を行う上での指定管理者の具体的目標) | 指標名 | 来館者数 | (単位： 人) |
| | 指標の意味 | 年間の施設来館者数 | |
| | 今年度の目標値 | 45,000 | 今年度の実績値 47,712 |

2. 利用状況

| 利用状況等の推移 | | H17※ | H20 | H21 | H22 | H23 | H24(上期) | H24(通期) |
|-------------|---------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| | 来館者数(人) | | 34,461 | 37,258 | 39,148 | 41,947 | 44,611 | 24,503 |
| 貸し室稼働率(%) | | 56 | 51 | 45 | 49 | 56 | 54 | 63 |
| 延べ事業開催回数(回) | | 35 | 42 | 45 | 40 | 48 | 31 | 45 |
| 延べ事業参加者数(人) | | 7,472 | 10,557 | 18,379 | 21,633 | 22,466 | 7,827 | 21,733 |

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

3. 管理経費等

| 平成24年度指定管理者の収支状況 <単位:千円> | 計画(通期) | | 実績(通期) | |
|-----------------------------|-------------|---------|-------------|---------|
| | <収入の部> | | <収入の部> | |
| | 指定管理委託料 | 82,264 | 指定管理委託料 | 89,545 |
| | 事業収入(公演収入等) | 9,897 | 事業収入(公演収入等) | 10,107 |
| | 利用料金 | 7,850 | 利用料金 | 8,753 |
| | 助成金 | 4,000 | 助成金 | 8,625 |
| | 合計 | 104,011 | 合計 | 117,030 |
| | <支出の部> | | <支出の部> | |
| | 人件費 | 35,709 | 人件費 | 37,687 |
| | 維持管理経費 | 41,139 | 維持管理経費 | 41,865 |
| | 事業等経費 | 27,163 | 事業等経費 | 28,238 |
| | 合計 | 104,011 | 合計 | 107,790 |
| | <収支差> | | <収支差> | |
| | 収入合計－支出合計 | 0 | 収入合計－支出合計 | 9,240 |

| 施設の管理運営に係る実質経費(市の負担)※ <単位:千円> | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 |
|----------------------------------|------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 市の収入 | | 8,987 | 1,860 | 1,861 | 4,661 | 1,861 |
| (内、使用料収入) | | 7,126 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 市の支出 | | 110,974 | 97,488 | 85,314 | 86,604 | 98,291 | - |
| (内、指定管理委託料) | | 106,290 | 93,319 | 84,734 | 82,972 | 89,545 | - |
| 実質経費(歳出－歳入) | | 101,987 | 95,628 | 83,453 | 81,943 | 96,430 | - |

※施設建設等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

4. 業務評価

| 評価項目 | (具体的内容) | 評価結果 | | | | |
|------------------|---|---------------------------------------|------|---|-------|---|
| | | 指定管理者自己評価 | | 施設担当課評価 | | |
| | | 評価 | 特記事項 | 評価 | 担当課意見 | |
| 管理体制等に関する事項 | 維持管理業務の実施状況 | 館内の清掃を定期的実施し、常に清潔に保たれているか。 | A | 営繕課の協力を得ながら中長期計画に基づいた修繕を実施した。備品等を適切に管理し、運営に支障が出ないように迅速な対応を行った。利用者へ節電協力を依頼し環境に配慮した運営も心掛けた。 | A | 仕様書に基づき、適性に業務が実施されている。また備品管理は適切に管理されている。節電等も積極的に取り組まれ効果が上がっている。 |
| | | 保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。 | B | | | |
| | | 備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。 | B | | | |
| | | 修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。 | A | | | |
| | | 環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。 | A | | | |
| | 職員配置などの実施体制 | 館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。 | B | 他地域の公共施設と連携した事業を実施する中で、制作ノウハウを吸収するなど職員のスキル向上を図った。 | B | 外部の情報を積極的に収集し、運営に直結する技術研修を行い能力向上に努めている。 |
| | | 職員研修は、計画どおり実施しているか。 | B | | | |
| | | 防火管理者等、管理にあたって必要な資格を持った職員を適正に配置しているか。 | B | | | |
| | 防犯・防災対策への取組状況 | 緊急時の連絡体制は整っているか。 | B | アリオ管理組合の合同避難訓練に参加するなど、連絡・協力体制を築いている。 | B | 周辺施設と連携をし、適切に取り組まれている。 |
| | | 避難訓練を実施しているか。 | B | | | |
| 運営等に関する項目 | サービス向上への取組状況等 | サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを行っているか。 | A | 利用者アンケートを実施し、回答結果等からクレームを未然に防ぐ対策を講じた。敷地内の駐輪対応など、近隣住民の声に迅速に対応した。 | A | 地域と密接な関係を築き、交流に努めているほか、利用者への助言を行う等、サービスの向上に努めている。 |
| | | 利用者の意見を施設運営に反映する仕組みを確立しているか。 | A | | | |
| | | 苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。 | B | | | |
| | | 特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。 | B | | | |
| | 事業等の実施状況 | 指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。 | A | 助成金を獲得し、小中高校へのアウトリーチ事業など普及啓発を柱とする事業を拡充した。 | A | アウトリーチ事業など幅広い世代対象の講座等を実施するなど計画以上の事業が行われている。 |
| | | 施設の設置目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。 | A | | | |
| | 個人情報保護・情報公開への取り組み | 各種申請書類等は、適切に保管しているか。 | B | ウェブサイトコンテンツを充実させ、電子メールなど即時性のあるツールと連携させた広報活動を実施した。 | B | 情報発信の手段としてSNS等の新しい媒体を使用することに積極的に取り組んでいる。 |
| | | 利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。 | B | | | |
| | | ホームページの作成や広報紙等を活用した情報提供を積極的に行っているか。 | A | | | |
| | 収支の状況 | 収支計画に基づき、適正に運営しているか。 | B | 経費の節減に取り組み、収支計画に基づいた適切な運用を行った。 | B | 収支計画に基づき、適性に運営されている。 |
| 経理処理は、適切に行っているか。 | | B | | | | |
| 施設所管課総評 | 情報発信の手段としてSNS等の情報発信手段を利用をする等、より広がった宣伝展開を行っているほか、事業運営についても、作品の上演だけでなく積極的に市内小・中・高校生へのアウトリーチ事業やワークショップ事業を行う等、助成金獲得による次世代育成を目的とした普及啓発事業を展開している。 | | | | | |

「評価」欄の記号の意味

「A」＝協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「B」＝協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「C」＝協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。「-」＝当該項目での評価対象外。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果の概要

| | |
|-------|--|
| 実施の有無 | 【アンケート実施時期】 平成 24年 4月 1日～平成 25年 3月 31日 |
| 有り | 【回答数】 1,218名 |
| | ・館内の清掃は行き届き、清潔に保たれていますか。・・・「非常にきれい」 「きれい」85% |
| | ・職員の接客態度はいかがですか。・・・「非常によい」 「よい」95% |
| | ・施設を利用しての満足度はいかがですか。・・・「たいへん満足」 「満足」87% |

5. 改善指摘事項等

| 市からの指摘事項 | 指摘事項に対してとられた措置 |
|----------|----------------|
| | |
| | |