# 平成30年度(通期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課: 健康福祉 部 地域福祉 室 地域·高年福祉 課

1. 基本情報 702

施設名 伊丹市立神津福祉センター **施設の設置目的** 高齢者をはじめとする市民の文化、教養並びに福祉の向上を図る。 政策目標: 支え合いの心でつくる安全・安心のまち 伊丹市総合計画 (第5次) に 施策目標: 支え合いを基調とした地域福祉 おける関連施策 主要施策: 元気、生きがい、安心の高齢者福祉 社会福祉法人 協同の苑 指定管理者 の名称 神戸市東灘区向洋町中3丁目1番地2 (団体の住所又は所在地) 選定方法(公募・非公募) 非公募 平成 26 年 4 月 1 日 ~ 平成 31 年 3 月 31 日 及び指定期間 指標名 来館者数 (単位: ) 管理運営上の 人 目標 年間の施設来館者数 指標の意味 (管理運営の指定管 理者の具体的目標) 今年度の目標値 96, 200 今年度の実績値 85, 856

#### 2. 利用状况

利月		H17%	H26	H27	H28	H29	H3O (上期)	H3O (通期)
状》	来館者数 (人)	84, 843	93, 526	94, 065	93, 151	89, 362	42, 859	85, 856
等の	貸し室稼働率(%)	38	48	53	54	52	52	53
推和	講座開催回数 (回)	61	973	953	1,032	1,032	509	982
	講座参加者数(人)	2, 330	12, 740	11, 205	11, 762	11, 514	5, 159	10,076

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

# 3. 経費情報

		区分	平成28年度 (2016)	平成29年度 (2017)	平成30年度 (2018)	3ヵ年 平均
	使	用料収入	0	0	0	0
	事業収入		7, 426	7, 146	6, 719	7, 097
収入	その他		456	302	356	371
	指定管理委託料		29, 271	29, 290	27, 970	28, 844
	①合計		37, 153	36, 738	35, 045	36, 312
	維	光熱水費	5, 235	5, 371	5, 085	5, 230
	持	清掃等委託料	2, 349	2, 211	2, 151	2, 237
	管	土地建物賃料	0	0	0	0
	理	修繕料	870	580	651	700
支出		人件費	17, 271	17, 763	17, 157	17, 397
	運	事業等経費	10, 084	10, 145	9, 721	9, 983
	営	その他	1, 341	1, 408	1, 486	1, 412
		指定管理納付金	0	0	0	0
②合計		②合計	37, 150	37, 478	36, 251	36, 960
純収支(①一②)		マ支 (①一②)	3	△ 740	△ 1,206	△ 648

##=== ##======		H25	H26	H27	H28	H29	H30
施設の管理運営に係る実質経費	市の収入	162	132	156	188	157	163
(市の負担)※	(内、使用料収入)	162	132	156	188	157	163
	市の支出	30, 052	29, 628	30, 894	31, 099	36, 362	32, 427
〈単位:千円〉	(内、指定管理委託料)	28, 150	28, 570	29, 251	29, 271	29, 290	27, 970
	実質経費 (歳出-歳入)	29, 890	29, 496	30, 738	30, 911	36, 205	32, 264

# 4. 業務評価

評価項目		<i>(</i>	評価結果			
		(具体的内容)		管理者自己評価	施設担当課評価	
			評価	特記事項	評価	担当課所見
管		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	Α	修理修繕は、担当部  署と協議し適切に実	В	
	維持管理業務の実施状況	保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。	В	施。備品台帳は独自 に整備したものをプ	В	備品の整備について 明確に整備しており、
管理体		備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	A	ラスして継続中。清掃保守等についても	Α	担当課からの質問についても迅速に報告
制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施 しているか。	В	早期に対応、施設設	В	があった。
等に		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В	備の環境保全に努め た。	В	
関		館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	В	施設長の下に専任のセ	В	
する	職員配置などの実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	В	ンター長を置き、日中 は3~4名、夜間2名	В	基準値の職員配置が  行われていた。
事項		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	В	の職員体制を維持。	В	
块	防犯・防災対 策への取組状 況	緊急時の連絡体制は整っているか。	A	マニュアルの整備、年 2回の避難訓練の実	Α	指定管理者で独自の緊急連 絡網を整備し、緊急時に迅
		避難訓練を実施しているか。	В	施、ANPIC導入による 毎月の報告訓練の実施	В	速に対応できるように努め た。
	サービス向上 への取組状況 等	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	В	苦情窓口と解決責任者 を配置。実際の苦情に	В	講座やイベントについ
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	А	対しては部門内での共 有ルール作りや周知に	Α	ては積極的に広報活動に努めた。また、利
浬		苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	В	取り組んだ。 講座、行事のタイミン	В	用者のトラブルについ ては、適切な対応を
運営		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В	グに合わせた広報活動 を行った。	В	行った。
等に	事業等の実施 状況	指定管理者として実施すべき事業は、計画どお り実施しているか。	В	事業の実施は計画に 沿って遂行。利用者減	В	利用者減少対策として、多世代交流を図っ
関す		施設の設置目的を達成するための効果的な事業 展開がなされているか。	В	少傾向の対策の取り組 みを複数実施	В	た事業を催した。
9る項目	個人情報保護・情報公開	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	Α	個人情報のデータは法 人共有フォルダーに保	В	
		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	A			適切に管理・遵守が  行われた。
	への取り組み	ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	В	に依頼。USBは持出禁	В	
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	С	経理処理は適切だが、 年間収支で赤字となっ	С	講座収入において、受講 者を増加するなど改善
	℻ӾⅥѦѿ	経理処理は、適切に行っているか。	В	ている。	В	が必要である。

「評価」欄の記号の意味

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「一」=当該項目での評価対象外。

### 施設所管課総評

総合評価 В

事業計画に基づき、適切な施設運営が行われた。

「総合評価」欄の記号の意味 「AA」=非常に良好である又は非常に成果があった。 「B」=取組状況の水準が普通である。

「A」=良好である又は成果があった。

「C」=改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

#### ☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】平成31年2月5日 ~ 平成31年3月4日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り	①駐輪・駐車スペースが足りない	①定期的な見回りと申し出があったときに その都度案内や誘導の対応をしている。
回答者数	②トイレ内の設備の追加改善の希望。	②荷物かけについては対応予定あり。荷物
166	個室扉に荷物かけがほしい。 荷物台の設置をしてほしい。	台についてはスペース的に難しく、代用 できる設備があるため、対応予定なし。

### 5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置				
による無何何用の推覧が、かる例文目して来行するよう	申請書の書式変更を行い利用者区分欄を追加。サークル登録と 更新のルールを明文化した。				
に。 法人から承認甲請を行っ書類については内容詳細のみでな く、	書式を整え、対応済				
根拠条例を記した鑑を添付するように。					