平成26年度(通期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課: 健康福祉 部 地域福祉 室 地域·高年福祉 課

<u>1. 基本</u>情報

601

施設名	伊丹市	伊丹市立地域福祉総合センター(いたみいきいきプラザ)									
施設の設置目的	市民の地域福祉	市民の地域福祉活動を支援するとともに、地域福祉の総合的な推進を図る。									
伊丹市総合計画 (第5次)に おける関連施策	施策目標: 支	対策目標: 支え合いの心でつくる安全・安心のまち 施策目標: 支え合いを基調とした地域福祉 主要施策: 支え合ってつくる福祉のまち									
指定管理者 の名称	社会福祉法人 伊丹市社会福祉協議会 (団体の住所又は所在地) 伊丹市広畑3丁目1番地										
選定方法(公募 及び指定		非公募	平成	26 年	4 月	1 日	\sim	平成	31 年	3 月	31 日
管理運営上の	指標名	利用者数						(単位	•	人)
目標 【管理運営を行う 】上での指定管理者	指標の意味	意味 いきいきプラザへの年間来館者数									
の具体的目標)	今年度の目標値	度の目標値 68,000 今年度の実績値 73,9			958						

2. 利用状况

利用		H17%	H22	H23	H24	H25	H26 (上期)	H26 (通期)
状況	来館者数 (人)	62, 711	84, 010	91,602	84, 499	82, 138	38, 115	73, 958
等の	貸し室稼働率(%)	33	49	53	53	59	73	75
推移								

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

3. 管理経費等

<u>。 6 年柱貝寸</u>						
	計画(通其	月)	実績(通期)			
	<収入の部>			第>		
	指定管理委託料	24, 982	指定管理委託料	24, 898		
	事業収入 (講座料収入等)		事業収入 (講座料収入等)			
	その他		その他			
平成26年度						
指定管理者の	合計	24, 982	合計	24, 898		
収支状況	<支出の部>		<支出の部>			
〈単位:千円〉	人件費	9, 441	人件費	9, 358		
/ 千匹・ロン	維持管理経費	15, 541	維持管理経費	16, 342		
	事業等経費		事業等経費			
	その他		その他			
	合計	24, 982		25, 700		
	<収支差	>	〈収支差〉			
	収入合計-支出合計	0	収入合計-支出合計	-802		

佐乳の笹田宝労		H21	H22	H23	H24	H25	H26
施設の管理運営に係る実質経費	市の収入	0	0	0	0	0	0
(市の負担)※	(内、使用料収入)	0	0	0	0	0	0
	市の支出	28, 444	26, 697	26, 599	25, 447	25, 932	24, 898
〈単位:千円〉	(内、指定管理委託料)	28, 444	26, 697	26, 599	25, 447	25, 932	24, 898
	実質経費 (歳出-歳入)	28, 444	26, 697	26, 599	25, 447	25, 932	24, 898

4. 業務評価

			評価結果				
	評価項目	(具体的内容)	指定 評価	管理者自己評価	施設担当課評価		
				特記事項	評価	担当課所見	
		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	Α		Α	仕様書に基づき、適正に 維持管理され、市への報	
管	維持管理業務	保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。	Α	委託業者等と協定内容等 を細かく協議し、点検時	Α		
理体	の実施状況	備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	В	に立会確認。環境面については、入居団体連絡会にて、節電対策を依頼、	В	告や協議についても適宜 行われている。書面によ る報告・協議もなされて	
制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。	Α	実施。	Α	NS.	
等に		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В		В		
関す	神皇和聖など	館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	В	社協職員を対象とした人	В		
多事	職員配置など の実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	В	権研修実施。防火管理者は26年度より、管理担当	В	適正に実施されている。	
事項		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	Α	プロパーに変更。	Α		
	防犯・防災対 策への取組状	緊急時の連絡体制は整っているか。	В	入居団体等に毎年消防・ 防災計画を作成し、役割	В	適正に実施されている。	
	況	避難訓練を実施しているか。	В	を共有。	В		
		サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	В	アンケートや利用者の意	В		
	サービス向上 への取組状況	利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	Α	見に即時対応を心掛け、 改善できる点は市と協議	Α	アンケート結果に基づ き、利用者の立場でサー	
	等	苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	Α	して対応。特に貸室関係 の要望・トラブルにはき め細かく対応。	Α	ビスを提供よるよう努め ている。	
運営		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В	SAMPLE CATALITY	В		
等に	事業等の実施	指定管理者として実施すべき事業は、計画どお り実施しているか。	В	1階ロビーにてボラン ティア団体等による催し や事業紹介を実施し、セ	В	適正に実施されている。	
関する	状況	施設の設置目的を達成するための効果的な事業 展開がなされているか。	Α	ンターの普及、積極活用 に努めている。	Α	22, 30	
る項	個人情報保	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	В))))) ben = #	В		
目	護・情報公開	利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	Α	ホームページを随時更新 し、最新情報を判り易く 提供。	Α	適正に実施されている。	
	への取り組み	ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	Α		Α		
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	Α	新会計基準への移行のた め、収支報告書提出が遅	Α	収支報告書の提出が遅延 していたが、11月初めに	
		経理処理は、適切に行っているか。	С	滞している。	С	解消された。	

「評価」欄の記号の意味

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。 「一」=当該項目での評価対象外。

施設所管課総評
総合評価
В

協定で資金収支報告を翌月末までに報告することとなっていたが、新会計基準への移行のため提出 が遅れていた。しかし、11月初めにようやく9月分までの分が提出された状況であるので、一定改善 されたと言える。

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」=管理運営が非常に優れていると認められる。 「B」=管理運営が適正であると認められる。

「A」=管理運営が優れていると認められる。 「C」=管理運営が改善を要する水準である。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】平成26年8月1日 ~ 平成26年9月30日

実施の有無	主な回答	主な対応
無し		
回答者数		

5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
特になし	