# 平成28年度(通期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課: 都市交通 部 交通政策 室 都市安全企画 課

1. 基本情報

1202

施設名	伊丹市自転車 JR伊丹駅		阪急伊丹駅前均 R伊丹駅前第3							
施設の設置目的	自転車を利用す	自転車を利用する市民の利便を図る。								
伊丹市総合計画 (第5次)に おける関連施策	施策目標: 良質	政策目標: 環境が大切にされ暮らしやすさと調和したまち 施策目標: 良質な都市空間の整備 主要施策: 交通ネットワークの充実および道路の整備								
指定管理者 の名称	日 <b>駐研・高</b> り (団体の住所又は所在地)			5見	<b>見沢共同企業体</b> 東京都港区西新橋2丁目8番1号					
選定方法(公募 及び指定		公募	平成 27 年	4	月 1	日 ~	平成	30 年	3 月	31 日
管理運営上の	指標名	1日当たり	の利用台数				(単位	<u>ל</u> :	台	)
目標 (管理運営の指定管	指標の意味	1日当たり	の利用台数							
理者の具体的目標)	今年度の目標値		6, 286		今年度の	実績値		6, 3	65	

## 2. 利用状況

利用		H17%	H24	H25	H26	H27	H28 (上期)	H28 (通期)
状況	年間使用料収入 (千円)	183, 784	175, 020	174, 930	173, 811	165, 515	82, 325	162, 082
等の	1日当たりの利用台数(台)	6, 198	6, 115	6, 216	6, 224	6, 195	6, 440	6, 365
推移								

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

## 3. 経費情報

〈単位:千円〉

			区分	平成26年度 (2014)	平成27年度 (2015)	平成28年度 (2016)	3ヵ年 平均
		使	用料収入	0	0	0	0
	1122	事	<b>業収入</b>	0	0	0	0
	収入	そ	の他	0	0	0	0
	^	指定	定管理委託料	87, 294	83, 804	83, 854	84, 984
指			①合計	87, 294	83, 804	83, 854	84, 984
指定管理者の収支		維	光熱水費	8, 834	8, 187	7, 873	8, 298
		持	清掃等委託料	7, 476	10, 868	11, 586	9, 977
選   考		管	土地建物賃料	0	0	0	0
l စီ	_	理	修繕料	1, 176	1, 200	695	1,024
収	支出		人件費	63, 350	53, 252	57, 317	57, 973
支	Ш	運	事業等経費	663	3, 676	2, 021	2, 120
		営	その他	3, 049	4, 152	4, 585	3, 929
			指定管理納付金	0	0	0	0
			②合計	84, 548	81, 335	84, 077	83, 320
		純収	マ支 (①一②)	2, 746	2, 469	△ 223	1,664

45-0 - 45-m/m/		H23	H24	H25	H26	H27	H28
施設の管理運営に係る実質経費	市の収入	171, 320	175, 020	174, 930	173, 811	165, 515	162, 082
(市の負担)※	(内、使用料収入)	171, 320	175, 020	174, 930	173, 811	165, 515	162, 082
	市の支出	87, 348	85, 476	84, 697	87, 294	83, 804	88, 839
〈単位:千円〉	(内、指定管理委託料)	85, 462	84, 276	83, 499	86, 094	83, 101	83, 854
	実質経費 (歳出-歳入)	<b>▲</b> 83, 972	<b>▲</b> 89, 544	<b>▲</b> 90, 233	<b>▲</b> 86, 517	<b>▲</b> 81, 711	<b>▲</b> 73, 243

## 4. 業務評価

				評価		結果		
	評価項目	(具体的内容)		管理者自己評価	施設担当課評価			
			評価	特記事項	評価	担当課所見		
		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	A		В	維持管理について、市 と密に連携をとりなが		
告		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に 実施しているか。	В	維持管理業務に於い	В	ら施設の状況把握及び修繕対応を行い、利用		
管理体	維持管理業務 の実施状況	備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	В	て、更なる適正な業 務ができるように努	В	を行べ、利用者に支障をきたさない 様努めている。		
制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施 しているか。	В	力いたしました。	В	阪急伊丹駅前地下自転 車駐車場の照明器具の		
等に		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В		Α	LED化をおこなった。		
関		館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	В	管理員の年齢構成よ	В			
する	職員配置など の実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	В	り、更なる採用強化 ・ を図りました。	В	適正な職員配置がなさ れている。		
る事項		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	В	を図りました。	В			
块	防犯・防災対 策への取組状	緊急時の連絡体制は整っているか。	В	即応態勢を見直し緊急時の体制を改善致	В	各自転車駐車場に緊急 連絡体制一覧を配備し		
	況	避難訓練を実施しているか。	В	しました。	В	でいる。		
	サービス向上への取組状況	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	В	サービス向上のアン ケート結果で「分か らない」58%と出て いた。利用者が体感 できる向上の具現化	В	サービス向上の取組と		
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	В		В	して、ご意見箱を設置し、施設利用者の意見		
油	等	苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	В		В	を積極的に抽出している。		
建営		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В	を図ります。	В	ى ئ		
運営等に	事業等の実施	指定管理者として実施すべき事業は、計画どお り実施しているか。	В	事業計画の履行に関しまと調整の上実施 ひしました。	В	事業は実施されている ものの、計画より遅れ		
関	状況	施設の設置目的を達成するための効果的な事業 展開がなされているか。	В		В	ているものもある。		
する	個人情報保	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	В	個人情報は週上に官 理しています。情報	В	個人情報及び各種申請		
項目	項護・情報公開	利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	В	B 提供に関しては掲示 物・ねこの目等の更		書類等は適正に保管・管理されている。		
	への取り組み	ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	В	なる活用を図りました	В	日本でもている。		
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	В	経理的整合性を図り つつ、収支計画に基 B	В	収支計画に基づき適正		
		経理処理は、適切に行っているか。	В	づき畝いいたしまし た	В	に運営されている。		

#### 「評価」欄の記号の意味

「A」=協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「C」=協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「一」=当該項目での評価対象外。

В

施設所管課総評 管理・運営等において、市と密に連絡を取りながら進めることができた。ただし、管理員の接遇態度 総合評価 については、利用者アンケートにおいて高い評価を得ているものの、利用者より接遇態度が悪い等の 意見が寄せられているため、さらなる接遇態度の向上に努めて頂きたい。

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」=非常に良好である又は非常に成果があった。

「B」=取組状況の水準が普通である。

「A」=良好である又は成果があった。

「C」=改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

### ☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】平成29年3月24日 ~ 平成29年3月30日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り	・駐輪場内の清潔さは保たれていますか。 →「はい」99% 「いいえ」1%	<ul><li>「はい」が全年より1%向上している。</li><li>今後もこの評価を頂けるように取組を続けます。</li></ul>
回答者数	<ul><li>管理員の接遇態度はいかがですか。</li><li>→「良い」84%「普通」15%「悪い」</li></ul>	<ul><li>1%の「悪い」を「普通」以上に感じていただけるように努力を続けます。</li></ul>
264	<ul><li>駐輪場の施設・設備に対してはどう思われますか。</li><li>→「満足」46%「普通」34%「不満」</li><li>20%</li></ul>	・より多くの方に「満足」と感じていただけるように全駐輪場の施設・設備に対し「提案」「改善」を図ります。

## 5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
	・全駐輪場に於いて個別に指導を行った結果がアンケートに於ける「良い」84%「普通」15%「悪い」1% に現れたと考えられます。 今後全ての利用者様から「普通」評価を頂けるように接遇態度向上の取組を続けます。