

令和3年度（通期）
指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課： 都市交通 部 交通政策 室 交通政策 課

1. 基本情報

1202

施設名	伊丹市自転車駐車場（船原・西台・阪急伊丹駅前地下・平松・東有岡・JR伊丹駅前第1・JR伊丹駅前第2・JR伊丹駅前第3・伊丹機械式・JR北伊丹駅前の各自転車駐車場）		
施設の設置目的	自転車を利用する市民の利便を図る。		
伊丹市総合計画（第6次）における関連施策	政策大綱： 環境・都市基盤 施策： 交通・道路 実施施策： 安全で快適な交通手段の確保		
指定管理者の名称	ミディ総合管理株式会社 (団体の住所又は所在地) 大阪市中央区難波二丁目2番3号		
選定方法（公募・非公募）及び指定期間	公募	令和 3年 4月 1日 ～ 令和 8年 3月 31日	
管理運営上の目標 (管理運営の指定管理者の具体的目標)	指標名	1日当たりの利用台数 (単位： 台)	
	指標の意味	1日当たりの利用台数	
	今年度の目標値	6,064	今年度の実績値 5,999

2. 利用状況

利用状況等の推移		H17※	H29	H30	R元	R2	R3 (上期)	R3 (通期)
	年間使用料収入 (千円)		183,784	161,812	167,538	175,224	142,997	71,808
1日当たりの利用台数 (台)		6,198	6,337	6,565	6,865	5,850	5,869	5,999
1日当たりの使用料収入 (千円)		504	443	459	479	392	392	408

※H17年度は、指定管理者制度未導入。R3年度より利用料金制を導入。

3. 経費情報

区分		令和元年度 (2019)	令和2年度 (2020)	令和3年度 (2021)	3カ年平均
収入	使用料収入	0	0	148,850	49,617
	事業収入	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	指定管理委託料	100,729	101,214	0	67,314
	①合計	100,729	101,214	148,850	116,931
支出	維持管理				
	光熱水費	6,552	6,203	6,330	6,362
	清掃等委託料	12,520	13,220	13,736	13,159
	土地建物賃料	275	278	291	281
	修繕料	1,329	1,314	1,513	1,385
	運営				
	人件費	84,991	87,890	83,886	85,589
	事業等経費	9,194	8,711	10,199	9,368
その他	139	137	277	184	
指定管理納付金	0	0	35,521	11,840	
②合計	115,000	117,753	151,753	128,169	
純収支 (①-②)	△ 14,271	△ 16,539	△ 2,903	△ 11,238	

施設の管理運営に係る実質経費 (市の負担) ※ <単位:千円>		H28	H29	H30	R元	R2	R3
	市の収入		162,082	161,812	167,538	175,224	142,997
(内、指定管理納付金)		162,082	161,812	167,538	175,224	142,997	35,521
市の支出		86,980	89,304	105,105	103,083	103,289	633
(内、指定管理委託料)		83,847	83,855	101,121	100,729	101,214	0
実質経費 (歳出-歳入)		▲ 75,102	▲ 72,508	▲ 62,433	▲ 72,141	▲ 39,708	▲ 34,888

※施設建設・大規模改修等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

4. 業務評価

評価項目	(具体的内容)	評価結果				
		指定管理者自己評価		施設担当課評価		
		評価	特記事項	評価	担当課所見	
管理体制等に関する事項	維持管理業務の実施状況	館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	B	コロナ感染対策に発券機、精算機の抗菌・抗ウイルスの施行、各駐車場での日々定期的なアルコール消毒を実施。修繕業務は市と絶えず連絡を密にし実施。またJR伊丹駅前第1、第3では植栽の伐採、側溝、雨樋の清掃、塗装など徹底して環境の美化に取り組んだ。	B	協定書及び仕様書に基づき、適切な維持管理が行われている。
		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。	B		B	
		備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	B		B	
		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。	A		B	
		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	A		B	
	職員配置などの実施体制	館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	B	利用料金制への変更は管理員配置の人数、時間を見直し、より効率的な運営を行い、またサービス向上と業務の平準化を図る為一部管理員の異動を行った。	B	各駐輪場の利用状況に応じて、適切に人員が配置されている。
		職員研修は、計画どおり実施しているか。	B		B	
		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を持った職員を適正に配置しているか。	B		B	
	防犯・防災対策への取組状況	緊急時の連絡体制は整っているか。	B	各駐車場の劣化した防災設備の更新を行い、危機管理マニュアルを備えた。	B	統括責任者を通じて市への連絡体制は整っている。
		避難訓練を実施しているか。	B		B	
運営等に関する項目	サービス向上への取組状況等	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを行っているか。	A	各駐車場で雨天時の雨合羽と雨傘を、阪急伊丹駅前地下にはライブラルコーナーを設置して本の無料貸出しを行った。苦情・トラブルが発生した際には、市と連携し全社的に迅速に対応した。	A	利用者の意見を踏まえ、東有岡の場内照明を更新するなど、サービス向上、利用環境の改善に努めている。
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組みを確立しているか。	B		B	
		苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	A		A	
		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	B		B	
	事業等の実施状況	指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。	B	事業計画に沿って、今年度はJR北伊丹駅前の機械化、JR伊丹駅前第1、平松の照明のLED化等順次実施した。	B	事業計画書に基づき、概ね計画通りに事業を実施している。
		施設の設置目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。	B		B	
	個人情報保護・情報公開への取り組み	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	B	ホームページで、定期的なネット予約や利用者からのご意見・ご要望など幅広く情報収集を行い運営管理に活用した。当社新会社設立を期に社内監査を強化し、各種帳票類の取扱い規定を厳格化した。	B	個人情報等に関する書類やデータについては適切に管理されている。
		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	B		B	
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報提供を積極的に行っているか。	B		B	
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	B	収支計画に基づき、適正に管理運営を実施した。	B	概ね収支計画通りに運営されている。
経理処理は、適切に行っているか。		B	B			

「評価」欄の記号の意味

「A」＝協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「B」＝協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「C」＝協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「-」＝当該項目での評価対象外。

施設所管課総評	協定書に基づき、適切に日常管理が行われている。また、苦情・トラブルについても、発生次第市に連携し迅速な対応が行われている。
総合評価 B	

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」＝非常に良好である又は非常に成果があった。

「A」＝良好である又は成果があった。

「B」＝取組状況の水準が普通である。

「C」＝改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】令和4年2月21日～令和4年3月6日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り	駐車スペースが狭く、隣の自転車との間隔が無い為出庫しにくい。(阪急伊丹駅前地下)	同駐車場では、一部のラックを撤去し、白線を引き電動アシスト自転車専用スペースを増設し、止めやすくした。
回答者数		
296	バイク定期を利用しているが上下に鉄の枠があり使いづらい、レバーがシートに合っていないと複数回答あり。(阪急伊丹駅前地下)	市と協議のうえ、取り外せるよう検討する。

5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
東有岡(一時利用置場)の夜間の照明が暗いと言う市民の声が寄せられたので、早急に照度アップを図ってほしい。	3灯の屋外灯をLED照明に変更のうえ1灯を追加し、また照明器具の向きを調整して、全体を明るくした。
阪急伊丹駅前地下、西台、平松の各駐車場の防災設備の更新を速やかに処置を取ってほしい。	指摘の箇所は、早急に対応した。また阪急伊丹駅前地下の一部消火器の設置場所を利用者の安全に配慮し、移動させた。