

令和7年度（上期）  
指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課： 都市交通部 交通政策室 交通政策課

1. 基本情報

120206

施設名	伊丹市自転車駐車場（船原・西台・阪急伊丹駅前地下・平松・東有岡・JR伊丹駅前第1・JR伊丹駅前第2・JR伊丹駅前第3・伊丹機械式・JR北伊丹駅前の各自転車駐車場）					
施設の設置目的	自転車を利用する市民の利便を図る。					
伊丹市総合計画（第6次）における関連施策	政策大綱：環境・都市基盤 施策：交通・道路 実施施策：安全で快適な交通手段の確保					
指定管理者の名称	ミディ総合管理 株式会社 (団体の住所又は所在地) 大阪市中央区難波二丁目2番3号					
選定方法（公募・非公募）及び指定期間	公募	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日		
管理運営上の目標（管理運営の指定管理者の具体的目標）	指標名	1日当たりの利用台数 (単位：台)				
	指標の意味	1日当たりの利用台数				
	今年度の目標値	6,726	上期の実績値		7,109	

2. 利用状況

利用状況等の推移		R2	R3	R4	R5	R6	R7 (上期)
	年間使用料収入（千円）	142,997	148,850	162,035	169,587	170,941	90,095
	1日当たりの利用台数（台）	5,850	5,999	6,370	6,680	6,777	7,109
	1日当たりの使用料収入（千円）	392	408	444	463	468	492

3. 経費情報

	区分	令和5年度 (2023)	令和6年度 (2024)	令和7年度 (2025) 計画	令和7年度 (2025) 実績(上期)
収入	使用料収入	169,587	170,941	140,480	90,095
	事業収入	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	指定管理委託料	0	0	0	0
	①合計	169,587	170,941	140,480	90,095
支出	維持管理	6,301	7,150	5,920	3,558
	清掃等委託料	13,509	13,491	14,158	6,716
	土地建物賃料	324	312	66	167
	修繕料	2,170	3,096	1,500	1,312
	運営	88,670	91,910	69,050	46,811
	事業等経費	12,505	11,330	19,304	5,203
	その他	1,401	1,417	1,483	709
	指定管理納付金	53,526	53,819	28,000	13,980
	②合計	178,406	182,525	139,481	78,456
	純収支（①-②）	△ 8,819	△ 11,584	999	11,639

施設の管理運営に係る実質経費（市の負担）※ <単位:千円>		R2	R3	R4	R5	R6	R7 (上期)
	市の収入	142,997	35,521	46,728	53,526	53,819	13,980
	（内、使用料収入）	142,997	0	0	0	0	0
	市の支出	103,289	633	762	4,071	6,501	102
	（内、指定管理委託料）	101,214	0	0	0	0	0
	実質経費（歳出一歳入）	▲ 39,708	▲ 34,888	▲ 45,966	▲ 49,455	▲ 47,318	▲ 13,878

※施設建設・大規模改修等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

#### 4. 業務評価

評価項目	(具体的な内容)	評価結果			
		指定管理者自己評価		施設担当課評価	
		評価	特記事項	評価	担当課所見
管理体制等に関する事項	維持管理業務の実施状況	館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	B	施設の修繕・保守点検は協定書及び仕様書に基づき適切に実施した。また修繕等については市と情報を共有し、適切に実施した。	B
		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。	B		B
		備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	B		B
		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。	B		B
		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	B		B
	職員配置などの実施体制	館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	B	R7年6月に全職員にコンプライアンス研修を、R7年7月には統括班長研修を実施した。	B
		職員研修は、計画どおり実施しているか。	B		B
		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を持った職員を適正に配置しているか。	B		B
	防犯・防災対策への取組状況	緊急時の連絡体制は整っているか。	B	緊急連絡体制を構築し、市と情報を共有している。	B
		避難訓練を実施しているか。	B		B
運営等に関する項目	サービス向上への取組状況等	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを行っているか。	B	苦情・トラブルには市とは絶えず情報共有を行い、適切・迅速に対応した。	B
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	B		B
		苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	B		B
		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	B		B
	事業等の実施状況	指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。	B	事業計画に基づき、着実に事業を運営し、実施している。	B
		施設の設置目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。	B		B
	個人情報保護・情報公開への取り組み	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	B	各種申請書類等は鍵の掛かるロッカー等に保管し、適切に管理している。	B
		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	B		B
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報提供を積極的に行っているか。	B		B
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	B	支出を見直し、経費削減に努めた。	B
		経理処理は、適切に行っているか。	B		B

「評価」欄の記号の意味

「A」＝協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「C」＝協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」＝協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「-」＝当該項目での評価対象外。

施設所管課総評	協定書に基づき、適切に日常管理が行われている。また、苦情・トラブルについても、発生次第市に連携し迅速な対応が行われている。
総合評価 B	

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」＝非常に良好である又は非常に成果があった。

「B」＝取組状況の水準が普通である。

「A」＝良好である又は成果があった。

「C」＝改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】 令和7年8月22日～令和7年9月4日

実施の有無	主な回答	主な対応
有		
回答者数	満足度として、「とても満足」及び「やや満足」で約72%と概ね高い評価となっている。	顧客満足度を上げられるよう引き続きサービス向上に努める。
279		

#### 5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置