平成31年度(上期) 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課: 健康福祉 部 地域福祉 室 地域·高年福祉 課

1. 基本情報 70:

<u> 1. 坐作旧拟</u>											702
施設名		伊丹市立神津福祉センター									
施設の設置目的	高齢者をはじぬ	高齢者をはじめとする市民の文化、教養並びに福祉の向上を図る。									
伊丹市総合計画 (第5次)に おける関連施策	施策目標: 支	政策目標: 支え合いの心でつくる安全・安心のまち 施策目標: 支え合いを基調とした地域福祉 主要施策: 元気、生きがい、安心の高齢者福祉									
指定管理者 の名称	社会福祉法人 協同の苑 (団体の住所又は所在地) 神戸市東灘区向洋町中3丁目1番地2										
選定方法(公募 及び指定		非公募	平成	31 年	4 .	1	日 ~	令和	6 年	3 月	31 日
管理運営上の	指標名	来館者数						(単位	<u>:</u> :	人)
目標 (管理運営の指定管	指標の意味	年間の施設	:来館者数	数							
理者の具体的目標)	今年度の目標値		90,000			上期の	実績値		43,	104	

2. 利用状況

利用		H17%	H27	H28	H29	H30	H31 (上期)	H31 (通期)
状況	来館者数 (人)	84, 843	94, 065	93, 151	89, 362	85, 856	43, 104	
等の 推移	貸し室稼働率(%)	38	53	54	52	53	50	
推移	講座開催回数 (回)	61	953	1,032	1,032	982	441	
	講座参加者数 (人)	2, 330	11, 205	11, 762	11, 514	10,076	5,073	

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

3. 経費情報

		区分	平成29年度 (2017)	平成30年度 (2018)	平成31年度 (2019)計画	平成31年度 (2019)実績 (上期)
	使	用料収入	0	0	128	71
	事	業収入	7, 146	6, 719	6, 965	4, 710
収入	そ(の色	302	356	445	467
	指定	定管理委託料	29, 290	27, 970	31, 266	15, 630
		①合計	36, 738	35, 045	38, 804	20, 878
	維	光熱水費	5, 371	5, 085	5, 351	2, 558
	持	清掃等委託料	2, 211	2, 151	2, 506	440
	管	土地建物賃料	0	0	0	0
	理	修繕料	580	651	430	445
支出		人件費	17, 763	17, 157	18, 840	8, 566
	運	事業等経費	10, 145	9, 721	10, 161	4, 414
	営	その他	1, 408	1, 486	1, 516	1, 559
		指定管理納付金	0	0	0	0
②合計		②合計	37, 478	36, 251	38, 804	17, 982
純収支(①一②)		又支 (①一②)	△ 740	△ 1,206	0	2, 896

++=0 • +++++++++++++++++++++++++++++++++++		H26	H27	H28	H29	H30	H31 (上期)
施設の管理運営に係る実質経費	市の収入	132	156	188	157	163	0
(市の負担)※	(内、使用料収入)	132	156	188	157	163	0
	市の支出	29, 628	30, 894	31, 099	36, 362	32, 427	15, 630
〈単位:千円〉	(内、指定管理委託料)	28, 570	29, 251	29, 271	29, 290	27, 970	15, 630
	実質経費 (歳出-歳入)	29, 496	30, 738	30, 911	36, 205	32, 264	15, 630

4. 業務評価

			評価結果					
	評価項目	(具体的内容)		管理者自己評価	施設担当課評価			
			評価	特記事項	評価	担当課所見		
		館内の清掃を定期的に実施し、常に清潔に保たれているか。	A	修理修繕は、担当部 署と協議し適切に実	В	供口の笠田について		
管		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に 実施しているか。	В	施。備品台帳は独自 に整備したものをプ	В	備品の管理について 明確に整備しており、		
理	維持管理業務 の実施状況	備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	A	ラスして継続中。清掃保守等についても	Α	修繕等の必要性に際 して担当課からの質		
体制		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施 しているか。	В	早期に対応、施設設	В	問についても迅速に 報告があった。		
等に		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	В	備の環境保全に努め た。	В			
関		館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	В	施設長の下に専任のセ	В			
する	職員配置など の実施体制	職員研修は、計画どおり実施しているか。	В	ンター長を置き、日中 は3~4名、夜間2名		基準値の職員配置が 行われていた。		
事項		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を 持った職員を適正に配置しているか。	В	の職員体制を維持。	В			
坦	頃 防犯・防災対 策への取組状 況	緊急時の連絡体制は整っているか。	Α	避難計画の整備、年2 回の避難訓練の実施、	Α	指定管理者で独自の緊急連 絡網を整備し、緊急時に迅		
		避難訓練を実施しているか。	В	ANPIC導入による毎月 の報告訓練の実施	В	速に対応できるよう努めた。		
	サービス向上への取組状況	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを 行っているか。	В	苦情窓口と解決責任者 を配置。実際の苦情に	В	講座やイベントについ		
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組を確立しているか。	A	は部門内での共有ルール作りや周知に取り組	Α	ては積極的に広報活 動に努めた。また、利		
温	等	苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	В	んだ。 NGを伝える際は責任者	В	用者とのトラブルに繋 がらないよう、丁寧で		
運営		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	В	から丁寧に関わった	В	適切な対応を行った。		
等に	事業等の実施	指定管理者として実施すべき事業は、計画どお り実施しているか。	В	事業の実施は計画に 沿って遂行。利用者減	В	多世代交流を図った 事業を催し、魅力ある		
関	状況 	施設の設置目的を達成するための効果的な事業 展開がなされているか。	В	少傾向の対策の取り組 みを複数実施	В	事業展開を行った。		
る	する 個人情報保 護・情報公開 への取り組み	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	A	個人情報のデータは法 人共有フォルダーに保	В			
項日		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	A			適切に管理・遵守が 行われた。		
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報 提供を積極的に行っているか。	В	持出禁 固有IP作成中	В			
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	В	適切な処理を行い、年 間収支予算に沿った執		収支計画に基づき、 適正な運営が行われ		
		経理処理は、適切に行っているか。	В	行をしている	В	た。		

「評価」欄の記号の意味

「A」=協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「C」=協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「一」=当該項目での評価対象外。

総合評価

В

施設所管課総評 清掃が行き届いており、備品や設備等に問題があれば速やかな更新する等、適切な施設管理がな されている。また災害時においては、市と連携したうえで利用者に危害が及ばないよう迅速に対応 し、安全管理に配慮した運営に努めていた。

「総合評価」欄の記号の意味 「AA」=非常に良好である又は非常に成果があった。

「B」=取組状況の水準が普通である。

「A」=良好である又は成果があった。

「C」=改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】平成 年 月 日~平成 年 月 日

実施の有無	主な回答	主な対応
無し		
回答者数		

5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
(変更指示) 仏報伊丹への掲載依頼記事は担当課を囲さす に、責任者が原紙に押印したものを直接広報課に提出する ように。	書式をあらため、メール便を利用して原紙が広報課に届くように 変更した。
	段階を踏んで貸館利用者、同好会会員、職員にも情報提供を行い、 調整をして、支障が最小限で済むように準備をしている。