

令和6年度（上期）
指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課： 都市活力 部 まち資源 室 文化振興 課

1. 基本情報

1006

施設名	伊丹市立演劇ホール（アイホール）		
施設の設置目的	市民の自由な創造活動を促進し、文化の発展に資する。		
伊丹市総合計画（第6次）における関連施策	政策大綱： 市民力・にぎわい・活力 施策： 歴史・文化 実施施策： 芸術・文化活動の促進		
指定管理者の名称	公益財団法人 いたみ文化・スポーツ財団 (団体の住所又は所在地) 伊丹市宮ノ前1丁目1番3号伊丹市立文化会館（東リ いたみホール）内		
選定方法（公募・非公募）及び指定期間	非公募	令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 31 日	
管理運営上の目標 (管理運営の指定管理者の具体的目標)	指標名	来館者数 (単位： 人)	
	指標の意味	年間の施設来館者数	
	今年度の目標値	38,000	上期の実績値 16,887

2. 利用状況

利用状況等の推移		H17※	R2	R3	R4	R5	R6 (上期)	R6 (通期)
	来館者数 (人)		34,461	21,716	28,676	35,464	34,518	16,887
貸し室稼働率 (%)		56	46	46	49	49	47	-
延べ事業開催回数(回)		35	36	33	19	28	18	-
延べ事業参加者数(人)		7,472	6,720	7,991	3,706	5,147	2,968	-

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

3. 経費情報

(単位:千円)

区分		令和4年度 (2022)	令和5年度 (2023)	令和6年度 (2024) 計画	令和6年度 (2024) 実績 (上期)	
収入	使用料収入	14,695	11,389	9,294	5,378	
	事業収入	2,963	3,253	4,063	2,040	
	その他	3,480	3,218	4,353	0	
	指定管理委託料	56,319	59,840	62,768	30,175	
	①合計	77,457	77,700	80,478	37,593	
支出	維持管理	光熱水費	13,768	13,034	15,238	8,930
		清掃等委託料	22,369	20,662	20,862	9,239
		土地建物賃料	0	0	0	0
		修繕料	3,153	3,011	1,200	508
	運営	人件費	18,952	19,127	21,422	8,831
		事業等経費	9,282	10,442	13,679	9,569
		その他	7,646	7,521	8,077	3,567
		指定管理納付金	0	0	0	0
②合計	75,170	73,797	80,478	40,644		
純収支 (①-②)		2,287	3,903	0	△ 3,051	

施設の管理運営に係る実質経費 (市の負担) ※ <単位:千円>		R元	R2	R3	R4	R5	R6 (上期)
	市の収入	1,806	1,730	1,860	1,956	1,860	775
	(内、使用料収入)	0	0	0	0	0	0
	市の支出	112,649	127,174	85,495	62,814	60,438	30,414
	(内、指定管理委託料)	89,465	90,671	83,569	56,319	59,840	30,175
実質経費 (歳出-歳入)	110,843	125,444	83,635	60,858	58,578	29,639	

※施設建設・大規模改修等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

4. 業務評価

評価項目	(具体的内容)	評価結果				
		指定管理者自己評価		施設担当課評価		
		評価	特記事項	評価	担当課所見	
管理 体制等 に関する 事項	維持管理業務 の実施状況	館内の清掃を定期的 に実施し、常に清潔 に保たれているか。	B	経年劣化で修繕不可 の設備が多数あるが、 利用者の安全や利便性 ができるだけ損なわれ ないよう、舞台管理 スタッフや設備運 転管理業者と共に対 応している。また古 いからこそ美観に配 慮し、清掃が行き届 くようその日の清 掃順を清掃員に指 示している。	B	施設の経年劣化が散 見されるものの、委 託業者等関係者と 協力しながら、利 用者の安全性・利 便性に配慮した運 営を行っている。
		保守点検等は、協 定書・仕様書に基づ き適切に実施してい るか。	B			
		備品等は、台帳を 整備し適切に管理し ているか。	B			
		修繕業務は、市と 適宜協議しながら適 切に実施しているか。 環境に配慮した施設 運営に取り組んでい るか。	B			
		館長等、必要な 職員の配置をおこな っているか。	B			
	職員配置など の実施体制	職員研修は、計 画どおり実施してい るか。	A	企業のコンプライ アンスに関する研 修や、今後の事業 企画に活かすため の研修を積極的に 受講している。	B	今日的なニーズに 対応するため、事 業の企画立案の 知見を深めるなど、 未来を見据えた研 修に積極的に参加 している。
		防火管理者等、 管理にあたって必 要な資格を持った 職員を適正に配置 しているか。	B			
		緊急時の連絡体 制は整っているか。 避難訓練を実施 しているか。	B			
	防犯・防災対 策への取組状 況	緊急時の連絡体 制は整っているか。	B	アリオ合同消防 訓練の際は非常 時の行動以外に、 非常設備の確認、 非常放送の練習 を行っている。	B	防災マニュアルを 確認するだけで なく、実際に設 備を使用し、実 践的な訓練を行 っている。
		避難訓練を実施 しているか。	B			
運 営等 に関する 項目	サービス向上 への取組状況 等	サービス向上や 利用者増へ向けた 取り組みを行って いるか。	B	事務所に寄せら れる貸館運用に おける改善に対 して、可能なもの は迅速に対応し ている。季節の 変わり目のイベ ントホールの空 調調整はこまめ に対応している。	B	設備が老朽化する 中、スタッフの努 力で利用者に対 し可能な限り、 快適な施設を提 供している。
		利用者の意見を 施設運営に反映 する仕組みを確 立しているか。	B			
		苦情・トラブル に対し、適切・迅 速に対応してい るか。	B			
		特定利用者を 優遇したり、理 由もなく利用を 制限している事 例はないか。	B			
	事業等の実施 状況	指定管理者とし て実施すべき事 業は、計画どお り実施している か。	B	特に伊丹市民に 対して開かれた 施設であるよう 意識した取組み を行った。	B	専門性の高い講 座事業を行うと ともに、演劇に なじみのない方 に向けた事業も 引き続き実施し ている。
		施設の設置目的 を達成するための 効果的な事業展 開がなされている か。	A			
	個人情報保護・ 情報公開への 取り組み	各種申請書類等 は、適切に保管 しているか。	B	DMは紙媒体から メルマガにシフ トし、レビュー ・レビューはSNS で発信し、財団 ブログにも積極 的に投稿してい る。	B	WS等の様子を リアルタイムに 発信するなど、 SNSを効果的に 活用し、事業の 周知や集客に 努めた。
		利用者情報など の電子データの 取扱は、適切に 行っているか。	B			
		ホームページの 作成や広報紙等 を活用した情報 提供を積極的行 っているか。	A			
	収支の状況	収支計画に基づ き、適正に運営 しているか。	B	各事業の予算計 画に基づき、予 算執行状況を把 握しつつ適正に 運営している。	B	収支計画に基づ き、適切な事業 運営に取り組ん だ。
経理処理は、 適切に行ってい るか。		B				

「評価」欄の記号の意味

「A」＝協定書・仕様書等の水準を上回っている。
「C」＝協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」＝協定書・仕様書等の水準を満たしている。
「-」＝当該項目での評価対象外。

施設所管課総評	市内団体と共に舞台を作り上げたり、こどもを中心としたプログラムを行うなど、市民が参加しやすい事業を実施した。また、施設間連携事業では、特に昆虫館との連携では演劇ホールの特徴を活かした展示を行い、幅広い年代の来場を促すことができた。
総合評価	B

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」＝非常に良好である又は非常に成果があった。
「B」＝取組状況の水準が普通である。

「A」＝良好である又は成果があった。
「C」＝改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応

【実施期間】令和6年4月1日～令和6年9月30日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り	館内の清掃状況について「非常にきれい」60%、「きれい」31.9%	設備に関しての古さや洋式トイレの少なさなど指摘はあるものの、清掃状況に関しては良い印象を持っていた。今後も美観維持に努めます。
回答者数	職員の接客態度について「大変よかった」67.5%「よかった」20.6%	今後も丁寧な対応、的確な情報提供・相談に応じてご満足いただけるように努めます。
1069	駐車場のインフォメーションがない、アクセスしにくい(貸館公演)	貸館公演のチラシは、アイホールの情報をわかりやすく載せているか確認させていただいておりますが、貸館公演が多い現状において今後より徹底いたします。

5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置