

第5回伊丹市行財政改革推進懇話会（11月1日）に関する意見、提案について

平成22年11月 2日

懇話会委員名：A 委員

次の通り、意見をメールします。

1. 積極的な財源の確保の項目について

1) サンシティ・神津センター駐車場の有料化

2) 猪名川河川敷の駐車場の有料化

3) 職員駐車場の使用料の徴収

以上の1) & 2) については、伊丹スポーツセンター駐車場の有料化と同様の考え方で、早急に実施すべきと考える。

その他、市の施設の駐車場で無料の箇所がないか、精査して有料化を検討すべきである。

さらに、市の比較的大きな公園で、駐車場のない所がいくつかあるが、（緑ヶ丘公園、瑞ヶ池公園など）付近の道路に路上駐車されて困っている。早急に駐車場を建設して、同様に有料化を検討すべきである。

また、3) については、職員といえども駐車スペースを占拠するわけだから、当然駐車料金を徴収すべきであると考えます。

以上

第5回伊丹市行財政改革推進懇話会（11月1日）に関する意見、提案について

平成22年11月6日

懇話会委員名：B 委員

お疲れ様です。

前回いただいた資料の感想をメールさせていただきます。

行財政プラン策定に向けた取り組み項目に関して

1. 積極的な財源の確保

公平性の確保

徴収率の向上ですが、「払えるのに払わない」を減らせるように取り組んでもらいたいなと思いました。以前、徴収業務は各事業担当課が行っているとの話を聞きましたので、一括して徴収部門を設けたりして、各課が徴収業務に割いていた時間を市民に対する時間に使っていただけたらなと思いました。

使用料・手数料の適正化

使用料や手数料を値上げや有料化するのは、今までの生活から市民が負担する部分となるので、内部努力をした上での最終手段にしてもらえたらなと思いました。

市バスの無料乗車証や予防接種の補助などは、伊丹市の魅力と考えてもいいのではないかと思います。近隣市の水準に合わせるのもひとつかと思いますが、伊丹独自というものがあつたらうれしかなと思います。

収益事業収入の確保

市でこのような事業を行っているという知識がありませんでした。魅力あるレースやイベントで楽しめるものになってほしいと思います。

新たな財源の確保

新たな取り組みに関しては周辺都市や世の中の動向を見ながら、いろいろ検討していけたらいいのではないのでしょうか。市民からアイデアを募って、財源を確保する方法を一緒に考えていったりするのも、皆で市を盛り上げていくという思いで身近に感じられていいのではないのでしょうか。

2 . 事務事業の抜本的な見直し

総点検による事業の見直し

ニーズや必要性のないものについては見直しをして、制度や補助など直接市民にかかわるサービスは、現場の声を聞きより充実したものにしていてもらいたいです。

3 . 効率的・効果的な行財政

民間活力の活用

委託できる部分は委託し、双方にメリットのあるような運営をしていてもらいたいと思います。

地方公営企業等の経営健全化

議題に上がっていた水道事業はこれ以上の赤字計上をくい止める為にも、内部努力の上料金の改定も必要なのではないかと思います。大きく赤字計上している事業は運営方法を見直して少しでも赤字が減らせるようにしてもらいたいです。

公共施設のアセットマネジメントの推進

前回のメールにも書かせていただいたように、他にないものはもっとアピールして市内外の方に親しんで利用してもらえよう工夫して運営していてもらいたいです。

4 . 適正な人事管理

人材の育成

向上心やモチベーションの為にもいろいろな制度や研修を雇用形態にとらわれず、たくさんの職員の方がスキルアップでき、やりがいを持てるような職場の雰囲気を作っていく明るく楽しく働いていてもらいたいなと思いました。

組織体制・定員管理の適正化

委託できるところは委託への案が出ていましたが働く方もできるだけ伊丹の方を雇用し、親しみのあるサービスを提供できるような身近な伊丹市を目指していてはどうかと思います。

人件費の適正化

年功的な制度を見直して、地域の水準に合った適正になっていればいいのではないのでしょうか。頑張っている方は評価され、やる気の出せる体制で、よりよいサービスをしてもらいたいです。

どのプランにおいても、必要なもの必要でないもの、残していくものをきちんと整理し、シンプルでわかりやすい組織にして、市民も職員も生き生きできる運営をしていてもらいたいです。市民の意思を高め、みんなで作っていく身近な市になってもらいたいです。大まかに項目毎の感想になっていますが、もっとここを検討してもらいたいという項目があれば、そこに重点をおいて考えていきたいと思います。よろしくお願いします。

B 委員。

第5回伊丹市行財政改革推進懇話会(11月1日)に関する意見、提案について

平成22年11月8日

懇話会委員名：C委員

お世話になっております。

さて、以下、「平成22年度行財政プラン策定に向けた取組み項目調書」を順番に拝見し、感じたことを書かせていただきます。

・ p1、2 徴収率の向上・

カード支払いの導入予定はないですか？電話催告システムや、シルバー人材センターなど民間委託の自治体も多いと聞きます。

・ p9 インターネットオークション・

消防車は早期実現に努めるけれど、清掃車はリスクが多いのでしょうか？

・ p16 サンシティホールのパイプオルガン・

取組方針では経費146万円となっていますが、現状の数字は146千円です。表全体の単位が違っているのか、この項目の数字が間違っているのか、どちらでしょうか？

・ p19 育児ファミリーサポートセンター・

「事業継続は必要」とあるのに、H23年改善後、0円になっています。どうされるのでしょうか？

・ p21 花火大会のあり方・

これに限ったことではないのですが、担当課意見が気になりました。「地元の理解が得られない」から中止できない・・・という記述は残念です。理解してもらおう努力をしていないという風にも取ってしまいます。「予算を削らねばならない中、現状維持して欲しい」というのであれば、例えば、この事業が経済効果に結び付くよう、商業施設とタイアップする案など費用対効果を高めるアイデアを提示するといった前向きな姿勢を望みます。

平成13年作成の「人材育成基本方針」を、そろそろ見直すとおっしゃっておられましたが、常に課題に向き合う姿勢を持っている職員の方々が、もっと増えるとさらに活気ある伊丹になりますね！

・ p 3 0 公民館のあり方について・

公民館では現在、「事業推進委員会」というグループがあり、講座企画や事業は、職員と、「事業推進委員会」事務局（アルバイト）+市民の2組織が別々に実施していますが、講座の内容や質に、差はないように思われます。1案ですが、「事業推進委員会」が講座すべてを1本化して担当し職員の方が、専門アドバイザーとして関われば、社会教育施設としての講座の質を落とさずに、スリムな運営ができます。また、「市展」などは、美術館か文化振興財団に担当してもらえば、指定管理と同等の経費で、公民館を直運営できるのではないのでしょうか。

全体を拝見して感じたのは、各課に細かくヒヤリングをされたことで、各課の担当者が、事業の必要性や改善策などを、真剣に考えられたのだらうなということです。皆さま、お疲れ様でした。

C委員 様

平成22年11月17日

いつもお世話になり、ありがとうございます。

お忙しい中、平成23年度行財政プラン策定に向けた取組み項目調書に関するご意見、感想をいただきありがとうございました。

C委員のご質問にお答えいたします。

1. 徴収率の向上・カード支払いの導入予定はないのですか。

本市では平成21年度よりマルチ_PAYMENTネットワークの導入の検討を行っており、その中でクレジットカードによる支払いの導入についても検討している段階です。

マルチ_PAYMENTネットワークというのは、各種の税金、料金などの収納を行なう公共団体と企業、各種金融機関を繋ぐネットワークです。「いつでも・どこでも・かんたんに」支払いなどを行なえる体制を整えることを目的としています。

マルチ_PAYMENTネットワークを利用すれば、ATMやパソコン、携帯電話などの端末上で自治体から発行される税金の納付書などに記載されている通知書番号などを入力して決済を行います。利用者にとっては、時間や場所を選ばずに利用でき、夜間や休日でも即時に口座より引き落とされ、手数料がかからないなどのメリットがあります。また、自治体および金融機関にとっては、収納事務の手間を軽減できます。

近隣では、兵庫県、大阪府、大阪市、堺市などが実施しております。

2. インターネットオークション・消防車は早期実現に努めるけど、清掃車はリスクが多いのでしょうか。

消防車も清掃車もインターネット公売については、同じ取扱いになります。

尼崎市の清掃車、芦屋市の消防車など近隣市でも多く取り組まれており、契約検査課など関係部局と調整の上、早期実施に向けて取り組んでいきます。

3. サンシティホールのパイプオルガンについて

維持管理経費は146万円となりますので、現状(H22)は1,460千円に修正させていただきます。

4．育児ファミリーサポートセンターについて

取組方針として、この事業の目的は、ファミリーサポート事業の利用促進と制度普及ですが、平成18年度の事業開始以来5年を経過すること、また利用者が平成19年度64件、平成20年度68件、平成21年度65件と一定していることから、廃止すべき事業としております。一方、担当課はセーフティネットの観点から事業継続は必要との意見があり、今後、更に担当課とヒアリングを行い、事業のあり方を検討してもらいます。

5．その他

C委員のご意見のとおり、費用対効果を高めるアイデアを提示するような前向きな姿勢で取り組んでいきたいと思えます。

また、「公民館のあり方について」の意見につきましては、担当課にこのようなご意見があったことを伝えた上、積極的な取組みに向け、検討してもらいます。

よろしく願いいたします。

ありがとうございました。

行政経営課