

令和 2 年度

第 5 回デザイン審査小委員会 会議録

1. 開催日時・方法	助言事項決定日：令和 2 年 8 月 24 日 書面開催
2. 会議出席者	デザイン審査小委員会 委員 ・委員長 田中 栄治 ・委員 神農 悠聖 ・委員 江尻 幹子 事務局 ・都市計画課長 小山 雅之 ・都市計画課主査 上田みのり ・都市計画課 藤田 高弘 事業課 ① 生活環境課 ② 公園課
3. 議題及び内容	1. 市が実施する公共事業に係る形態意匠、色彩等の相談及び助言に関するもの 2 件 ① 野良猫による迷惑防止啓発看板作成事業 ② 大阪国際空港周辺緑地 利用者向け注意喚起看板張替
4. 議決事項	—
5. 議事の要旨	下記の内容を助言事項とすることとなった。 ① 野良猫による迷惑防止啓発看板作成事業 令和 2 年 7 月 31 日付デザイン審査小委員会からの事前意見に対する回答のとおり、デザインの変更を行い、全体のバランスを整えた上で、デザインを決定してください。 なお、この助言と異なる変更を行う場合は、必ず事前に都市計画課と協議を行ってください。 ② 大阪国際空港周辺緑地 利用者向け注意喚起看板張替 令和 2 年 7 月 31 日付デザイン審査小委員会からの事前意見に対する回答のとおり、デザインの変更を行い、全体のバランスを整えた上で、デザインを決定してください。

なお、この助言と異なる変更を行う場合は、必ず事前に都市計画課と協議を行ってください。

令和2年7月31日付事前意見

① 野良猫による迷惑防止啓発看板作成事業

■全体デザインについて

- ・伊丹市のガイドラインに沿ってすでに設置されている看板と、レイアウトやフォント、色彩などを合わせ、伊丹市全体として統一感のある看板となるように配慮してください。
- ・全体的には良いと思いますが、黒文字が見えづらくなりますのでバックのグレーがこれ以上濃くならないようにして下さい。看板になった時には、面が大きくなりますのでグレーの濃度に気をつけて下さい。
- ・2つのピクトグラムを合わせた横幅が、看板の幅に近くて窮屈に見えるので、「猫による迷惑をなくしましょう」のタイトルの幅に合わせてはどうでしょうか。
- ・文字の太さも僅かですが太い方が見やすいと思います。

■ピクトグラムについて

- ・「無責任にエサをあげないでください」のピクトは、青色だとやはりエサやりを推奨していると受け取られてしまう恐れがあるので、「禁止」ではなく「注意」として黄色を使うことも検討してください。（西宮市も注意喚起には黄色を使っています。小さな面ですが。）ただし、道路標識の「注意」は瞬時に運転者などの目につく必要があるために鮮やかな黄色になっていますが、この看板では落ち着いた黄色にするのがいいと思います。もしくは黄色の面積が大きくなる使い方の工夫ができると良いと思います。
- ・左側の「無責任に」エサをあげないためのピクトグラムについて、猫の背景の青色は「指示」を表すので、猫にエサをあげることを指示しているように見えます。また、エサ用の皿があることで「責任をもって」エサをやっていることを表しているかもしれませんが、わかりにくいです。「無責任にエサをあげてはいけない」ことを示すのであれば、まず「無責任に」の定義を明確にして、それを具体的に絵で表し、赤の禁止マークを使ってはどうでしょうか。

- ・周辺の白い縁はない方がよりシンプルなすっきりとしたデザインになると思います。もしくは白い縁が必要なのであれば、幅はできるだけ小さい方が良いと思います。
- ・右側の猫のフンに関するピクトグラムについて、猫が排便をするとき、図のように歩きながらの姿勢で行うことはないのではないのでしょうか。もう少し、実際の排便の様子に似せてはどうでしょうか。
- ・目立って分かりやすく、良いと思います。

■その他

- ・今回、同時に協議に出てきている大阪国際空港周辺緑地利用者向け注意喚起看板と背景やピクトの色が異なっていますが、伊丹市全体として統一できませんか。

② 大阪国際空港周辺緑地 利用者向け注意喚起看板張替

■全体デザインについて

- ・伊丹市のガイドラインに沿ってすでに設置されている看板と、レイアウトやフォント、色彩などを合わせ、伊丹市全体として統一感のある看板となるように配慮してください。
- ・全体的なデザインは案2の方が、伊丹市のガイドラインに沿ってすでに設置されている看板との統一感が出ると思います。
- ・案2の方がシンプルかつ見やすく良いと思います。ただし、裾部の青色をもう少し細くした方が、上側にある細い線とのバランスが取れてよいのではないのでしょうか。
- ・全体的に良くできていると思います。案2は、今設けられている看板との統一感があると思いますが、案1の方が目に付きやすく分かりやすいので案1を推薦します。

■ピクトグラムについて

- ・周辺の白い縁はない方がよりシンプルなすっきりとしたデザインになると思います。もしくは白い縁が必要なのであれば、幅はできるだけ小さい方が良いと思います。
- ・案1の白縁なしよりも、案2の白縁有の方が、ピクトグラムが目立って見えます。伊丹市の公共サインとして、白縁がなくても問題がなければ、

	<p>スッキリとしたデザインである白縁なしの案1でも十分目立って見えるのでよいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・カラーの赤、白、黒のバランスが良くとても分かりやすいデザインになっていると思います。現在市内に設けられている看板より目につきやすいと思います。 <p>■その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・協議申請書の色彩のマンセル値が図面と食い違っているので、修正をお願いします。 ・今回、同時に協議に出てきている大阪国際空港周辺緑地利用者向け注意喚起看板と背景やピクトの色が異なっていますが、伊丹市全体として統一できませんか。
6. その他	なし