

別添2－1(採点基準)「第1次選考(書面)」

評価項目		評価の視点	配点
基本的事項	実施方針(取組方針)	本市の現状、業務の趣旨及び課題・目標(大量更新対応／交付率UP/運営体制改善等)を把握できているか。	100
	企画提案書の構成	仕様書の内容を不足なく提案しているか。	
		難解な表現を多用せず、簡潔明瞭にまとめられているか。	
		図表等を用いたわかりやすい提案書になっているか。	
業務実施体制	業務実績	過去に人口規模が同等程度の自治体における同種又は類似の窓口受付業務等受託実績を有しており、提案内容を執行する十分であると見込めるか。	250
	良質なサービス提供	市民からの信頼を損なわないサービスの提供が行われる内容であるか。	
	サービス水準の指標・検証・分析	サービス水準の達成・維持・向上や業務の検証、報告、分析方法についての考え方が示されているか。	
	人員体制	仕様を満たし業務を円滑かつ安定的に実施できる人員体制について具体的に記載されているか。	
		仕様を満たした管理責任者及び従事者の配置、人員ストック等について具体的に示されているか	
		管理責任者又は副責任者の常駐等自社内での指揮命令系統が明確に示されているか。	
		窓口の繁閑に柔軟に対応できる配置を想定しているか。	
	研修体制	管理責任者及び副責任者以外の本業務従事者についても仕様を満たし、同種・類似業務経験者等の配置が見込めているか。	
		委託開始前、委託期間中を通して接遇態度や業務に関する法律、スキルの維持向上を考慮した研修計画を立案しているか。	
		委託開始前、委託期間中を通して本庁業務および庁外業務(出張申請等)いづれにも対応できる従事者を育成する研修計画を立案しているか。 管理責任者のマネジメント研修の取り組みは充分か。	
スケジュール	業務設計・準備体制	運用開始に向けた準備については具体的な検討がされており、実現可能な計画となっているか。また、本業務の目的達成に向けた年間計画を適切に立案しているか。	30
		業務開始までの期間、業務体制について具体的に提示されているか。	
業務分担・業務運営	本市との連携	業務を円滑に遂行するための業務設計を行い、本市との業務分担が適切に提案されているか。またその内容がわかりやすく提示(フロー図等)されているか。 本市との円滑な連携を行う取組や工夫が示されているか。	60
	データでの連携	マイナンバーカードの進捗管理について、本市と受託者の間でCSV等の加工可能で汎用的なデータ形式での連携が可能な提案となっているか。	
業務効率化のための取組み	市民サービスの向上・運営業務の効率化・交付率向上策	広報戦略をはじめ各業務において民間のノウハウを活かした取り組みや市民サービスの向上について具体的に取り組む方法が提案されているか。	60
		マイナンバーカードの普及・交付率向上につながる提案がされているか。	
		実現可能な内容で業務を的確に短時間でこなせる工夫がみられるか。	
業務引継ぎ等	業務引継ぎ等	現受託者からの業務引継ぎについての考え方が示されているか。また実現可能な計画を立案しているか	30
		次期受注者等への業務引継ぎを円滑に進めることのできる工夫があるか。	
		事業で得られた知見やノウハウが、本市の業務運営に蓄積される工夫がなされているか。	
リスク管理	個人情報の適切な管理体制	法令遵守や個人情報保護に対する認識やその漏えい防止策等について、安全かつ具体的に取り組む方法が示されているか。 取り扱う個人情報の重大性を認識し、保護の方針を講じられているか。	100
	危機管理体制	トラブルの未然防止策や業務遂行上発生した苦情やトラブルへの対応について、具体的な対応策を示しているか。	
		運営拠点が近畿圏にあるなど、トラブルに対して迅速に対応できる体制があるか。	
		起こり得る危機やトラブルが十分予見できているか。	
その他自由提案	自由提案	仕様書に規定のある内容以外で、事業の目的に沿った市民サービスの向上に資する提案がされているか(見積金額の範囲内の提案であること)	70

別添 2－2（採点基準）「第 1 次選考（価格）」

① 価格点と見積額の配点分布

価格点	0 点		100 点	175 点	225 点	300 点	
	A	B	C	D	E		F
見積額(万円)	8,690	8,590	8,490	8,390	8,090		

② 価格点の算出方法

区分	見積額	評価点（※）	例
A	8,700 万円以下 8,690 万円超	0 点	8,700 万 0 点
B	8,690 万円以下 8,590 万円超	$100 \text{ 点} \times (8,690 \text{ 万} - \text{見積額}) / (8,690 \text{ 万} - 8,590 \text{ 万})$	8,690 万 0 点 8,600 万 90 点
C	8,590 万円以下 8,490 万円超	$100 \text{ 点} + (175 \text{ 点} - 100 \text{ 点}) \times (8,590 \text{ 万} - \text{見積額}) / (8,590 \text{ 万} - 8,490 \text{ 万})$	8,590 万 100 点 8,500 万 168 点
D	8,490 万円以下 8,390 万円超	$175 \text{ 点} + (225 \text{ 点} - 175 \text{ 点}) \times (8,490 \text{ 万} - \text{見積額}) / (8,490 \text{ 万} - 8,390 \text{ 万})$	8,490 万 175 点 8,400 万 220 点
E	8,390 万円以下 8,090 万円超	$225 \text{ 点} + (300 \text{ 点} - 225 \text{ 点}) \times (8,390 \text{ 万} - \text{見積額}) / (8,390 \text{ 万} - 8,090 \text{ 万})$	8,390 万 225 点 8,100 万 298 点
F	8,090 万円以下	300 点	8,090 万 300 点

※整数未満の端数が生じた場合は、小数点以下第 1 位を四捨五入する

別添2-3(採点基準)「第2次選考(プレゼンテーション)」

評価項目	評価内容	配点案	配点
業務内容理解・受注意欲	本市の意図・目的を十分に理解しているか	50	200
	本市の業務内容を理解し、提案が本市の目的達成につながる実現性が高いものとなっているか	50	
	民間のノウハウを生かした取り組みが提案されており、それが実効性の高いものであるか	50	
	実施意欲が感じられるか	50	
業務実施体制・業務分担・リスク管理	業務実施体制の提案は適正で、良質なサービスの提供が見込めるか	50	200
	運用開始までの導入スケジュールは適切な提案であるか	50	
	市と事業者の業務分担の考え方は適切か	50	
	リスク管理は十分考慮されているか	50	
自由提案	市民サービス向上および市に対して有意で実効性のある提案であるか。	50	50
プレゼンテーション評価	説明は分かりやすいものか	50	150
	質疑応答の対応は適切か	50	
	提案・プレゼンテーション含め加点評価があるか	50	
合計			600