

(別添2)企画提案書採点基準 第1次審査

評価項目		評価の視点	配点
1. 実施方針 (取組方針)	取組方針	本市の現状、業務の趣旨及び課題・目標を把握できているか。	150
	業務実績	過去に人口規模が同等程度の自治体における同種又は類似の窓口受付業務等受託実績を有しており、提案内容を執行する十分であると見込めるか。	
	企画提案書の構成	仕様書の内容を不足なく提案しているか。	
		難解な表現を多用せず、簡潔明瞭にまとめられているか。 図表等を用いたわかりやすい提案書になっているか。	
2.業務実施体制 3.スケジュール 4.業務分担表	要員体制	仕様を満たし業務を円滑かつ安定的に実施できる人員体制について具体的に記載されているか。	200
		仕様を満たした管理責任者及び従事者の配置、人員ストック等について具体的に示されているか	
		管理責任者又は副責任者の常駐等自社内での指揮命令系統が明確に示されているか。	
		窓口の繁閑に柔軟に対応できる配置を想定しているか。	
	要員教育	管理責任者及び副責任者以外の本業務従事者についても仕様を満たし、同種・類似業務経験者等の配置が見込めているか。	
		委託開始前、委託期間中を通して接遇態度や業務に関する法律、スキルの維持向上を考慮した研修計画を立案しているか。	
	スケジュール 業務設計・準備体制	管理責任者のマネジメント研修の取り組みは充分か。 運用開始に向けた準備については具体的な検討がされており、実現可能な計画となっているか。 業務を円滑に遂行するための業務設計を行い、本市との業務分担が適切に提案されているか。またその内容がわかりやすく提示(フロー図等)されているか。 実現可能な業務計画を立案しているか。また、業務完了後の本市への引継ぎが円滑な計画か。 事業で得られた知見やノウハウが、本市の業務運営に蓄積される工夫がなされているか。	
5.業務の効率化のための取り組み	運営業務の的確化・効率化	民間のノウハウを活かした取り組みや市民サービスの向上について具体的に取り組む方法が提案されているか。	125
	本市との連携	実現可能な内容で業務を的確に短時間でこなせる工夫がみられるか。 本市との円滑な連携を行う取組や工夫が示されているか。	
6.リスク管理	個人情報の適切な管理体制	法令遵守や個人情報保護に対する認識やその漏えい防止策等について、安全かつ具体的に取り組む方法が示されているか。	50
	危機管理体制	取り扱う個人情報の重大性を認識し、保護の方針を講じられているか。	
		トラブルの未然防止策や業務遂行上発生した苦情やトラブルへの対応について、具体的な対応策を示しているか。	
		運営拠点が近畿圏にあるなど、トラブルに対して迅速に対応できる体制があるか。 起こり得る危機やトラブルが十分予見できているか。	
7.その他自由提案	自由提案	仕様書に規定のある内容以外で、事業の目的に沿った市民サービス向上に資する提案がされているか 見積金額の範囲内での提案か	75

プレゼンテーション 第2次審査

評価項目	評価内容	配点案	配点
業務内容理解・受注意欲	本市の意図・目的を十分に理解しているか	50	200
	提案が本市の目的達成につながる内容のものであり、実現性が高いか	50	
	運用開始までの導入スケジュールは適切な提案であるか	50	
	実施意欲が感じられるか	50	
業務体制・分担	業務体制の提案は適正か	50	150
	リスク管理は十分考慮されているか	50	
	市と事業者の業務分担の考え方は適切か	50	
プレゼンテーション評価	説明は分かりやすいものか	50	150
	質疑応答の対応は適切か	50	
	提案・プレゼンテーション含め加点評価があるか	50	
自由提案	市に対して有意で事務効率を図るための具体的な提案がなされているか。	50	100
	自由提案の内容が優れており、コストメリットがあるか。	50	
合計			600