令和7年度伊丹創生検証会議評価・検証結果

令和7年10月

総合政策部 政策室

大綱 1 安全・安心

施策 11 災害対策

実施施策 111 災害発生時の支援体制整備

創生 評価部局: 総務部 関連部局: 消防局

実施加田	拖策 標	0	多くの市民が災害に対する自身や家族のリスクを知り、その為の安全確保手段や避難行動等を理解し備えるよう啓発を認める。 地域団体をはじめ各種団体、事業所において、共助意識を持ち、必要な準備を進める。 防災関係機関はもとより、地域団体や社会福祉施設等において、防災訓練や啓発事業を通じて、実践的な災害対応力を高める。 全ての地域団体において、災害時要援護者に対する基本的な支援体制を構築し、訓練等を通じて対応力を高める。														
令和6	6年	_	阪神・淡路大震災から30年という節目を活かして市民の関心を高め、防災士や各種団体等と連携し、幅広い年齢層になて自助・共助意識を高める事を目的に、防災訓練やイベント及びLINE防災アプリやいたみ防災ネット、FMいたみ等広報がを通じた啓発活動を行う。 要支援者への安否確認や避難支援を中心に、避難行動要支援者支援制度の一層の浸透を図るとともに、避難場所や発機等資器材の確保のため、福祉施設や事業所等との応援協定等を進める。 国・県の防災・感染症対策等の見直しに合わせ、地域防災計画をはじめとする危機管理対応計画の見直しを進める。									報媒体 や発電					
令和(事後	-		***	評価の 理由	ا ا	間・共助の取組では、 多数の方に参加いたた 爰制度」では、対象者の	き訓	∥練を行うこ	とがで	きた。また、	共助σ)取	組て	ある	る「避難	行動要	支援者
成	果		訓練や防災講座 共助の取組で	座を実施し ҈ある「避業	、一 隹行	Fという節目において、 ・層の自助・共助の意記 動要支援者支援制度 成災者生活再建等シス	哉を≀ 」で∫	高める啓発 ま、各小学	ができた 校地区(≿。 の地域自治	組織と	のt	劦定	に基	きづく要	支援者	
課	題		災害時の避難 事業者との協定			要となる発電機や仮設 ト必要がある。	トイロ	レなどの資	機材を拡	吸う事業者	や日用	品な	どの	の応	急対策	物資等	の供給
令和 での ・文			近年の災害に	よる被災は	地対	応や、国・県の動きを	鑑み	りて、地域防	災計画	はじめ危機	後管理 対	応	計画	ِا (0	見直しを	進める	0
			指標名(単位)	性質	指標の類)意味•算式等			-	基準年度 R元 R3			13	R4	R5	R6
	1	避業	推行動要支援者支 6数(人)	援制度同	1	避難行動要支援者支援制度からの自治会等への提供に					2 706		3,800		3,850	3,900	4,000
						からの日石云寺への徒供に		て、同意した名		実績	3,78	6	L .	102	4,417	4,556	4,623
成 果	2	災害数	害協定等協力団 体	▶•事業所	1	協定締結やいたみ災害サポ 累積数	・ ト 登	登録を行った事	業所・団体	*の <u>目標</u> 実績	119		-	25 22	130 127	135 154	140 160
指						60 A 81 22-144 1 81 -144			/> I - who - A	日堙	119				1.600	2.200	1,600
標	3	防災	炎訓練等参加者 数	女(人)	1	総合防災訓練、水防訓練等 人数(総合防災訓練は隔年)			参加者の台	新 <u>口幣</u> 実績	2,212		2,000 2 1.080		1,556	1,479	4,242
		DT /	(ab 20 = # 4 + - 1	业-/ 1 、	•	市民講習会、地域説明会、は				、目標	2,212		l í	00	4,200	4,300	4,400
	4)	あり	炎啓発事業参加人	(奴(人)	Î	防災啓発コーナーの来場者 数	寺防	火啓発事業参	加者の合語	実績	5,015			38	1,242		5,394
	(5)	防災	ジリーダー登録者	数(人)	1	伊丹市防災士名簿登載者数	<u> </u>			目標実績	106		_	30 32	140 148	140 150 160	
事務事	- 414						主	R5(千	円)	R6(千				32	140	162	174
サクラチ				事務事:	業名	í	要事	事業費	人件費	事業費	人件費	影	攻項	目		担当課	ļ.
1110	10	危机		事業			業	40		41		09	01	05	危機管3	理室	
1110			5 見舞金支給事				Н	170	3,823	310						 /危機管理	理室
1110							$ \cdot $	0	2,549	0			-		危機管3		
1110	40							0	1,699	0	456	09	01	05	危機管3	理室	
1110	1050 災害時要援護者支援事業					П	2,620	5,522	2,890	8,207	09	01	05	危機管3	理室		
1110	70	70 防災活動支援事業					0	0	75,181	0	82,983	09	01	05	予防課		
1110	111080 防災訓練事業						89	7,646	1,197	10,031	09	01	05	危機管3	理室/警隊	方課	
1110						0	3,728	8,070	4,821	7,295	09	01		危機管3			
111100 新型コロナ自宅療養者物資支援事業							_			09	01	05	危機管3	理室			
	事業費合計(千円)					R5		R6									
	争耒賀合計(十円)								6,647		9,259						

	=亚/邢	0	非常に効果的であった		効果があった
	計画		相当程度効果があった		効果が低かった
での評価	した取組は評(・防災協定等性に対しているものできているものできているを) は変更した。 数に変更した。 推移による取締	価できる 協力 のと考 る。 と る。 と が が に と の の と も の に れ の に も の に も の に の に の に の に の に の に の に の の の の に の の の の の の の の の の の の の	る。 本・事業所数や防災訓練・啓発事業への参加者 える。 対において、隔年で実施している総合防災訓練の 、、令和7年度以降の計画では、目標値を多数の 、、地域での自主防災訓練や市職員による水防[果が分析しやすくなるのではないかと考える。	数が着い 分参加者の参加者の 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が 対象が	実に増加しており、市民や事業所の防災意識か が3,000人となった影響により、大幅に目標を が見込める総合防災訓練参加者数を除いた人 東等の参加者数が成果指標となり、参加者数の
	検証会議	伊丹創生 検証会議 での評価 ・防災協定等 ・防災協定等 ・防災訓練等 達成できている 数に変更した。 推移による取	伊丹創生 検証会議 での評価 ・市民の自助・共助のした取組は評価できる・防災協定等協力団付高まっているものと考・防災訓練等参加者養達成できている。一方数に変更したことから推移による取組の効勢	評価 相当程度効果があった	伊丹創生 検証会議 での評価 ・市民の自助・共助の意識を高める総合防災訓練や防災講座の実施、避難行した取組は評価できる。 ・防災協定等協力団体・事業所数や防災訓練・啓発事業への参加者数が着言高まっているものと考える。 ・防災訓練等参加者数において、隔年で実施している総合防災訓練の参加者達成できている。一方、令和7年度以降の計画では、目標値を多数の参加者数に変更したことから、地域での自主防災訓練や市職員による水防図上訓

大綱 1 安全・安心

交诵安全:地域防犯 施策 13

131 交通安全対策の推進 実施施策

創生 評価部局: 都市交通部 関連部局: 学校教育部

自転車事故多発交差点付近における交通安全啓発活動や交通安全啓発パトロールの実施、各高校、事業所、就学前施設、地域等での交通安全教室を行うことにより、市内における交通事故件数を減少させる。

本市では、自転車事故件数が県下でも高いものとなっているため、警察と合同で実施している啓発活動については、さら に連携を深め、充実させていく。

実施施策の 目標

また、市内で発生する自転車事故を詳細に分析することで自転車事故多発地点や自転車事故が集中している時間帯を割 り出し、重点的かつ効果的な街頭啓発活動を行う。

交通安全教室では、幼稚園・保育所など就学前施設や地域を対象とした教室に加え、自転車通勤・通学者が多い事業所 や高校に対し、通勤・通学経路上における事故多発地点を地図や写真で確認してもらうなど、より効果的な方法を用いた交 诵安全教室を実施する。

これらの取り組みを警察等各機関とも連携して実施していくことで、市民の安全・安心を確保する。

令和6年度 の計画

事後評価

街頭啓発活動においては、自転車事故多発地点を中心に、事故の要因や発生時間帯に合わせて効果的に実施するととも に、信号機のない横断歩道の周辺に注意喚起幕を設置することで、車両の運転者に対し歩行者優先を呼び掛ける。 幼稚園、保育所等の就学前施設や小中学校で実施する交通安全教室においては、適宜、内容の見直しを行うとともに、

転車通勤・通学者が多い事業所や高校に対しては、市が作成した自転車安全利用啓発冊子や啓発動画を教材として活用 するなど、自転車の安全走行や交通ルールの遵守について、広く周知を図る。 また、地域における自転車交通安全教室では、市内17小学校区ごとに作成した「自転車ハザードマップ」を活用し、地域 の自転車事故発生場所や、通行時の注意点について周知を図るなど、教室受講者の年齢層や地域の特性に応じた教室を実施することで、交通安全意識の向上を図る。併せて、大型商業施設等で、体験しながら交通安全について学ぶことができ

る啓発イベントを実施する。これらの取り組みは、伊丹警察署等関係機関と連携・協力し推進する。 令和6年度 評価の 年間交通事故発生件数、年間自転車関連事故件数、年間の高齢者交通事故発生件数全てにお ***

理由 成果 いずれの事故件数についても、目標を大きく上回った。

・令和5年まで減少傾向にあった自転車事故件数及び高齢者交通事故件数が令和6年は微増となった

・令和8年4月に自転車の交通違反に対する取り締まりに交通反則通告制度を適用する改正道路交通法が施行されること から、引き続き、自転車の基本的な交通ルールについての周知啓発が必要である。

令和7年度 での対策 対応

課題

・自転車事故多発地点を中心に事故要因や発生時間帯に応じた街頭啓発活動の実施

いて、目標を大きく上回った。

- ・自転車ハザードマップを更新し交通安全教室で教材として活用
- ・大型商業施設等で実施する体験型の交通安全イベントの充実

		指標名(単位)	質	指標の意味・算式等		-	R元		— R3		R4	R5	R6		
	1	年間交通事故発生件数(件)	1	年間事故発生件数/人口(各	·年 1.	月1日現在)×	10,000(人	、口 目標			4	9	48	47	46
ᆄ	•	中间又通事以光工计数(计)	→	1万人あたり)	5人あたり)						34		25	22	22
成果指標	2	年間の自転車関連事故件数	ı	年間自転車関連事故件数/	, ㅁ(:	各年1月1日現	在)×	目標			20		19	18	17
指	E	(件)	*	10,000(人口1万人あたり)				実績	21		1	2	9	8	9
標	3	年間の高齢者交通事故発生件	ı	 伊丹市内における高齢者の3	在問 2	な	生数	目標			3	10	300	290	280
	•	数(件)	*	D 7 1 10 17 17 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	T1H12	へ起 争 収 ルエ !	実績	328		20	09	153	140	148	
	(((((((((((((交通安全教室の参加者数	1	幼児・地域・事業者等への交	P·地域·事業者等への交通安全教室参加者数			目標			6,300		6,350	6,400	6,450
	9	ス 世 ヌ 主 秋 主 ひ ラ 加 日 奴	'	7,51 10 W 7 X 11 1 V X				実績	6,25	58 4,3		322	4,716	4,779	5,014
事務事	業	事務事:	撃 を	2	角肿	R5(千	円)	R6(千	円)	<u></u> =4	で項	В		担当課	1
I	ド	于1万千:	木 1	•	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	孙	*只			ᄪᆿᄦ	•
1310	13	交通安全啓発事業			0	7,848	20,813	8,896	22,798	02	01	11	都市安全	全企画課	
1310	20	交通安全施設等整備事業				3,896	9,514	2,894	10,031	08	02		道路保全 企画課	と課/都市	市安全
1310	30	自転車交通安全教室事業				323	1,274	397	3,648	10	08	01	保健体育	育課	

車業典合計(土田)	R5	R6
尹未复百司(十八)	12,067	12,187

評価	0	非常に効果的であった	効果があった
ат іш		相当程度効果があった	効果が低かった

伊丹創生 検証会議 での評価

・自転車事故多発地点の重点的な啓発活動や、事故要因に応じた効果的な交通安全教室の実施など、対策を講じているこ とが評価できる。自転車ハザードマップの活用や体験型の啓発イベントの実施など、地域の実情に合わせた取組は効果的 である。

・年間交通事故発生件数、自転車関連事故件数、高齢者事故件数のいずれも目標を大きく達成しているが、傾向として下げ 止まりの感もあるため、取組を継続してほしい

・令和8年度に自転車の交通違反に対して青切符による取締りを行う改正道路交通法が施行されることから、警察と連携 し、自転車の交通ルール遵守の周知啓発も必要と考える。

大綱 1 安全·安心

施策 13 交通安全·地域防犯

実施施策 132 地域防犯力の強化

創生 評価部局: 都市交通部 関連部局: 市民自治部

実施加田	施策 標	CO	車両へ搭載、i 校や認知症高 また、自主防 援するとともに	市内全小学 齢者の徘行 が犯活動啓 、警察等ほ ネットワー	校の発展の	の安全・安心見守りネッの児童くらぶの教室にとの位置情報を保護者 事業については、補助:機関と連携して防犯に のハード事業と市民の『	も受者をのに関す	を信器を設置 家族に知ら 文付や防 する情報提	置するなっせること かせること 犯グッス 供等を行	な、きめ細 とで、さらに くの支給等 テう。	やかな 安心感 を実施	受付を記する	言器網で 高める。 るなど地	を確立し 域の見	、児童 L守り活	の登下 動を支
令和の	6年 十画	泛	外にアピールで また、高齢者 活動、伊丹防	するとともに を対象とし 犯協会への	こ、校 ノたヤ O 支	-クの安定した運用管理 機器更新に向けサーバ 持殊詐欺被害を防止す 援に加え、伊丹警察署 生活安全情報をリアルク	ヾー等 るか 書等	等の円滑な こめ、特殊記 関係機関と	切り替え 作欺対領 :連携を	えを行う。 策電話機等 図りながら	の購入 防犯啓	費神発	浦助や、 を実施す	地域か	「行う自	主防犯
令和(事後	-		***	大受 更 殊	ネットワーク 信器の安原 新機器の斜 作欺対策電 、更なる安	定した運 品及び 話機の	用を図ると サーバ等(購入補助)	こともに、 の機器 ^も の実施・	、令 辺を や、	和6年月 を円滑 地域へ	度から令 に完了 の補助	予和7年 した。ま 1金交付	度に実 た、防 、防犯			
成	果		・街頭犯罪認知件数の平成27年比減少率が63.5%であった(近隣他市平均56.3%と比較し、7.2%高く、年間約131件の対効果を発揮)。 ・令和6年度のまちなかミマモルメの加入率が49.3%に達した。 ・安全・安心見守りネットワークの機器更新に先駆け、更新機器の納品及びサーバ等の切替作業を完了した。 ・特殊詐欺電話機等の購入補助を実施したことで、特殊詐欺被害の防止を図った。 ・地域への補助金交付や防犯グッズの購入補助を行うことで、地域による見守り活動を支援した。									の抑止				
課	題					ネットワーク設置都市と 加傾向にあることから、				らとともに、る	まちなか	\E:	マモルメ	の機能	充実を	図る。
令和 での ・対			·安全·安心見	守りカメラ	ŁAI	・ク機器更新における即の活用について調査・ を発活動を強化し、防犯	研究	でを進める。		!端末設置(こ係る道	生 捗	管理を	実施する	ა	
			指標名(単位	<u>(</u>)	性質	指標の意	意味	•算式等		-	基準年 R元	度	R3	R4	R5	R6
成 果	1	年月		析(朴)	_	伊丹市内における年間の犯	罪事	针件粉		目標	1.50		1,450	1,440	1,430	1,420
指標		7-11	*1 * 7 7 D D F D D A F T T 3	~ \II/	*	1000 TE 11 COOL O TE 101 L V	>- 40 /	*** (3A		実績	1,482	2	1,208 700	1,366	1,516	1,559
125	2	街豆	頁犯罪認知件数		Ţ	伊丹市内における街頭犯罪	認知(件数		目標 実績	716	716		695 614	690 702	685 661
事務事	業						主要	R5(千	円)	R6(千		+	553			
J.,			事務事業名					事業費	人件費	事業費	人件費	示	次項目		担当課	
1320			全・安心見守りネ	0		6,796	41,146	-		01 11						
1320			と・安心見守りネ	0		7,646 12,318	192,664	9,119		01 11						
1320 1320			上防犯活動啓発 『被害者等支援				0	137	1,274	246			01 11			
		,,,,						R5		R6			2			
	事業費合計(千円)							.,,0	40,291		244,604					
											-					

	評価		非常に効果的であった	0	効果があった
	計11111		相当程度効果があった		効果が低かった
検証会議での評価	た、警察との選 ・年間の犯罪 件数の減少率 ・今後の課題	連携によ 認知件 は近隣 として、	こる防犯啓発活動の実施も、市民の防犯意識向数や街頭犯罪認知件数はコロナ禍による減少減値市平均を上回っており、防犯の取組が一定の	上に寄 から増加 D成果を	n傾向に転じているものの、特に街頭犯罪認知

大綱 2 育ち・学び・共生社会 施策 21 子育て・子育ち

実施施策 215 子育で・家庭教育の支援

| 創生 | 評価部局: こども未来部 | 関連部局: 生涯学習部

実施加田	施策 <i>0</i> ∣標	の 連情報の提供」「· を図る。	子育てに	関	援することを目的とし する講座」を実施する カの向上を目的とし、	عت.	で、乳幼児	の子育っ	てに件	半う保証	護者の	孤独	感	や不	安感、		
令和6	6年度計画	ど必要な支援に繋がるよう努める。 また、育児ファミリー・サポート・センター事業は、協力会員の増強や事業周知に多 を推進する。 家庭の教育力向上を図るため、家庭教育に関する啓発の充実と講座等を通じた。									施、地域を図り、ことなく協働に、地域の、地域の	域子で は	子で活った。	育の課券	関連情で安感を抱えない。体への	等を緩和 る子育 チーム 相互援	心、子 て世帯 支援な
令和(事後	6年度										、情報	 提供	ŧ.∃	·· 子育	て支援		
成	果	も・子育て支援事 ・親族や知人の助 実施し、不安感や	・質の高い幼児教育・保育の提供及び地域の子育て支援の充実に関わる様々な施策の推進を図る、「第3期伊丹市も・子育て支援事業実施計画」を策定することができた。 ・親族や知人の助けを受け難い等により、育児の孤立化が進みがちな中、地域交流、相談支援、家庭教育啓発等の事実施し、不安感や負担感の軽減を図ることができた。 ・啓発紙の配布や学習会等の開催を通じて、効果的に家庭教育に関する情報を提供することができた。														
課	題	・多様な課題や悩みを抱える子育て世帯に対し、利用者支援等の相談事業をはじめ関係機関がある。 ・利用者ニーズを的確にとらえ、地域における子育て支援の充実を図る必要がある。									が連	携し	ンて支援	を行う	必要が		
・子育て親子の交流の場の提供と交流の促進、子より、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育で 令和7年度での対策・対応・育児ファミリー・サポート・センター事業は協力会員施及び周知を行い、地域における育児の相互援助・家庭教育に関する啓発の充実と学習機会の提供																	
での	対策	ま 業については、利 から、相談の受け ・育児ファミリー・ 施及び周知を行い	利用者支持 ナ止めやB サポート・ い、地域に	援係 せた	ことどまることなく、生 系機関との協働による ンター事業は協力会 らける育児の相互援り	活課 世帯 員及 加活動	題を抱える 全体への び両方会 がを推進す	る子育て チームす 員の増か	世帯を援な	に対	する包‡ 要な支‡	舌的 爰に	なす 繋ヵ	を援	体制を よう努め	整備す うる。	る観点
での ・対	対策	ま 業については、利 から、相談の受け ・育児ファミリー・ 施及び周知を行い	利用者支持 ナ止めやB サポート・ い、地域に ける啓発の	援係 せた	ことどまることなく、生 系機関との協働による ンター事業は協力会 らける育児の相互援員 を実と学習機会の提供	活課帯及手に取り	題を抱える 全体への び両方会 がを推進す	る子育て チームす 員の増か	世帯を援な	に対	する包‡ 要な支‡	活的にル度	なす 繋ヵ	支援 がる ップ	体制を よう努め	整備す うる。	る観点
での文	対策対応	業については、未 から、相談の受け ・育児ファミリー・ 施及び周知を行し ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事	利用者支持 ナ止めやトサポート・い、地域に する啓発の	援関セよ充 性質	ことどまることなく、生 系機関との協働による ンター事業は協力会 らける育児の相互援助 医実と学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や	活世員がに 意 幼 課帯及重耶 味 種	題を抱える。 全体へののではなりなりを推む。 ・算式等 園、共同利用	る子育で チーの増 る。 施設で 実施	世帯なりを目	に対	する包持要な支持で、スプログラスを	活的にル度	な繋が アッ	を援べる。	体制を よう努& 講座等 R4	整備す うる。 必須講 R5	る観点 座の実 R6
での文成果指	対策対応	業については、** から、相談の受け・育児ファミリー・施及び周知を行い・家庭教育に関す	利用者支持 ナ止めやトサポート・い、地域に する啓発の	援関セよ充 性質	ことどまることなく、生 系機関との協働による ンター事業は協力会 いたのである に対している に実と学習機会の提供 指標の 指標の	活世員がに 意 幼 課帯及重耶 味 種	題を抱える。 全体へののではなりなりを推む。 ・算式等 園、共同利用	る子育で チーの増 る。 施設で 実施	世帯なり	に対いいる。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	する包持要な支持で、スプログラスを	舌的ミナ 度	なま 繋か R 105, 65,2	支援 バる 3 000 254	体制を よう努 <i>は</i> 講座等 R4 104,000 70,918	整備す)る。 必須講 R5 103,000 85,138	る観点 座の実 R6 102,000 92,273
での文	対策対応	業については、未 から、相談の受け・育児ファミリー・ 施及び周知を行い・家庭教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 加者数(年間延べ利用: 育児ファミリー・サポート	利用者支持 サルポート・ い、地域に よる啓発の 事業:人	援関セま充 性質 ↑	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 らける育児の相互援助 を実と学習機会の提供 指標の: 地域子育て支援拠点事業代 ているみんなのひろば事業	活世員活に 意 幼親 味 稚子	題を抱った。 全びのを推む。 かを組む。 ・算式同様の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二	る子育で チーの増 る。 施設で 実施	世帯な目	にどめとしまります。	する包打 要な支打 して、ス 基準年 R元	舌的にル 度 93	なすが、アップ R 105, 65,2 2,4	支援 がる。 3 000 254 00	体制を よう努 講座等 R4 104,000 70,918 2,400	整備す)る。 必須講 R5 103,000 85,138 2,400	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400
で成果指標の対象を	対策対応	葉 業については、乗から、相談の受け・育児ファミリー・施及び周知を行し・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事加者数(年間延べ利用:	利用者支持 サルポート・ い、地域に よる啓発の 事業:人	援関セま充 性質 ↑	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 らける育児の相互援助 を実と学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数	活世員活に 意 幼親 員 主	題を抱える。 全体へののでは がりりり算式 ・算式 ・第二章	る子 子 子 一 の 増 る。 ^施 設で実施 ^の ^の	世帯な目	にどめとしまります。	する包打 要な支打 して、ス 基準年 R元 102,55	舌的にル 度 93	なま 繋か R 105, 65,2	支援 がる。 3 000 254 00	体制を よう努 <i>は</i> 講座等 R4 104,000 70,918	整備す)る。 必須講 R5 103,000 85,138	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400
での文成果指	対応 ① 対 ② ② 業	業については、未 から、相談の受け ・育児ファミリー・ ・ 施及び周知を行い ・ 家庭教育に関す ・ 家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 加者数(年間延べ利用: 育児ファミリー・サポート ター会員数(人)	利用者支持 サルポート・ い、地域に よる啓発の 事業:人	援関・こう 性質 ↑ ↑	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 を実と学習機会の提供 指標の 地域子育で支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員がに 意 幼等 会	題を抱った。 全びのを推む。 かを組む。 ・算式同様の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、共同の ・第二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二、十二	る子 子 子 一 の 増 る。 ^施 設で実施 ^の ^の	世帯な を援を BLA RI	にどめとしまります。	する包打 要な支打 して、ス 基準年 R元 102,55	括 () () () () () () () () () (なすが、アップ R 105, 65,2 2,4	支援 がる。 3 000 254 00	体制を よう努め 講座等 R4 104,000 70,918 2,400 2,343	整備す)る。 必須講 R5 103,000 85,138 2,400	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
で、成果指標・務	対応 ① は、	業については、未 から、相談の受け ・育児ファミリー・ ・ 施及び周知を行い ・ 家庭教育に関す ・ 家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 加者数(年間延べ利用: 育児ファミリー・サポート ター会員数(人)	利用者支持・サルルを発布した。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・こう 性質 ↑ ↑ そ	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 を実と学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 体頼会員、協力会員、両方	活世員活に 意 幼等 会 主要 群帯及重耶 味 稚君 の	題を抱えのから全体へのの方金があた。 ・算式等等を担いています。 ・算式等等のでは、 ・算式等等のでは、 ・算式等等のでは、 ・算式等等のでは、 ・算式等等のでは、 ・算式等等のでは、 ・解析がある。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	る子 子 スライン 学 の 学 の 学 の 学 の 学 の 学 か か き か か き か か き か か き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の も の の き か の を か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の き か の を か の を か の を か の を か の を か の を か の を か の と か の	で 世帯な で 接 B C R R 事	には対しい 日実目実 目実 目 集 標 標 標 標 信 千	する包打 要な支打 して、ス 基準年 R元 102,55 2,394 円)	括爰キ 度 93 象 款	な繋/ア・R 105, 65,2 2,4 2,3 (項)	支援 がプ 3 000 254 00 552 目	体制を よう努め 講座等 R4 104,000 70,918 2,400 2,343	整備す うる。 高 85,138 2,400 2,338 担当課	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
で、成果指標・第二	対策対応 ① 対 ② ② ②	葉 業については、乗から、相談の受け・育児ファミリー・施及び制知を行い・家庭教育に関す ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 加者数(年間延ペ利用) 育児ファミリー・サポート ター会員数(人)	利用者支持 サポート・リントを発生の ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・こう 性質 ↑ ↑ ~ ~ ~ ~	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 と実と学習機会の提供 指標の 地域子育で支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員がに一意の物籍の会工事業群及重取一味、稚子の「主要事業	題を抱へののは全体へののが上げる。 ・算な相対では、 ・算な利用のでは、 ・算が利用のでは、 ・算が利用のでは、 ・自動を対して、 ・自動をも ・自動を ・自動	る子 子 子 一 、 に を に を に の を の の の の の の の の の の の の の	世帯な目 に に に に に に に に に に に に に	にどめとし 目実目実 (長) 標 (する包打 要な支打 して、ス 基準年 R元 102,55 2,390 円)	活援キ ・度 ・93 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	な繋が、 R 105, 65,2 2,4 2,3 06	支援 がる。 3 000 254 00 552 目	体制をよう努& 講座等 R4 104,000 70,918 2,400 2,343	整備す かる。 R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担当課	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
で 成果指標 事コ 2150	対応	要 業については、未 から、相談の受け・育児ファミリー・ ・育児ファミリー・ ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 加者数(年間延ペ利用: 育児ファミリー・サポート ター会員数(人)	利力は 対力が 対力が 対力が 対力が 対力が 対力が 対力が 対力が	援関・この 性質 ↑ ↑ ~ ~ 年 一 策	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 と実と学習機会の提供 指標の 地域子育で支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員がに一意の物籍の会工事業群及重取一味、稚子の「主要事業	題を抱えののは全体へののがあればなりを対している。	る子 子 子 一 人 音 し き か き か き か り き か り り り り り り り り り り り	世帯を提を目を記念を記念を表現します。	に対する 日実 目実 目実 信 集 標 標 標 積 信 千 費 1,074	する包封 要な支え 上で、ス 基準年 R元 102,55 2,395 円) 人件費 3,648	活援キ ・度 ・93 8 10 10	な繋/アッ R 105, 65,2 2,4 2,3 06 06	を接ぶる。 3 000 254 00 552 目 01	体制をよう努め よう努め 再4 104,000 70,918 2,400 2,343	整備する。 R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担当課 育成課	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 2150 2150	対応 ① 力 ② 2 3 30 = 3 40 =	と 業については、未から、相談のラー・・・	利力は 対力が 対力が 対力が 対力が 対力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大	援関・この 性質 ↑ ↑ ~ ~ 年 一 策	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 と実と学習機会の提供 指標の 地域子育で支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員が長い 意の等 会 世界 〇 開帯及 重取 味 稚子 の 世界 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一	題を抱えのから 全体へのかい がを推せむ。 ・算式等 園交流等 の計人数 R5(千 事業費 8,453 4,182 2,168 150	る子育な 子一ム 対 子一ム 対 高い 参加 者の 一円) 人件費 2,973 1,954 680 85	世帯を提を目を記念を記念を表現します。	に対対 に対対 目標 目標 長間 に に に に に に に に に に に に に	する包封 要な支払 こて、ス 基準年 R元 102.55 2.399 円) 人件費 3.648 6.110 1.641 912	活的に 第 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	な繋が、 R 105, 65,2 2,4 2,3 06 06 07	を援いる。 3 000 254 00 552 目 01 07 07	体制を よう努め まう	整合。 (R5) 103,000 85,138 2,400 2,338 担当課 課 課 課 課 課 課 課 課 課 報 課 課 報 報 報 報 報 報 報	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 2150 2150 2150 2150 2150	対応 ① 1	と 業については、未 から、相談のラー・ ・育児ファミリー・ ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す ・お標名(単位) 地域子育て支援拠点事 のでは、 ・な子子では、 ・な子子では、 ・な子子では、 ・なみ子のでは、 ・なみ子のでは、 ・なみ子のでは、 ・ないでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・なでは、 ・ ・ ・ と、 ・ と、 ・ と、 ・ と、 ・ と、 ・ と、 ・ と	利力・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・この 性質 ↑ ↑ ~ ~ 年 一 策	ことどまることなく、生 条機関との協働による ンター事業は協力会 いける育児の相互援助 と実と学習機会の提供 指標の 地域子育で支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員が長い 意の等 会 世界 〇 開帯及 重取 味 稚子 の 世界 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一	題を抱えのからない。 ・算式等 ・算式等 ののがあれている。 ・算式等 ののでは、 ・算式等 ののでは、 ・算式等 ののでは、 ののでは、 を知り、 ののでは、 のでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、	る子育な 子一ム 子一ム 子一ム 一円) 人件費 2,973 1,954 680 85 850	世帯を提を目を記念を記念を表現します。	に対い。 にど必ら 自的とし 自標 事実 目標 を を を も も も も も も も も も も も も も も も も	する包封 要な支払 で、ス 基準年 R元 102.55 2.395 円) 人件費 3.648 6.110 1.641 912 638	括 要 10 10 10 10	な繋が R 105, 65,2 2,4 2,3 06 06 07 07	支援 3 000 254 00 552 目 01 07 07	体制を よう努め よう努め 104,000 70,918 2,400 2,343 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で	整合。 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 2150 2150 2150 2150 2150 2150	対応 ① ** ② ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	と 業については、未から、相談のラー・から、相談のラー・・ から、相談のラー・ がら見ファミリー・ 家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子第一年 を 大手育で、 東京 を 大手育で、 東京 で 大手 で 大	利力は 利力は 対力が 対力が 対力が 対力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大力が 大	援関・この性質 ↑ ↑ そ 一策	ことどまることなく、生 係機関との協働による シンター事業は協力長 シンター事業は相互援助 に大きなと学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員活生。意為等会量,是要事業〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	題を抱え ・全体へのか がを推進す がの一度 がの一度 がの一度 ・算式等 画。共同利用 の合計人数 R5(千 事業費 8,453 4,182 2,168 150 0 109	る子育な 子一ム式 子一ム式 の増加 る。 ・円) 人件費 2,973 1,954 680 85 850 2,888	世帯なり	に対い。 に対い。 にが必ず 自 実 目 実	する包封 要な支払 こて、ス 基準年 R元 102.55 2.398 円) 人件費 3.648 6.110 1.641 912 638 1,550	活的に 第 10 10 10 10	な繋がアン R 105, 65,2 2,4 2,3 で項 06 06 07 07 - 06	を援がる。 000 254 00 552 目 01 07 - 01	体制をよう努め よう努め 104,000 70,918 2,400 2,343 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行	整合。 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 事務事 2150 2150 2150 2150 2150 2150	対応 ① 1 2 3 = 30 = 40 = 60 U 73 = 80 比	を 業については、未 から、相談の受け ・育児ファミリー・行 ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子数(年間延べ利用・ 育児ファミリー・サポート ター会員数(人) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	利力上がいる ・ 本 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大	援関・この性質 ↑ ↑ そ 一策	ことどまることなく、生 係機関との協働による シンター事業は協力長 シンター事業は相互援助 に大きなと学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員が長い 意の等 会 世界 〇 開帯及 重取 味 稚子 の 世界 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一 日 一	題を抱え ・全体へのか がを推進す がの一度 がの一度 ・算 ・算 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第	る子育な 子一ムオ 子一ムオ る。 ・円) 人件費 2,973 1,954 680 85 850 2,888 8,495	世帯なり	ー 目標 実積 目標 1,074 4,436 2,096 150 0 117 12,782	する包封 要な支払 工、ス 基準年 R元 102.55 2.399 円) 人件費 3.648 6.110 1.641 912 638 1.550 8.207	活 度 93 10 10 10 10 10	な繋がアック R 105, 65,2 2,4 2,3 7項 06 06 07 - 06 06	を援がる。 3 000 254 00 52 目 01 07 07 - 01 01	体制を よう努め 下条 104,000 70,918 2,400 2,343 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行	整30必 R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 事務事 2150 2150 2150 2150 2150 2150 2150	対応 ①	と 業については、表 から、相談の受け、 ・育児ファミリー・行児ファミカー・ 施及教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子育て支援拠点事 ・育ソー・サポート を入一会員数(人) 育児ファミリー・サポート を入一会員数(人) 育児ファミリー・サポート 子ども・発生を下すでする。 では、おける子育では、 で発生における子育で、 地域子育で、アックアッ 地域子育で、アックアッ	利力サいる 事者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・この性質 ↑ ↑ そ 一策	ことどまることなく、生 係機関との協働による シンター事業は協力長 シンター事業は相互援助 に大きなと学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員活生。意為等会量,是要事業〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	題を抱え ・全体へのか がを推進す がの一直でする ・算式等 画、共同利用 ・合計人数 R5(千 事業費 8,453 4,182 2,168 150 0 109 49,022 0	不子 子 子 子 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	世帯なり	ー 日標 実績 目標 実積 1,074 4,436 2,096 150 0 117 2,782 0	する包封 要な支払 工、ス 基準年 R元 102,55 2,399 円) 人件費 3,648 6,110 1,641 912 638 1,550 8,207 480	活形に 変 93 8 か 10 10 10 10 10 10	な繋がアッ R 105, 65,2 2,4 2,3 06 06 07 07 - 06 06 06 06	を援がる。 3 000 254 00 552 目 01 07 - 01 01 01	体制を よう努め によう努め によう (104,000 70,918 2,400 2,343 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で 次世代で	整3の必 R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担 成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 事務事 2150 2150 2150 2150 2150 2150	対応	を 業については、未 から、相談の受け ・育児ファミリー・行 ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す ・家庭教育に関す 指標名(単位) 地域子数(年間延べ利用・ 育児ファミリー・サポート ター会員数(人) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	利力サいる 事者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・この性質 ↑ ↑ そ 一策	ことどまることなく、生 係機関との協働による シンター事業は協力長 シンター事業は相互援助 に大きなと学習機会の提供 指標の 地域子育て支援拠点事業や ているみんなのひろば事業 計数 依頼会員、協力会員、両方	活世員活生。意為等会量,是要事業〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	題を抱え ・全体へのか がを推進す がの一度 がの一度 ・算 ・算 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第 ・第	不子 子一 子一 子一 子一 子一 子一 子 一 一 一 一 一 一 一 一 一	世帯なり	ー 目標 実積 目標 1,074 4,436 2,096 150 0 117 12,782	する包封 要な支払 で、ス 基準年 R元 102,55 2,399 円) 人件費 3,648 6,110 1,641 912 638 1,550 8,207 480 4,742	活 形 に ル に に に に に に に に に に に に に	な対象がアンプログラス R 105, 65, 2, 4 2, 3 2, 4 2, 3 7 項 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0	を援ぶる。 3 000 254 00 552 目 01 07 - 01 01 01 01 01	体制を よう努め 下条 104,000 70,918 2,400 2,343 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行	整)の R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担 成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304
での文 成果指標 事務事 2150 2150 2150 2150 2150 2150 2150 2151	対応	を 業については、表 ・ から、相談のシートでは、を受け、 ・ から、相談のシートで見ファミリー・行見ファミリー・行見ファミリー・行りであた。 ・ 家庭教育に関する。 ・ 家庭教育に関する。 ・ 家庭教育に関する。 ・ 家庭教育に関する。 ・ 家庭教育に関いた。 ・ 家庭教育に関いた。 ・ 家庭教育に関いた。 ・ でする。 ・ でする。 ・ でする。 ・ できる。 ・ できる。	利力サいる 事者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	援関・この 性質 ↑ ↑ ~ ~ ~ 策 … ・ 事	ことどまることなく、生 条機関との協働による シンター事業 は協力 接取 と 学習 機会の 提供 指標の 地域子育で支援拠点事業 代 ているみんなのひろば事業 計数 体頼会員、協力会員、両方	活世員が記し、意の物等を会し、日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	題を抱え ・全体へのか がを推進す なり組む。 ・算式等 画、共同利用 ・会計人数 R5(千 事業費 8,453 4,182 2,168 150 0 109 49,022 0 226	不子 子一 子一 子一 子一 子一 子 一 子 一 子 一 子 一 名 。 一 巻 加 者 の 一 巻 加 者 の り き り も り も り も り も り も り も り も り も り も	世帯なり	ー 目標 実積 目標 実積 1,074 4,436 2,096 150 0 117 (2,782 0 249	する包封 要な支払 工、ス 基準年 R元 102,59 2,399 円) 人件費 3,648 6,110 1,641 912 638 1,550 8,207 480 4,742	活 形 に ル に に に に に に に に に に に に に	な対象がアンプログラス R 105, 65, 2, 4 2, 3 2, 4 2, 3 7 項 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0 6 0	を援 がる の の の の の の の の の の の の の の の の の の	体制を よう 等等 R4 104,000 70,918 2,400 2,343 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行 次世代行	整)の R5 103,000 85,138 2,400 2,338 担 成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成	る観点 座の実 R6 102,000 92,273 2,400 2,304

				_	
	評価		非常に効果的であった	0	効果があった
	計画		相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	とって有用なう 報をより周知・ ・保育人材は『 ・ファミリーサァ 性もあるが、や として活動して	資源とし 啓発す 限られて ポートセ 寺に協力	て定着しつつあることが見受けられる。しかし、 る取組を進めてほしい。 にいるため、人材が流出しないよう、伊丹の子育 ンター会員数は減少が続いている。子どもの在 り会員の減少を食い止めるための方策が必要で	未利用 て施策(家庭割 である。 をしてと	合の減少により、依頼会員が減少している可能 広報・周知活動の一環として、実際に協力会員 ごうだったか、どのようなサポートがあるとよかっ

大綱 2 育ち・学び・共生社会

施策 22 青少年の健全育成

実施施策 221 子どもの居場所づくりと自立支援

創生 評価部局: こども未来部 関連部局: -

共働き家庭の増加等を踏まえ、「児童くらぶ」をはじめとする、学校や家庭以外で子どもが安全・安心して過ごすことの出 来る「子どもの居場所」づくりを進め、子どもや若者が様々な体験や交流が出来る場・機会を提供するとともに、学校・保護 者・地域社会等との連携による事業の充実や改善に取り組み、「子どもの居場所」のさらなる利用促進を図る。 実施施策の 子どもや若者が有する困難は、ニート(若年無業者)、ひきこもり、不登校等多岐にわたり、複合的なケースもあることか ら、行政や学校だけでなく、支援団体や地域社会、さらには企業等が連携した支援を目指すとともに、まずは当事者やその家族が必要とする情報の提供による周知・啓発や周囲の理解、相談しやすい環境づくりを進め、これらの問題解決に必要 な支援につなげていく。 増加する児童くらぶ利用希望者に対応するため、稲野児童くらぶ改修と併せて、新たに民設民営の放課後児童健全育成 事業者を公募し、施設整備等の補助を行う。また児童くらぶの施設内環境を充実させるため、本やおもちゃを買い換える。 児童会館「こらくる」やスワンホール内の青少年センター等において、子ども達が安心して過ごせる居場所や様々な体験の 令和6年度 機会を提供する。 の計画 また、若者自立支援事業として、困難を有する子どもや若者並びにその家族に対し、情報の提供による周知・啓発を進め 。講演会や交流・情報交換の場の提供等を通し、相談しやすい環境づくりを進める。これら相談事業などの利用 者増加を図るとともに困難を有する子どもや若者の課題解消に取り組む。 ・児童くらぶにおいて、増加する利用児童に対応するため、南児童くらぶ及び稲野児童くらぶの専 用棟等を整備するとともに、私立児童クラブを2事業所誘致するなど、「子どもの居場所」として環 令和6年度 評価の *** 境づくりを進めることができた 事後評価 理由 ・子どもや若者の自立支援のため、講演会等による交流・情報交換の場の提供により、困難を有 する子どもや若者が周囲の理解を得て相談しやすい環境づくりを進めた。 ・南小学校及び稲野小学校の児童くらぶ専用棟等を整備し、子どもの居場所の環境整備を行ったほか、私立児童クラブを 誘致し、民間ならではの多様なサービスを提供することで、児童及び保護者の多様なニーズに対応出来る体制を整備した。 加えて長期休業期間中の昼食提供事業を実施するなど、子どもが安全・安心に過ごすことの出来る環境づくりを進めた。 成果 ・講演会等の開催や青少年センター等における相談事業の実施により、困難を有する子どもや若者とその家族に対する講 演会や交流・情報交換の場を提供することができた。 ・児童くらぶ利用希望者の増加や多様化する利用者ニーズへ対応する必要がある。 課題 ・子どもや若者の自立支援に関する周知・啓発の機会を確保する必要がある。 ・共働き家庭の増加等を踏まえ、私立児童クラブの誘致や公立児童くらぶの施設整備などにより、放課後児童健全育成事業の充実を図り、学校や家庭以外で子どもが安全・安心に過ごすことの出来る「子どもの居場所」づくりを進める。 ・子どもや若者が様々な体験や交流が出来る場・機会を提供するとともに、関係機関等との連携により「子どもの居場所」の 令和7年度 での対策 • 対応 さらなる利用促進を図る。 基準年度 R3 指煙名(単位) 指標の音味・質式等 R4 R5 R6 晳 R元 日標 111 若者自立支援事業利用者延べ 人数(人) 111 111 111 困難を有する若者や家族を対象とした相談事業やイベント等 成 (1) 1 宔結 106 70 88 128 112 里 指 日標 0 0 0 0 (2) 児童くらぶ待機児童数(人) = 17児童くらぶの待機児童数(人) 標 宝结 0 0 0 0 0 日煙 69,000 81,000 81,000 81,000 ③ 児童館3館利用者数(人) ↑ 児童館3館利用者数(人)(R元は改修工事で減少) 宝结 45.076 87.627 121.035 129.753 136.98 R5(千円) R6(千円) 事務事業 事務事業名 款項目 扣当課 人件費 事業費 人件費 事業費 221020 若者自立支援相談事業 1.641 0 0 680 0 - 次世代育成課 二十歳の祝典事業 1.100 3.823 10 07 07 次世代育成課 221030 1.227 2.827 10 07 07 次世代育成課 青少年活動支援事業 758 1.444 757 2.280 221040 0 青少年センター管理運営事業 0 8.126 1.699 2.736 10 07 07 次世代育成課 221050 7.831 10 07 07 次世代育成課 221060 青少年施策推進事業 43.637 2.124 9 2.280 10 07 09 次世代育成課 221070 児童館管理運営事業 0 30.438 2.124 30.102 2.736 児童館整備保全事業 次世代育成課 221082 10 07 08 こども文化科学館 221090 こども文化科学館管理運営事業 \circ 42 137 19 114 45 900 21 430 放課後児童くらぶ管理運営事業 463,416 18,264 548.177 20,518 10 07 01 次世代育成課 221123 0

車業弗合計(千田)	R5	R6
争未其言計(十円)	589,612	888,225

評価	0	非常に効果的であった	効果があった
ат іш		相当程度効果があった	効果が低かった

0

伊丹創生 検証会議 での評価

221132

放課後児童くらぶ整備保全事業

・若者自立支援事業利用者延べ人数は、令和5年度より若干少ないが、目標には達している。講演会後に実施している個別相談会等もニーズをとらえる場として必要と思われる。今後も潜在的にニーズを持った若者やその家族へも支援が届くよう、さらなる広報活動や地域機関との連携、相談しやすい環境づくりに努めてもらいたい。

n

1 699

254,222

8,207

10 07 01 次世代育成課

・児童くらぶ待機児童数、児童館3館利用者数とも目標を達成している。今後も児童くらぶ利用希望者は増加が見込まれるため、子どもたちにとっての安全・安心な環境が保たれるよう、子ども本人や保護者からの意見聴取とそれらの事業改善への反映を、定期的・継続的に行ってもらいたい。

大綱 2 育ち・学び・共生社会

施策 23 幼児教育・保育

実施施策 231 幼児教育・保育の充実

| 創生 | 評価部局: こども未来部 | 関連部局: 教育総務部

実施施策の 目標	の確保を図り どもを産み育 し、子育て支持 幼児教育セ を巡回して助	、待機児童 てられる環 爰の充実を ンターにおい 言及び支援	こる人格形成の基礎が培われる重要な時期である。民間の力を活用した保育所等の誘致や保育士の解消を目指すとともに、すべての就学前の子どもが質の高い幼児教育・保育を受け、安心して子境をつくる。また、延長保育、一時保育、病児・病後児保育、統合保育など多様な保育ニーズに対応図る。 いて、公私立就学前施設職員を対象とする研修等の実施や幼児教育アドバイザーが各就学前施設を行うことで、専門知識の習得を図る。併せて拠点園を中心とした園内研究等を通じて、保育を公り実践的指導力の向上を図り、質の高い幼児教育を目指す。					
令和6年度 の計画	育・保育のあり びのプロセス・幼児教育センディネート、各 力および保育の 待機児童の 努める。	リ方についっで大切にしいで大切にした で大切にしたいないです。 を持載提供 者の専門性 解消を図る の充実を図	連続性を確保し小学校へ滑らかに接続するため、架け橋期(5歳児から小学校1年生の2年間)の教でセンター、拠点園を中心に小学校教員と共に研修会や相互参観を進めながら、子どもの遊びや学たい経験を可視化し各施設及び小学校と共有する。いて、アドバイザー訪問・相談事業により、各施設における保育環境構成の工夫や園内研修のコー共などを行うとともに、幼児教育シンポジウム及び幼児教育研修会等を実施し、保育の実践的指導性の向上を図る。いため、保育所入所需要の見込まれる地域に民間保育所の誘致を行うとともに、保育人材の確保にるため、延長保育や一時保育、病児・病後児保育など、保護者の多様なニーズに応じた教育・保育					
令和6年度 事後評価	ጵ ጵጵጵ	評価の 理由	・「架け橋期の教育連絡協議会」を設置し、架け橋期の教育推進体制を整備した。また、「伊丹市架け橋期のカリキュラム(5歳児版)」を策定し、小学校以降の学びを見通し5歳児において特に必要な経験、学ばせるべき内容を可視化した。 ・幼児教育センターにおいて主催研修会を16回実施し、1,000名の参加があった。また、幼児教育アドバイザーによる施設訪問を336回実施した。 ・民間活力による保育所の整備等により、191名の定員増を図り、令和7年4月には9年連続で待機児童ゼロを達成した。					
成果	・教育委員会内に小学校と幼児教育施設とを包含した「架け橋期の教育連絡協議会」を設置し、架け橋期の教育推進体制整備した。「伊丹市 架け橋期のカリキュラム(5歳児版)」を策定し、市内全就学前施設に周知啓発を行った。 ・幼児教育センターにおいて主催研修会を16回実施し、1,000名の参加があった。幼児教育アドバイザーによる施設訪問を336回実施した。 ・民間保育所の新設整備により、定員の増を達成できた。 ・保育人材確保事業の補助内容拡充により、保育人材の確保、定着を推進した。							
課題	地域部会の立 市内全ての約 引き続き、年	ち上げ等は 切児教育施 度途中にお	協議会」の取組においてカリキュラムの活用、「伊丹市 架け橋期のカリキュラム」の1年生版策定、 *制整備をさらに進め、接続を図る必要がある。 設に対して、架け橋期の教育への理解を促進することが課題である。 おける待機児童解消に努めていく必要がある。 台する「第3期伊丹市子ども・子育て支援事業計画」に掲げた子育て支援事業に取り組む必要があ					
令和7年度 での対策 ・対応	橋期の教育の・幼児教育センとして各幼児教 図る。 ・民間保育事 ・病児・病後児)充実を図る シターにおり 教育施設に 業者の保育 !保育におり	リリキュラム」の1年生版策定、地域部会の立ち上げなど、学校教育課ならびに拠点園と連携し架ける。 する研修会ならびに自主勉強会等と併せて、幼児教育アドバイザーが架け橋期のコーディネーター おける架け橋期の保育をはじめとする保育全般の助言を行い、保育者等の実践的指導力の向上を 「人材確保に関する取組の支援を行い、引き続き年度当初の待機児童解消を目指す。 する受け皿の拡大と予約システム導入による利便性の向上を目指すとともに、こども誰でも通園制度 、子育て支援の充実を図る。					

		指標名(単位)	性	指標の意味・算式等	_	基準年度	R3	R4	R5	R6
		111宗石(平位)	質	旧保の心外・弁八寸		R元	110	114	110	110
	(1)	 保育所等待機児童数(人)	_	保育所等待機児童数(翌年度当初)	目標		0	0	0	0
		体目的导付做完重数(人)		*月別寺付傚汽里奴(金牛及ヨ忉)		0	0	0	0	0
成	2	公私立幼稚園・認定こども園定		公私立幼稚園及び公私立認定こども園(1号認定)の利用定 員数に対する利用者数(就園者数)の割合 実			100	100	100	100
果	2	員充足率(%)	_			82.9	82.59	80.53	80.71	78.78
果指標	3	特別保育年間利用者数(人)		延長保育、一時保育の年間延べ利用者数	目標		7,576	7,451	7,368	7,282
標	9	15加休月午间利用省数(人)		是这体育、 时体育00年间是10月间有数	実績	7,640	6,281	6,673	6,965	6,748
	4)	研修への参加者数		幼児教育推進課及び幼児教育センターで実施する研修への	目標		780	820	860	900
	4	別し、マンシル白女	'	参加者数(私立含む)		751	800	906	930	1,000
	(5)	幼児教育アドバイザーの活動		幼児教育センター所属のアドバイザーの年間活動件数(相談・訪問等)			280	290	305	320
	9	件数				0	330	365	307	336

事務事業	事務事業名	主要	R5(千	円)	R6(千	円)	±A	攻項	н	担当課
コード	争份争未 有	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	示	八块	Ħ	担当味
231010	公立認定こども園管理運営事業		1,072,590	6,371	1,189,590	8,207	10	06	04	教育政策課/幼児教育 推進課
231020	公立幼稚園管理運営事業		350,314	7,221	392,989	9,119	10	06	03	教育政策課/幼児教育 推進課
231030	公立保育所管理運営事業		1,028,912	7,221	1,167,379	8,663	10	06	02	教育政策課/幼児教育 推進課
231042	認定こども園整備事業		ı	-	ı	1	10	06	04	幼児教育推進課
231050	幼児教育充実施策推進事業	0	1,767	11,893	18,413	15,502	10	06	01	幼児教育推進課
231060	就学前施設研究推進事業		1,577	8,495	1,677	10,031	10	06	03	幼児教育推進課
231070	保育所等環境整備補助事業	0	14,937	3,398	3,556	5,471	10	06	01	幼児教育推進課
231082	私立保育所等整備事業	0	279,412	3,823	643,752	5,927	10	06	01	教育保育課
231093	保育人材確保事業	0	47,742	2,124	53,915	2,736	10	06	01	教育保育課
231100	私立保育所通常保育事業委託等事業		3,680,937	2,549	4,091,293	4,104	10	06	01	教育保育課
231110	施設型 地域型保育給付事業		2,627,065	2,549	3,050,124	4,104	10	06	01	教育保育課
231120	私立保育所等延長保育事業費補助事業	0	20,575	1,699	44,353	912	10	06	01	教育保育課
231130	私立保育所等一時保育事業費補助事業		41,094	1,699	45,230	912	10	06	01	教育保育課
231140	私立認定こども園等一時預かり事業費補助事業		40,695	1,699	44,008	912	10	06	01	教育保育課
231150	病児・病後児保育委託等事業	0	19,952	1,699	19,952	912	10	06	01	教育保育課
231163	統合保育事業	0	27,730	4,248	37,035	6,839	10	06	01	幼児教育推進課/教育 保育課
231170	私立幼稚園等特別支援教育振興助成事業		4,320	1,274	4,320	912	10	06	01	教育保育課
231180	施設等利用給付事業		365,510	3,398	322,222	2,280	10	06	01	教育保育課
231190	保育業務管理システム構築·運営事業		8,387	1,274	4,867	1,368	10	06	01	教育保育課
231200	就学前施設等における新型コロナウイルス感染症対策 事業		133	1,699	_	-	10	06	01	幼児教育推進課等
231210	就学前施設物品等購入支援事業		9,950	1,699	-	-	10	06	01	教育政策課/教育保育課/こども発達支援センター/こども福祉課
231220	私立保育所等給食食材調達支援事業		24,427	2,124	-	_	10	06	01	教育保育課
231230	就学前施設安全対策事業		10,178	1,699	_	-	10	06	01	教育政策課/幼児教育 推進課/こども発達支援 センター/こども福祉課

事業費合計(千円)	R5	R6
事業質合計(十円)	9,678,204	11,134,675

<u> </u>	非常に効果的であった	効果があった
評価 <u></u> C	相当程度効果があった	効果が低かった

・子育て支援や保育需要の増加に対応するため、民間保育所の整備支援などにより待機児童ゼロを継続できていることは評価できる。

伊丹創生 検証会議 での評価

- ・公私立幼稚園・認定こども園(1号)の定員充足率は下がっている。2号・3号への希望が増加しているため、自然な成り行きと 捉えられるが、引き続き幼稚園・こども園(1号)に通う子どもたちに充実した幼児教育の機会を提供できるよう、取り組んでもら いたい。
- ・特別保育年間利用者数は減少している。延長保育・一時保育に関しては、保護者の勤務形態等の多様化によりそれらを必要としない保護者が増加している、あるいは他に利用可能なサービスができ、これらに対するニーズが減っていることも考えられる。状況把握とそれに基づいた対応が必要であろう。一方、病児・病後児保育については、受け皿の拡大・利便性の向上が求められる。
- ・研修への参加者数、幼児教育アドバイザーの活動件数はともに目標値を超えており、これまでの取り組みの成果が出てきていることがうかがえる。架け橋期の教育体制を整備し、幼児教育施設から小学校へ滑らかに移行できるようにする取組は重要であり、今後も充実した研修、アドバイザー活動を続けてもらいたい。

大綱 2 育ち・学び・共生社会

施策 24 学校教育

実施施策 241 知・徳・体の調和のとれた児童生徒の育成

創生

評価部局: 学校教育部

市立伊丹高等学校/生涯学習部/未来教育プロジェ 関連部局:

確かな学力については、主体的・対話的で深い学びの実践、指導と評価の一体化、読解力・記述力の育成等を図る。ま た、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえた学びの保障や誰一人取り残さないための少人数授業やICTの活用等によ るきめ細かな指導、全国学力・学習状況調査等の客観的評価を活用したPDCAサイクルの確立、学びの土台となる自尊感情 等の育成を図る。さらに、読書教育の充実とグローバル化する社会に対応できる英語教育の充実を図る。 豊かな心については、児童生徒の主体性を尊重した活動や体験を通して、規範意識を高め、いじめや不登校などの課題 実施施策の の解消を図り、社会総がかりのいじめ防止推進体制を構築するとともに、豊かな人間性や社会性を育成する。 目標 健やかな体については、全国体力調査の結果を分析し、課題に応じた取組を実施することで体力・運動能力の向上と、生 活習慣の形成を図る。 これらの取組を通じて、すべての児童生徒の「知識・技能」「思考力・判断力・表現力等」「学びに向かう力・人間性等」の資 質・能力の一体的な向上を図る。 「確かな学力」の育成については、さらなる学力向上を図るために、教科の楽しさが伝わる体験や、実感を伴う授業の充 実、子どもが学びの主体となる「主体的・対話的で深い学び」を実践する。誰一人取り残さないために、ICTの活用による習熟 に応じた学習や、個別最適な学びの充実を図る。また、小学校高学年における教科担任制の一層の充実を図る。 「新しい時代に対応した教育の推進」については、専科教員等の資質向上研修や指導主事訪問による指導を行うとともに 児童生徒のコミュニケーション能力の向上を図るために、「話すこと」や「書くこと」といったアウトプットを重視し、英語を実践 的に使える場の充実に努める。また、伊丹市教育DX推進指針に沿って、タブレット端末をはじめとしたICT機器や各種ソフト ウェア等のICT環境を適切に整備運用するなど、教育DXを着実に推進していくとともに、授業支援システムやデジタル教材 等、効果的なICT活用の研究を通して児童生徒の「情報活用能力の育成」に取り組み、「個別最適な学び」と「協働的な学び」 を一体的に推進する。 「豊かな心」の育成については、「生徒指導提要」の趣旨を踏まえ、子どもが本来持っているカに子ども自身が気づき、引き 出せる教育活動の実現を図る。いじめへの対応においては、いじめと重大事態を防止するために、未然防止、早期発見、早 期対応の充実に努める。また、「伊丹市いじめ防止等のための基本的な方針」の改訂にあたり、子どもの意見を取り入れ、よ 令和6年度 り実効性のある施策を推進する。不登校児童生徒の対応においては、学校がより安全・安心な居場所となるために、魅力あ の計画 る学校づくりやわかる授業の創造に取り組む。また、多角的な視点を持つチームで対応する不登校対策パッケージ事業を推 進する。小中学校に不登校対策支援員を配置し、校内教育支援センター(別室)の充実を図る。また、オンラインの活用や、 民間施設との連携等を図る。教育支援センター「やまびこ」においては、不登校児童生徒への個に応じた支援をとおして、不 登校児童生徒の学校への復帰を含む社会的自立を図る。体験活動等については、児童生徒の主体性や豊かな感性を育む ために、関係者や地域との連携を図りながら、自然体験事業等を実施する。 「健やかな体」の育成については、子どもたちが体力の向上を図り、生涯にわたって健康な生活を送るために、各校の実態 に応じた体育授業の改善や休み時間の活用、家庭との連携による運動の日常化等に取り組む。また、食に関する資質、能 カの育成については、発達段階に応じた健全な食育を推進するために「食に関する指導」や「献立コンクール」を実施すると ともに、学校給食における残食軽減を図る。 「市立伊丹高等学校の魅力向上」については、スクールミッションに基づき、探究活動等を通して主体的に行動し、課題解 決に挑む人材の育成や、地域社会や国際社会に貢献するグローバル人材の育成に取り組む。また、兵庫県の「県立高等学 校教育改革第三次実施計画」に準じて、普通科の改革に取り組む。 確かな学力と健やかな体の育成を目指し各種事業に取り組んだ結果、全国学力調査や全国体 評価の 令和6年度 力調査の指標において、目標値を上回ることができた。一方、豊かな心の育成については、教育委 *** 員会内に不登校対策チーム「つなぐ」を設置し、不登校対策を強化したが、不登校児童生徒の出現 事後評価 理由 率が目標値を下回った。□ 全国学力・学習状況調査において、平均正答率が目標値を上回った。 ICTを活用して、授業力向上を図ることができた教員の割合が昨年度より上昇した。全国学力・学習状況調査において、自 分にはよいところがあると肯定的に回答した児童生徒の割合が目標値を上回った。全国体力調査において、体力合計点平均値が目標値を上回った。高校卒業時の学校満足度アンケートにおいて、「市高に入学してよかった」への肯定的な回答の 成果 割合が目標値を上回った。 不登校児童生徒出現率において、全児童生徒数における、不登校児童生徒数の割合が目標値を下回った。 課題 学校給食の残食率について、学校給食栄養報告等に基づき調査を行った結果等における残食率が目標値を下回った。 長期欠席児童生徒への対応について、引き続き校内教育支援センターによる不登校児童生徒の居場所づくりや、一人-令和7年度 台端末での「心の健康観察」の活用等に取り組み、一人ひとりの児童生徒の状況に応じた、社会的自立に向けた効果的な での対策 支援を行う。 対応

学校給食の残食率について、栄養教諭による指導を充実させるなど、学校給食の残食軽減に向けた取組を継続していく。

	指標名(単位)								基準年	庄				
		指標名(単位)	性質	指標の意	意味	•算式等		-	R元		R3	R4	R5	R6
	1	全国学力調査の全国平均を	1	学力調査において実施した	数科の	の平均正答率と	-全国平均正	目標			101	101	102	102
	0	100とした時の小中学校の指数	ı	答率の比較(伊丹市平均正名	答率-	÷全国平均正?	答率×100)	実績	100		102	103	105	104
	②	授業中にICTを効果的に活用で	1	ICTを活用して、授業力向上	を図	ることができた	教員の割合	目標			89	89.5	90	90.5
		きる教員の割合(%)		〈市内教員の割合〉				実績	86.3		88.	1 89.6	90.4	92.5
	3	中学3年生英語力が英検3級程 度の割合(%)	1	中学3年生においてCEFR(セ れる生徒の割合	ファー	-ル)A1レベル	の力が認め				60		60	60
	_	度の割合(%)	-	れる生徒の割合				実績	55		63.4		65	63.4
	4	小中学校の児童生徒一人あたりの1ヶ月読書冊数(冊)	1	小中学校の生徒が一人あた に基づき目標値を設定)	191 ₅	月に読書した f	冊数(実績値	目標			11		11.1	11.1
								実績	11.1		10.4		11.6 85	10.6 85
	(5)	授業が分かりやすいと回答した 児童生徒の割合(%)	1	学校評価アンケートにおいて 割合	、肯!	定的に回答した児童生徒の) 目標 実績	83.6		85.4		85.2	84.4
成里		自分にはよいところがあると肯						日捶	00.0		78		79	79
果 指	6	定的に回答した児童生徒の割合(%)	1	全国学力・学習状況調査児 に回答した児童生徒の割合	重∙生	徒質問紙にお	いて、肯定的	実績	78		76	-	82	83
標				全国体力調査において実施	L <i>†</i> =8	3種目の体力合	計点平均値		70		102		+	103
	7	全国体力調査の全国平均を 100とした時の小中学校の指数	1	全国の体力合計点平均値と 均値×100)	の比	較(伊丹市平均	値・全国平	実績	102		101.		+	103.6
	<u> </u>	对 企业(0/)	_	学校給食栄養報告等に基づ	-t-=m	* + 仁 - + 4+8	F ##	目標			5	5	5	5
	0	残食率(%)	1	子牧和良木袋報百寺に基フ	で刷	重を11つに応え	₹	実績	7.1		6.7	7.6	6.8	6.4
	9	高校卒業時の学校満足度(学	1	生徒への学校アンケート「市	高に	入学してよかっ	た」への肯定				90	-	90.5	90.5
	_	校アンケートより)(%)	-	的な回答の割合				実績	88		89		85	93
	10	CEFR(セファール) A2レベル保 持者の割合(%)		おけるCEFR(セ 今	ファール) A2		00		84		84.5	84.5		
		19日の前日(70)		ベルの力が認められる生徒 実用的な技能を習得すること			女宝珥が凌げ	実績	83		90 48		71.7	72.6 51
	11)	全商1級資格取得率(%)	1	する可能性が高くなり、学校 検定1級取得実人数÷3年	の魅	力にもつながる			45		35		75	51.4
	_							目標	45		1.2		1.15	1.15
	10 不登校児童生徒出現率(%)		Ţ	全児童生徒数における、不登				実績	1.21		2.09	9 2	2.57	3.39
事務事	事務事業事務事業名			<u></u>	主要事業	R5(千 事業費	円) 人件費	R6(千 事業費	円) 人件費	款	項目	1	担当課	1
2410		 英語教育推進事業			*	46,818		53,693	2,553	10	01 (03 学校教	育課	
2410		学校図書館活性化事業				30,268		32,197	1,733)3 学校教		
2410	43	学力向上推進事業			0	10,845	4,332	12,217	3,100	10	01 (03 学校教	育課	
2410	70	教科用図書選定事業				99	3,908	99	4,012	10	01 ()3 学校教	育課	
2410	80	子どもサポーター派遣事業				1,255	1,699	773	2,827	10	01 (03 学校教	育課	
2411	03	情報教育推進事業			0	265,938	25,485	241,479	23,253	10	01 (04 総合教	育センタ-	
2411	20	小中学校社会科副読本作成事	業			141	1,954	2,608	2,736	10	01 0)3 学校教	育課	
2411	31	市立伊丹高校活性化事業				0	1,699	0	1,550	10	05 0)2 学校教育	果/市立伊丹高	校
2411	40	市立伊丹高校管理運営事業			0	503,660	6,371	549,049	6,839	10	05 (02 市立伊	丹高校	
2411		トライやる・ウィーク推進事業		×// → ×//		8,801	2,124	7,872			_	03 学校教		
2411		伊丹市いじめ・不登校総合対象		進事業	0	26,630		29,877				04 学校教		
2411		伊丹市生徒会活性化推進事業				1 604	.,	1 405		_)3 学校教		
2411		学習活動成果公表等推進事業 小学生の自然体験事業	=			1,604 39,368	-	1,495 39,209)3 学校教)3 学校教		
2412		不登校児童生徒の支援事業			0	11,842	-	13,719	6,383	-	_	33 子校等 34 少年愛		_
2412		姉妹都市•友好都市交流事業				0	· ·	2,646	·			03 学校教		
2412		中学校総合体育大会運営事業	ŧ			674		683	-			01 保健体		
2412		県大会、近畿大会助成事業				2,286		2,147				01 保健体		
2412	50	体力・健康づくり推進事業				910	3,823	998			-	01 保健体		
2412	60	中学校運動部活動外部指導者	派	遣事業		3,410	4,248	3,093	4,104	10	08	01 保健体	育課	
2412	80	部活動支援事業				994	425	1,566	3,648	10	08	01 保健体	育課	
2412	90					10,829	5,522	11,717)1 学校教		
2413				0	23,534	· ·	20,794		_		03 小学校給			
2413				0	1,387,128	46,723	1,465,021	50,155	10	08 0	03 小学校給:	食センター/中	字校給食セ	
2413					67	· ·	44)1 保健体		+ h h /+	
	1330 健全な食生活推進事業				94		92	2,736			リー学校給食		・ピンダー/甲	
	241340 外国人児童生徒等支援事業			0	7,472		8,670	·			03 学校教			
2413	241350 中学校部活動の地域移行推進事業					1,145	5,097	1,619	10,031	10	08 0)1 部活動地:	或移行チーム	
			_		_					1				

2,385,812

2,503,377

事業費合計(千円)

	評価		非常に効果的であった		効果があった
	計画	0	相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	出現率である。 が他自治体とできれば不登 に対しての学出を控えざるを	。不登校の比較に を を で を で で で で で で で に を に を に を に を	5児童生徒の増加も児童生徒一人当たりの1かり こおいて特別に課題があるとは言えない。しかし らずに学校生活を継続できたかもしれない児童 及び社会生活の保障をより積極的に行ってもら	月読書 [] 、不登 生徒もし いたい。	標から大きく乖離しているのは不登校児童生徒 冊数の減少も全国的な傾向で、本市の取り組み 校に関しては、不登校に陥る前に十分な対応が いたであろう。また既に不登校状態の児童生徒 、当該児童生徒が、地域の人の目を気にして外 こ対してはもちろん、地域住民に対しても不登校

大綱 2 育ち・学び・共生社会

施策 26 生涯学習・スポーツ

実施施策 261 多様な学習機会の提供

事業費合計(千円)

創生 評価部局: 生涯学習部 関連部局: 一

実施加田	拖策 標	ַ (ט	を図ることで、 そのため、中 民ニーズ」や「	市民の主体 央公民館、 社会や地域	的 ラン もの	できる機会を提供し、 な学習や学習成果の5 スタホール、きららホー 課題」の両者に対応す に取り組むことにより、	地域 -ルか ると	還元へのう が、それぞれ ともに、各	支援を推 ιの機能 施設の.	進する。 や施設の ノウハウの	特徴を 共有や	舌か 連携	いし、 隽、言	「ラ 学校	イフスラ や地域	テージご	との市
令和の	6年計画	;	市民の学習: ともに、情報格 業の充実に取	発解消に「	え、 句け	学習成果を地域に還で で市民によるスマホヤ	元する	うっため、各 員を育成す	施設間 るなど、	で連携し、	学習情 習成果	報 <i>0</i> を地	D集:	約 わ 訳	ら発信 <i>0</i> 発題解決	う充実を とにつな	図るとげる事
令和(事後	-		☆☆☆ 評価の 施設利用者数は目標値を下回ったものの、講座実施数、施設利用者満足度は目標値を達成し、 理由 学習機会の充実を図ることができた。														
成	社会教育施設担当者が集まり情報交換や事業企画等を積極的に行業を実施し学びの機会の充実を図ることができた。また、各施設でのスマホ相談室設置に向け、スマホ相談員養成講座し、市民の学習成果を地域の課題解決につなげる事業の拡充が図れた								た講座を	各施設で		•					
生涯にわたって学ぶことができる機会を提供できるよう、世代ごとのニー課題 機会を提供する必要がある。また、わかりやすく効果的な情報発信を行いて果を地域に還元できる仕組みの更なる充実を図る必要がある。																	
令和7年度 での対策 ・対応 生涯にわたる学びを支えるために、市民ニー 学びの成果が地域に還元される仕組みづくりま							こ対	応した多様 進める。	な学習	機会を提供	ŧすると	Łŧ	に、	施言	役間で過	連携し、	市民の
		•	指標名(単位	<u>(</u>)	性質	指標の意	意味	•算式等		-	基準年 R元		R	3	R4	R5	R6
_ <u>+</u> -	1		至実施数(回)(公	民館・ラス	1	公民館・ラスタホール・きらら	目標						2,70		2,700	2,700	2,700
成 果			きらら)			AKA 7777 77 255	宮・ラスタホール・きららホール事業実施回数 -						9 2,096		2,645	2,740	2,728
指	(2)	施設	世界 と利用者数(人)(公民館・ラ	1	公民館・ラスタホール・きらら	:ホー	ル施設利用者	≵ ⁄t	目標			381,	000	381,000	381,000	381,000
標		スタ	•きらら)		'	124x1 77474 77 C 33		- 10000 1 1713 11		実績	402,0	63	192,	462	255,406	294,739	314,603
	(3)		と利用者満足度(スワンホール]・ラ		1	 施設利用者満足度調査にお	いて	非常に満足」	「満足」と回]答 目標			9	0	90	90	90
	9	ら)	ヘノンハ ルご	/A / 25	'	した割合(3館平均値)				実績	73		9	0	83	90	90
事務事	業			古攻古:	业 左	,	主要	R5(千	円)	R6(千	円)	±A	ьт е (+0 1/ =0	
⊐ —	۲			事務事	未名	1	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	利	(項	Ħ		担当課	
2610	10	公臣	民館管理運営事	業			0	42,599	5,097	42,436	3,648	10	07	02	公民館		
2610	50	講点	E等生涯学習活	動支援事業	ŧ		0	4,433	55,642	4,659	58,362	10	07	02	公民館		
2610	70	生涯	王学習センター 管	管理運営事	業		0	114,806	4,248	98,033	4,560	10	07	01	社会教育	育課	
2610	82	生涯	王学習センター	整備保全事	業				_	_	_	-	-	-	社会教育	育課	
2610	90	北部	『学習センター管	管理運営事	業		0	72,557	4,248	73,675	4,560	10	07	01	社会教育	育課	
2611	02	北部	『学習センター	整備保全事	業		0	96,140	850	278,894	456	10	07	01	社会教育	育課	
士业 # A = 1 / C m \							R5		R6								

	評価		非常に効果的であった		効果があった
/= = Al /!	計11111	0	相当程度効果があった		効果が低かった
での評価	をとらえた学び ・施設利用者流	の機会 満足度(を提供を行うべく取り組んできた成果であろう。	齢層も偏	、ものの増加傾向が続いている。市民のニーズ 扁っている施設もあることから、全世代のニーズ ・ズ・満足度の把握に努めてもらいたい。

330,535

497,697

大綱 3 健康・医療・福祉

施策 31 健康づくり

実施施策 311 健康づくり支援の推進

創生 評価部局:健康福祉部 関連部局: 一

実施加目	拖策の 標	あらゆる世代の る。 妊事業の実施 援を推進高い 成。また、また、また、 可能な健康づ	の健康づくり カリア かけい かいまい かいまい かいまい かいまい いまれ いまれ いまる いまる いまる とりの 支援	りを: ては: は: は: 生健! をごを	東づくりに取り組む」という意識を持ち、自分に合支援する拠点施設として新保健センターを整備し保健師や助産師、栄養士による訪問や面接等は産期を安全で快適に過ごし、子どもが健やかに活習慣病等の予防について広く呼び掛けながら東的な生活を送るモチベーションを高める仕組みでしまるに、市内で健康づくりのための支援や協民に関する情報を発信する。	ン、支援 こよるき こ成 健康 ら、(イン・	が必要な人 め細かなう きるよう、! (の大切さる センティブ):	、に向け を援のは 親子の付 を実感で を活用し	た相談 まか、 対康 さて、 割効	体制を 婦とや 会 会 の 会 の の 会 か の 会 か の の の の の の の の の	確保ので開持す 交支 催続
令和6 のi	6年度	自ら健康づくりに取り組む市民を応援するため、健診等の受診でポイントを貯めて特典に応募できる「いたみ健康チャージポイント」事業を実施する。また、健康に関する幅広い知識の啓発を目的として、市内商業施設における健康イベントを開催する。 市民の健康に対する意識を高めるとともに、個人の健康に関する課題解決に資するため、定例的に健康相談会を実施する。また、各種測定会を通じ、保健師や栄養士等の専門職から測定結果に応じて生活習慣の改善を促す助言や個別指導を行う。 妊娠・出産期を通じた包括的かつ切れ目のない子育で支援を推進するため、妊娠期からの相談支援と経済的支援の一体的実施を継続する。また、産後ケア事業の宿泊型サービスの提供施設として、新たに近隣市の医療機関を対象施設に加え、産後の母親と子どもに対して授乳指導や育児相談、母親の休息など、必要な時期に必要なケアが受けられる体制を整える。									
	6年度 評価	***	評価の 理由	局すを援	±康イベント事業においては、成果指標の実績、地域の健康イベントを通じて、幅広い世代の市ることができた。 近できた。 任産婦・乳幼児に対しては、保健師や助産師、栄のほか、妊婦や産婦の交流事業の実施など、親	民に対き養士に	し、各種健	康づくり	川に関す	る啓発	を実施かな支
成	果	育や各種相談 が妊娠時と出 出産後まで切 対象施設に加	会を実施で 産後に面談 れ目のない え拡充した	する 炎をí 文 さ こ。さ	啓発に向けた事業として、市内商業施設や薬局 ことができた。また、妊娠・出産期を通じた包括は うう相談支援と、妊娠時と出産後に応援金を支 援をすることができた。産後ケア事業においては らに「いたみ健康チャージポイント」事業について 東づくりに資することができた。	的かつt 給する約 、提供が	刃れ目のな 圣済的支援 施設として、	い子育 を一体的 新たに	て支援。 的に実施 近隣市	として、 施し、妊 の医療	保健師 娠から 機関を
課	題	子育て世代への支援として、面談の機会を通じて悩みやニーズを聞き取るとともに、産後ケア事業について、事業内容は拡充し利便性向上を図ったが、複数回利用を希望する声も多く、更なる事業拡充が求められている。また、健康イベント事業の参加者数が、前年度より減少していることから、より多くの市民に自ら意欲的に健康的な生活、送るモチベーションを高められるよう、各種健康イベントの参加者数増加を図るため、「いたみ健康チャージポイント」事業な活用する等、効果的な周知方法について検討する必要がある。								生活を	
での	7年度 対策 †応	る。併せて、保健センダー窓口での母子手帳交付時や、家庭訪問・個別相談等の機会に広く事業を周知していく。 関係機関や団体と連携し、チャージポイント事業を周知するとともに、商業施設等において幅広い層の市民を対象に健 づくりの啓発を行う健康イベントを開催し、市民が自らの健康づくりに取り組めるような事業を引き続き幅広く行う。									
<u>_</u>		指標名(単位)		性質	指標の意味・算式等	-	基準年度 R元	R3	R4	R5	R6
成 果 指	(人) 健康イベント事業の参加者数		1	官民連携で健康づくり事業を実施し、自ら健康づくりに取り組む人を増やす	目標 実績	5,998	6,000 4,413	6,200 4,175	6,400 5,070	6,600 4,396	
標		後、保健師等から を十分に受けた人		1	健やか親子21のための問診表(4か月児)で「産後、退院してからの1か月程度、助産師や保健師等からの指導・ケアを十	目標		81	82	83	85
	(%)			分に受けることができた」と回答した人の割合	実績	79.5	72.4	72.1	77.8	81.3	

事務事業	事務事業名	主要	R5(千	円)	R6(千	円)	ᆀ	, T古	П	担当課
コード	学 协学未 石	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	款項目			坦当味
311010	成人健康相談事業		265	4,502	217	4,833	04	01	02	健康政策課
311022	保健センター整備保全事業		-	1	-	-	04	01	01	健康政策課/障害福祉課
311033	健康イベント事業		2,986	8,410	3,059	9,484	04	01	02	健康政策課
311040	母子育児相談事業		5,384	44,344	5,740	46,963	04	01	02	母子保健課
311053	妊娠·出産包括支援事業	0	141,563	14,866	150,411	16,414	04	01	02	母子保健課

車業典会計(エロ)	R4	R5
→未見口前(十円/	150,198	159,427

			*	<u> </u>
	評価	非常に効果的であった	0	効果があった
	一直工川山	相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	数は変動する・「いたみ健康 者の増加を図・産後ケアにてたとは感じていいケースも考え	事業の参加者数が令和5年度に比べて700人近く減少ため、継続的に、また複数回、様々な場所で事業を展 チャージポイント」は多くの人たちが利用しており、健ってほしい。 ついては、十分に指導・ケアを受けられたと回答したのいないことになる。中には、祖父母のサポートや育児のえられるが、産後ケア事業の周知と同時に、より利用して複数回利用や、訪問型の事業実施の効果を期待した	開し、さり 康づくり)は8割私)経験が ,やすい:	らなる意識啓発を行っていく必要がある。 の意識啓発に貢献しているため、引き続き利用 湿度であり、裏返せば2割近くが十分に受けられ がある方など、保健師等のケアを必要としていた

大綱 3 健康・医療・福祉

施策 31 健康づくり

実施施策 313 正しい健康知識の普及啓発

創生 評価部局:健康福祉部 関連部局: 一

実施加田	を策 標	妊娠期におるよう対別とさせるよう 利を充地である。 乳を充地である。 現を充地である。 ができたができたができる。 がは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	いては、安心のいたは、安心のいては、安心のの保護者者には、またいる。情インターを運動を必ずる。は行動をでは、動をでは、動を変して、はないは、動きないには、はないないは、はないないないない。	いきいの活歩間を育	や栄養バランス等に関する健康教育を通じて優れるよう支援する。高齢期においては、加齢に	、出産行 情報を持 健康教 手 ま ま は で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	後の子育で 提供し、育り 育だけでな 子育で情報 ひ関心を高い 身の活動低	記に不多 く、地域 を発信 か、自身 下によ	でを抱く の子育 すること かり生活 る衰える	保護者で、保護で、保護で、保護で、保護で、保証では、保証できます。	へ施護 振め、
令和(のi	6年/計画	を を を を を を を を を を で を を で を を で を で を を で を を で を を で を を を で を を を を を を の は を の は の は の の の は の の の の の の の の の の の の の	る。に対しては、ないのでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないの状態を知いでは、予いしては、または、実施しきでは、実施できた。といいては、実施できた。	「及凶めり、策イす	得る機会を市民に提供するため、いたみ総合係のすぐパパママ教室」、「モグモグ離乳食教室」を発を図る。また、各教室では、沐浴体験や調理みや不安の軽減につなげる。 の意識づけとして、体組成計を活用した「ボディ生活習慣を見直す機会を提供する。また、商品市民の糖尿病に対する意識を高めるとともに、料り重要性について啓発する。 ル予防を広く啓発するため、通いの場等においる。また、栄養面に関する健康教育として、いたるの、調理の指導等を行う事業を実施する。	、「カミだ 実習な バランだ 活街等に 糖尿の で	カミ離乳食など、講義だる別定会」をこれいて、血の進行は腎	教室」な けでな 開催し 1液全等 ーラル	ど、家 脂濃刻 フレイ	ライフ ました ました また また また また ない の 予	テーヤ までの までの を
令和(事後		マケマケマケ	評価の理由	をにわ教防	康に関する正しい知識の普及啓発と学習の機関をことができた。妊娠期においては、出産後のいて考えるきっかけの場を創出し、乳幼児とそれた子育ての情報を提供できた。成人において資を通じて健康への関心を高め、高齢期において、前では、保健センターや通いの場等において、前づことができた。	子育て の保護 は、運 ては、加	においても 養者において 動習慣や第 ロ齢に伴う心	前向き ては、子 を養バラ ひ身の流	に取り約 どもの シス等 舌動低7	目めるよ 成長発 に関す 下による	う育児 達に合 る健康 衰えを
成	果	各種健診等の 法の下啓発を)機会をとらえ 図った結果・ レイルに加え	えて それ	調理室を活用し、乳児の保護者を対象とする離 「生活習慣病の予防等に資する健康教育及び負れでれの参加人数が増加した。また、通いの場所にオーラルフレイル予防等に関する啓発も原	食育関連 等にお	連講座を実施 ける高齢者	施するな に対す	など、効 る健康	果的な 教育に	実施方 おいて
課	!題	の向上を図る	ため、幅広く	参	情報が溢れているため、正しい知識の普及啓発: 加者を募る講座や地域に出向いた事業を通して ウ不安等を把握した場合は、対象者に合わせた:	健康教	育を継続し	て実施	し、加え	こてこれ	らの機
	7年 対第 対応		全世代を通	して	に関する知識の普及啓発と学習の機会を提供して、健全な食習慣に関する知識の普及と食の大ていく。	1	- · ·	L 17 18 -	- > -	1 1 - 174	
_15		指標名(単位	立)	性質	指標の意味・算式等	-	基準年度 R元	R3	R4	R5	R6
成里		成人健康教育事業	参加者数			目標		1,500	1,550	1,600	1,650
果指	1	(人)	> 7F LI 3X	Ţ	成人健康教育事業参加延人数	実績	2,026	1,952	1,817	2,428	2,458
標	2	栄養健康教育事業	参加者数		食育事業のうち健康な食生活の普及および栄養に関する健	目標		4,750	4,800	4,850	4,900
		(人)		'	康教育の参加延人数	実績	4,749	1,868	2,501	4,349	4,858

事務事業	事務事業名	主要	R5(千円)		R6(千	円)	款項目			担当課	
コード	节 协争未有	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	扒头口			ᄪᆿ酥	
313010	成人健康教育事業		3,472	13,592	3,424	21,886	04	01	02	健康政策課	
313020	母子健康教育事業		3,199	12,063	3,125	12,311	04	01	02	母子保健課	
313033	食育推進事業		526	4,163	518	4,468	04	01	02	健康政策課	
313051	高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業	0	10,023	8,920	13,323	11,399	04	01	03	健康政策課/後期医療福祉課/介護保険課	

車業典人計(土田)	R5	R6
学术 其口前(十门)	17,220	20,390

	評価	0	非常に効果的であった	効果があった
	高十1W		相当程度効果があった	効果が低かった
伊丹創生			参加者数は目標値を若干下回ったが、成人健	事業参加者と同様、参加者数は増加傾向にあ

検証会議 での評価

・未養健康教育事業参加有数は目標値を若干下凹ったが、成人健康教育事業参加有と同様、参加有数は増加傾向にある。一度参加して終わりではなく、何度も継続して参加し、知識と意識が定着、日常生活に反映されるよう、多くの場所で、様々な形での啓発活動を展開し、住民の、健康教育事業参加機会の拡充を進めてほしい。 ・乳幼児の子どもを持つ保護者(母親)や高齢者を対象とした取り組みだけでなく、若者に対する知識・意識啓発も展開してもらいたい。若年女性の過度のやせ願望とそれに伴う栄養不良の長期的影響など、学校教育だけに任せず、地域での取り組みも積極的に行われたい。

施策 41 市民力·地域力

③ 共同利用施設等利用人数(人)

4

まちづくりプラザ新規登録団体 数

1

1

実施施策 411 市民活動団体等の活性化

創生 評価部局: 市民自治部 関連部局: 総合政策部

実施訪目	を策 ⁽ 標	主体的なまちっ 地域活動に 付し、地域の引 また、市民活 そのあり方につ 市民活動に 間のネットワー	づくり活動を おいて中心に にないていた を動団な、地域 対する全般に でして、りのも	支がががなります。	業者、各種団体などの多様な主体が参画する地景する。 爰する。 ・役割を担う自治会への加入率を向上させること・動を展開いただくことで、より一層、地域コミュニ・球活動や交流の拠点として活用している共同を織の参画のもと検討する。 な援を行っている市民まちづくりプラザにおいてなど、様々なまちづくり活動を支援することにより、地域と市が連携していくことで、地域課題の角	や、地域ティの基別用施設は、市民	は自治組織は 盤強化を図 と等を、より 民活動団体 活動の活性	に対して 図る。 有効に 等と連 E化を図	「地域総活用いた 活用いた 携を深る。	活交付 ただくと。 めながら	金を交 ともに、 5、団体
令和(のi	6年原計画	して、地域総括地域に対域に活動が実施では、地域活動が実施では、大い地域活動が方の地域活用では、対して、対して、対して、地域に対して、対して、地域に対して、地域は対し、地域に対して、地域に対して、地域に対して、地域に対して、地域に対して、地域に対して、地域に対し、地域に対し、地域に対して、地域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対し、対域に対域に対し、対域に対域に対し、対域に対し、対域に対域に対域に対し、対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対域に対	ち交付金を多く 一様では 一様でできるよう が応じた で流の で流う でであるよう でである であるよう でである でいる であるとう でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる	とがうか座でるい	テう活動に対して、市から情報提供や助言等を行 援する。特に、地域活動における大きな課題の参画しやすい環境を整えていくことを目指し、電 射催の支援など、地域自治組織のデジタル化支持 ある共同利用施設等について、指定管理者等と	うなど、 一子で覧 子を継続 連携を習 開する	それぞれの ある担い手の取組など きする。 密にし、地域	の連携を不足のがた。	強化し解消に例の共 が変も ない変	なが、様 有け、 有なが 確保等	スムー 々な世 れぞれ らより有
令和(事後			評価の 理由		地域ビジョン策定やデジタル化の支援、テーマ型 ーズを捉えながら柔軟に施策を実施し、市民活動					する等、	地域の
成	果	推進した。また 設等に整備しな支援を行い、 共同利用施 み交流センター 市民まちづく 推進した。昨年	地域自治組織に対し、地域総括交付金の交付及び活用方法の助言などの支援を行うことで、地域コミュニティの基盤強化を推進した。また、デジタル化に関して、自治会の電子回覧を開始するとともに、地域自治組織等の活動拠点となる共同利用施設等に整備したWi-Fi環境活用支援、伊丹市自治会連合会と協働した研修会の開催など、地域のニーズを踏まえながら必要な支援を行い、地域自治組織等のデジタル化を推進した。 共同利用施設等について指定管理者等と連携しながら、地域活動や交流の拠点として効果的に活用いただくとともに、いたみ交流センターの整備を進めるなど、地域組織の参画のもと、施設の今後のあり方について検討を行った。 市民まちづくりプラザにおいて、様々な講座や相談等を通じて市民活動を多方面から支援し、参画と協働によるまちづくりを推進した。昨年から引き続き、団体同士の交流促進を図る「まちプラ交流カフェ」や地域活動のデジタル化や情報発信を推進する講座を定期的に開催するなど、市民活動団体等のニーズに対応した活動支援を行った。								
課	題	法での活動が 細かな支援が また、地域自 し協働が進む。 加えて、更な	求められて 必要である。 1治組織等の よう支援が る市民活動	いる の 活要 かの	手不足の解消や役員の負担軽減のための一つか、地域ごとにその実績や機運の高まりに差が動について、中心となり様々な役割を担っているである。 活性化を図るため、市民まちづくりプラザの管理団体間のネットワーク形成や、市民活動団体等の	あるた。 る自治会 運営を	め、それぞ? ☆を含め、多 担 う 中間支	れの地域 を様な団 接組織	或の状況 体や立 と連携し	兄に応じ 場の方 、市民	たきめ が参画 活動団
令和での・文		で の 交付及び また、担い手 を 行い、 地域 市民まちづく	の活用方法 の負担軽減 自治組織等の しのプラザになる	ませのおい	おいて、地域の実情に応じて課題解決に向けただついての助言など支援を行う。 誰もが参加しやすい地域活動を目指して、拠点 ぎジタル化を推進する。 いては、市民活動団体等のニーズに沿った講座の活動の活性化に取り組む。	施設に	整備したWi	−Fiの活	用方法	の助言	等支援
		指標名(単位	לב)	性質	指標の意味・算式等	-	基準年度 R元	- R3	R4	R5	R6
	① 自治会加入率(%)			1	自治会の加入率〈加入世帯/世帯数〉	目標	FO	59	60	60	61
成 果					地域ビジョン策定が完了し地域総括交付金が交付された地域	実績目標	59	58 11	56 14	54 15	52 16
指煙	(2)	地域総括交付金交	可団体 数	1	自治組織の数	実績	4	11	12	14	14

利用者人数(R3からは、新型コロナウイルス感染症による影響を加味)

まちづくりプラザ新規登録団体数 (R元に関しては開館期間3ヶ |月間のみの実績数値)

目標

実績

目標

実績

400,322

13

17

333,600 334,100 334,600 335,100

229,033 301,714 342,186 341,941

13

12

16

事務事業	事務事業名	主要	R5(千	円)	R6(千	円)	±∧	7.T石	П	担当課
コード	学物争未 有	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	款項目			担当林
411013	地域自治推進事業	0	61,606	26,335	62,778	28,269	02	01	07	まちづくり推進課
411020	共同利用施設等管理運営事業	0	66,523	10,194	69,432	11,855	02	01	14	まちづくり推進課
411032	共同利用施設等整備保全事業	0	42,902	8,325	41,814	9,393	02	01	14	まちづくり推進課
411040	姉妹都市交流事業		271	1,869	319	2,918	02	01	07	まちづくり推進課
411052	地域活動拠点整備事業	0	168,083	15,291	406,227	15,502	02	01	14	まちづくり推進課
411060	つつじ賞事業		79	680	207	1,003	02	01	01	秘書課
411070	市民まちづくりプラザ事業	0	7,490	8,920	7,555	7,751	02	01	07	まちづくり推進課

東業毒会計(千円)	R5	R6
学术 其口前(十门 <i>)</i>	346,954	588,332

	評価	#5		非常に効果的であった		効果があった
	南干1	" (0	相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創 検証会 での評	 の明確を るなど、けた支持・共同和	化、地区別 地域の担収 が重要で J用施設等	川の》 い手 である 手利月	載少要因の分析の必要性に加え、加入率を維持 不足の解消のため、地域活動のデジタル化の指 る。	もしてい。 性進を支 所も多り	因が作用している。低加入率地区における課題る、あるいは減少率の低い地区の取組を分析す 接するなど、活動に参加しやすい環境整備に向いと考えられるが、全体の利用人数は横ばいと

施策 42 都市ブランド

実施施策 421 都市ブランド戦略の推進

創生 評価部局: 総合政策部 関連部局: 都市活力部

実施加田	施策 標	<u>ි</u> ග	イベント情報を市の魅力をマン	はじめ、安 スメディアヤ	全・ 5イ:	目的とし、本市に「訪れたい」「住みたい」「住み 安心なまちづくりや子育て施策、交通の利便性 ンターネットなど多様な媒体を活用して効果的に 伊丹大使や、民間企業等と連携するなど、官日	や買い PRする	物至便など)。	暮らして	やすい信	注環境な	ど、本
令和の	6年 計画		報発信を行い、 客及び周遊事	、シニア層 <i>†</i> 業を展開し	ごけ 、域	日本遺産」について、京阪神エリア在住者を対ではなく、若年層への更なる認知度向上を図る 内で開催されるイベントへの参画を通じ、日本近 SNSの活用、伊丹大使や民間事業者との連携	。また阪 貴産のP	神間日本 Rを実施す	遺産推済 る。	進協議:	会として	は、誘
令和事後			***	評価の 理由	を辿	見光入込客数は目標に達成しなかったが、観光 を成した。官民連携事業として、伊丹市PR冊子 果的な情報発信を実施した。						
成	果		パンフレットなった市内小学校 官民連携に。 に掲載し、さら	ど「日本遺産での日本遺産の日本遺産の日本遺産の日本遺産の日本遺産の日本遺産の日本遺産の日本遺産	産」を 産 PRff トへ	まちなかバルに併せたイベントの開催や空港等及び「清酒発祥の地 伊丹」のPRツールを制作。 とび「清酒発祥の地 伊丹」のPRツールを制作。 に関する出前講座を通じ、地域への「愛着」「誇明子を発行したほか、伊丹大使を活用したイベンの効果的な訴求のためのGoogleリスティングルトの魅力を多方面へPRすることができた。	情報発力」の醸力	信すること 成を図った。 ついてSNS	で、認知 ・シティ	回度向」 プロモ	こに繋げ	がた。ま ノサイト
課	題					の前回リニューアルから年月が経過しているの についての検討が必要。	で、ユー	-ザーを飽き	きさせず	「再訪に	つなが	るデザ
清酒発祥の地伊丹について、PRイベントの実施やSNS等を活用したる認知度向上を図る。また地理的表示(GI伊丹)並びにユネスコ無形である。 令和7年度での対策を表現のみならず他の機関と連携し実施する。日本遺産についての対策を対応 ・対応を対応での対策を対応できる。 ・対応を対応できる。 本市の魅力発信については、引き続きウェブやSNSの活用、伊丹大る。				理的表示(GI伊丹)並びにユネスコ無形文化遺 機関と連携し実施する。日本遺産については、 活用した情報発信や周遊事業を展開し、PRを	i産に登 、イベン 実施する	録された「f トへの参画 る。また令利	云統的》 の他、 18年度	酉造り」 阪神間 の継続	のPRに 日本遺 審査に	ついて 産推進 向け地		
			指標名(単位	<u>(</u>)	性質	指標の意味・算式等	-	基準年度 R元	R3	R4	R5	R6
	1		と物産ギャラリー:	来場者数	1	観光物産ギャラリーにおける来場・案内者数	目標		35,300	39,200	39,400	39,600
		人))		1	既ルルがたインン─I〜のいる木物・朱内自数	実績	39,282	30,059	39,002	42,542	43,088
	②		と物産ギャラリー.	販売額(千	1	観光物産ギャラリーにおける販売額	目標			22,800	•	23,200
成		円)			_		実績	22,879	,	28,299	,	30,864
果指	3	転刀	【超過数(人)		1	住民基本台帳における転入超過数(累積)	目標		300	600 *=	900	1,200
指標							実績	342	* <u>126</u>	*147	<u>*-</u> 266	-316
IN	4	観光	光入込客数(千人	.)	1	市内観光地への観光入込客数	目標 実績	2.738	3,100 1.931	3,100 2.498	3,100 2.365	3,100 2,510
				_> =>		*	夫 目標	2,730	48	48	48	48
	⑤ シティプロモーションコンテンツ ↑ [※] 伊		※ 伊丹市シティプロモーションコンテンツ表示回数		34	50	58	46	52			
							実績目標	ŭ.	24	24	24	24
	6	Visit ITAMI投稿数(回)				Visit ITAMIの年間投稿回数	実績	59	19	12	25	26

19 12 25

事務事業	事務事業名	主要	R5(千	円)	R6(千	円)	款項目			担当課	
コード	学 协学未有	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	办	\妈		ᄪᆿ酥	
421010	イベント等推進事業		598	11,044	510	11,399	02	01	06	空港・にぎわい課	
421023	シティプロモーション推進事業	0	4,665	22,937	7,301	28,269	02	01	06	広報・シティプロモーション 戦略課/空港・にぎわい課	
421030	観光物産ギャラリー管理運営事業		17,799	4,248	18,580	3,648	07	01	03	空港・にぎわい課	
421040	阪神北地域インフォメーション事業		200	5,522	200	4,560	07	01	03	空港・にぎわい課	
421052	いたみ花火大会事業		34,609	11,468	35,846	12,311	07	01	03	空港・にぎわい課	
421062	TSU・NA・GUいたみGoToキャンペーン事業		_	-	-	-	07	01	03	空港・にぎわい課/文化 振興課	

東業典会計(工四)	R5	R6
事業質合計(十円)	57,871	62,437

※令和6年度行政評価報告書にて訂正

評価		非常に効果的であった	効果があった
計画	0	相当程度効果があった	効果が低かった

伊丹創生 検証会議 での評価

・観光物産ギャラリーの来場者数や販売額の目標達成、シティプロモーションコンテンツの閲覧数増加など、一定の効果が認められる。一方で、転入超過数の減少や観光入込客数の伸び悩みなど、移住・定住や観光誘客が課題となっている。・人口動態では、若年層は転出超過である一方、ファミリー世代は転入超過の傾向が見られることから、子育て世代を中心に伊丹の魅力をPRL、生活圏内である近隣市からの移住・定住につなげるための取組に期待する。

施策 42 都市ブランド

422 中心市街地のにぎわい創出 実施施策

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: -

実施加田	施策標		することによりい」、市内の方 そのために、そ を活用し、利便 特に、現状の	、にぎわい には「住み これまでの 性に優れ <i>†</i> コロナ禍に	と続歴にお	、愛着や誇りを持てる。 を力のあるまちづくりを けたい」と思って頂ける。 史資源や観光資源、集 歩いて楽しい、歩いて暮 いても感染症拡大防止 なるにぎわい創出イク	進える	かる。また、 なまちづくり れた都市が せる、質の c講じ「新し	市民と に取り 幾能、市 高い中心 い生活	ともに存組む。 民や商 込市街 ^は ま式」に	は験し共 業者を 地のまた 対応す	感が始づる中	するロ ひとす くりをこ で、	中で、 関め民	市外の 係機関と る。 ・事業者	方には「 :のネット 等を中心	住みた ・ワーク ごとした
令和(の)	6年 計画		設と周辺店舗と 第3期伊丹市 丹まちなかバル 通じて、道路等	の連携事 中心市街 レ」や「イタ: 公共空間(業の地別の利)支援などを通じ、活性 5性化基本計画に基づマルシェ」に代表される 1活用の推進、並びに業 つい創出を推進する。	化る各	事業を推進 市民・商業 種にぎわい	する。 者・また 創出事	らづくり: 業の支	会社・商 :援を行	iエ:	会議がまた、	斯等: 「エ'	 多様な主 Jアマネ?	体と連! ジメント	携し「伊 事業」を
令和(事後	-		☆☆	評価の 理由	わし	手寺前広場でのイベン いづくりに寄与すること いずれも昨年度より埠	がて	きた。一方	、文化	施設等	利用者	汝と	中心				
成	果		施し、イベント開業者や団体が	開催日以外 様々なもの	トの!)を原	、伊丹まちなかバルに 恒常的なにぎわい創出 展示、飲食物の販売を の取り組みを多数実施	iに 行う	繋げることだ 連携事業「	ができた 郷町〇	こ。また	市立信	坍	₹ユ-	-ジア	ムでは、	市内の	民間事
課	課題 イベント開催日以外の恒常的なにぎわいの創出及び魅力のある店 都市機能の維持が必要である							店舗が	連続す	る商業	凹	の創	出並	びに人口	1減少に	備えた	
令和 [*] での •対	•	-]るため、文化施設等と さるエリアマネジメント(るとと も	に、主	こ公	、共空	?間を	·利活用し	官民が	(連携し
			指標名(単位)	性質	指標の意	味	•算式等			_ 基	準年 R元		R3	R4	R5	R6
		+ 4	. #=0.\$E 10	+ (I)		文化施設等8施設(文化・演劇	劇·音	楽・美術・工芸	• 郷町 • 柿	i衞. 目	標		7	767,90	891,900	901,900	911,900
		X11	心施設等利用者数	以(人)		ことば蔵)の利用者数(アウト					績 8	90,8	63 5	526,95	798,519	743,409	826,950
成		三重	 F寺前広場でのイ	ベント開催	•					目	標			20	20	21	21
果 指	2	数	(種類)	- 1 DO IE	1	三軒寺前広場で実施された。	ſベン	トの種類		実	績	19		14	24	26	22
標		中小	, 市街地平均来街	·····································		例年10月に実施している休	日涌	行量(<u></u>	白転車)部	1 目	標			6,590)		
	3		五行量)(人)	. 120/11.	ſ	の1調査地点当りの平均値	414	・・エ・ンロロ	— TA-T- / DI		績	3,23	8	7,050)		
	中心市街地4エリアにおける1 (4) 日あたりの流動人口(4エリア) ↑ 者の延べ人数(流動人口)を									標		1	02,00	00 112,200	123,420	135,760	
日のだりの流動人口(4エリア 日の近へ入致(流動人口)を行 合計)						~			績 1	8,0	64	99,19	0 96,918	104,460	111,775		
事務事業					主要	R5(千	円)	R6	(千円)		±4-	· = -		+0 1/ ==			
■コード ● 一番					事業	事業費	人件費	事業	費 人	‡費	款.	項目		担当課			
422013 中心市街地活性化事業					~	3,098	7,646	3,	098 7,	751	07	01 0	2 空港・に	ぎわい説	#		
								R5			R6				ļ		

評価		非常に効果的であった	効果があった
計加	0	相当程度効果があった	効果が低かった

伊丹創生 検証会議 での評価

事業費合計(千円)

・本施策は地域経済の活性化に大きく寄与するものと評価しており、にぎわい創出イベントへの支援は、市民や事業者の参 加を促し、中心市街地への集客力を高めていると考える。ただし、長年行っているイベントには、自走しているものもあり、更なる集客を図るために課題を整理し、実施方法の見直す時期に来ているものもあると考える。

3,098

3,098

・中心市街地4エリアの流動人口については、コロナ禍以降は増加傾向であるが、様々な要因が作用していると考えられるた

め、イベントがにぎわいの創出に繋がっているかは、慎重に見極める必要がある。 ・文化施設と周辺店舗との連携事業は、相乗効果を生み出し、回遊性を向上させるとともに、地域経済の好循環につながるも のと考える。今後も、市民や事業者、関係機関との連携を深め、中心市街地の活性化に向けた取り組みを継続していくことが 重要と考える。

施策 43 歴史・文化

実施施策 432 芸術・文化活動の促進

事業費合計(千円)

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: 総合政策部

実施加目	拖策 標	を高めるため。 近に文化芸術 また、コロナー 市内文化施 多様な事業を また、市内文	、学校や地 に触れつた 設施ではするた 実施を設が でいた。 でいた。 では でいた。 でいた。 でいた。 でいた。 でいた。 でいた。 でいた。 でいた。	域る動民 人や	かる指針」の基本理:連携したアウトリーラン豊かな社会の実現可配信など新しい手法を団体が自らの文化語の店舗、情報が集まる問辺店舗等も含めた[チ事第を目記を用 を開きまで 芸術 ・中心	巻を実施す。 指す。 いた事業を 舌動を表現 ・市街地にご	るなど世 展開すりできる場	:代間の交 るなど文化 場として、地 いる好条化	流を図 ⁽ 施策の 地域や世 牛を踏ま	り、 更か せ まえ	苦年はるにと、施	層を推進される 設を	を始めと を図る っれるこ で個々の	:する誰 。 .とのな!)単位で	もが身 い多種 ごはなく
令和6	6年. 計画	基礎資料とし 設備の更新を あり方につい 連講座、イベン	て、本市が 行い、施設 て最終報告 ントを実施す ・ジアムを活	目指のを行うのである。	ば少等による社会情勢 はす文化振興施策のご 安全で快適な利用環 い、文化3館の再整 とともに、市内他施設 してさらなる魅力向上 会を創出する。	方向は境をはいます。	生を示す「(維持すると 方向性を定 間事業者。	尹丹市文 ともに、 める。 との連携	【化振興ビ 文化3館(『丹ミュージ 『を継続して	ジョン」 文化会館 ジアムは てまちの	を策に、引いて	定音楽	すれき続い倉	。文化 ール、選 魅力あ 訓出を図	施設のi 劇ホー る企画 るるほか	改修や -ル)の 展や関 、伊丹
令和(事後		マケマケマケ	きく上回 た。伊丹	ら込んだも った。若者 ト市文化振 は備更新を	f向け事 興ビジョ	業の	の参	•加.	入場者	数は前	年度比					
成	果	ビジョン」を策 針」を令和7年	定した。文 1月に策定	化3: して	会や市民ワークショ 館のあり方について 、文化会館・音楽ホ- 『業者と連携したイベ	最終 ール(報告を行い の大規模改	、演劇 ^z な修の方	ホールの房 向性と中∮	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	む「 L程	文化を定	化3億	館再配 た。伊	置事業	実施方
課	題	について今日	的ニーズに	対原	、規模改修にあたって 応した改修内容の検 団と連携しながら方向	討が	必要である	。令和8	年度以降							
での	及びいたみ文化・スポーツ財団と連携しながら方向性 和7年度での対策・対応 は、							改修に向	引けて、音楽	シャスティッグ シャップ とうしゅう しょう とうしゅう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょ	レの	特定	天	井改修	工法検	討のた
		指標名(単位	7)	性	比無の	意味•算式等				基準年度		_	0	D4	D.F.	
			思味	• 算式等		_	R元		R	3	R4	R5	R6			
			質	2.2.)			市衛)の利用	1 目標	R元					540,000		
	1	文化施設利用者数		質 ↑	指標の 文化施設(文化・演劇・音楽 者数(アウトリーチ事業の参	·美術	工芸·郷町·村	市衞)の利原	目標 実績	R元 528,88		406,	,000	530,000		550,000
- 4-	2	若者(小・中・高校生)向	(人)	1	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参	*美術 沙加者	・工芸・郷町・株 牧含む)	市衞)の利月	13			406, 233,	,000 ,461	530,000 507,248	540,000	550,000 486,961
成果	2	文化施設利用者数 若者(小・中・高校生)向 業・講座等の参加入場	(人)	1	文化施設(文化・演劇・音楽	*美術 沙加者	・工芸・郷町・株 牧含む)	市衞)の利月	実績		38	406, 233, 8,8	,000 ,461 300	530,000 507,248 22,000	540,000 430,323	550,000 486,961 23,500
果 指	2	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場名	(人)	1	文化施設(文化・演劇・音楽 者数(アウトリーチ事業の参 若者向け公演・講座等の入 文化団体(茶道・いけばな・	·美術 沙加者 場者 場者	・工芸・郷町・木 炒含む) 女		実績目標実績	528,88	38	406, 233, 8,8 7,2 22,0	,000 ,461 800 214	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000
果	2	若者(小・中・高校生)向 業・講座等の参加入場	(人)	1	文化施設(文化・演劇・音楽 者数(アウトリーチ事業の参 若者向け公演・講座等の入	·美術 沙加者 場者 場者	・工芸・郷町・木 炒含む) 女		実績	528,88	8	406, 233, 8,8 7,2 22,0	,000 ,461 800 214	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000	540,000 430,323 23,000 34,443	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000
果 指	3	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場名	(人) (人) (力) (人) (力) (力) (力) (力)	↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽 者数(アウトリーチ事業の参 若者向け公演・講座等の入 文化団体(茶道・いけばな・	場者が表現の	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 ユーラス・シティフィル 来場者数		実績 実積 実行 実施 まど まど <td>528,88 18,46 21,89</td> <td>8</td> <td>406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0</td> <td>,000 ,461 800 214 000 002 6</td> <td>530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67</td> <td>540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68</td> <td>550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70</td>	528,88 18,46 21,89	8	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0	,000 ,461 800 214 000 002 6	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70
果 指	3	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場 文化団体イベントへ数(人)	(人) (人) (力) (人) (力) (力) (力) (力)	↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベント	場者が表現の	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 ユーラス・シティフィル 来場者数		実績標績標績標績標績標績	528,88	8	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0	.000 .461 .000 .14 .000 .002 .6	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58
果 指	3	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場 文化団体イベントへ数(人)	(人) けの公演事 者数(人) の来場者	↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベナー 市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・	場者 芸協・芸の 芸協・	- 工芸・郷町・木 牧含む) 女 ユーラス・シティフィル 来場者数 牛数	・市吹・市県	実目実目実目実目実目 は標標標標標	528,88 18,46 21,89	8	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3,1	0000 461 600 114 0000 002 66 5	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300
果 指 標	3 4 5	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人	(人) けの公演事 者数(人) の来場者	↑ ↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽 者数(アウトリーチ事業の参 若者向け公演・講座等の入 文化団体(茶道・いけばな・ 連)の主催による主なイベント	美術者	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 コーラス・シティフィル 来場者数 +数	・市吹・市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	実目実目実目実目実目実目実積標積標積標積標積標積標積標積標積	528,88 18,46 21,89 65	8	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0	0000 461 600 114 0000 002 66 5	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58
果 指	② ③ ④ ⑤	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人	(人) けの公演事 者数(人) の来場者	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なインが市民団体の文化事業を支払文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	美術者 芸へ 爰した 芸協・	- 工芸・郷町・木 牧含む) 女 ユーラス・シティフィル 来場者数 牛数	・市吹・市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	実目実目実目実目実目 は標標標標標	528,88 18,46 21,89 65	8 1	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3,1	.000 .461 .000 .114 .000 .002 .66 .570 .136	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
果指標 	② ③ ④ ⑤ 業:	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人	(人) (人) (人) の来場者 (人) の来場者	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なインが市民団体の文化事業を支払文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	美術者	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 コーラス・シティフィル 来場者数 +数 R5(千	· 市吹· 市响· · 合唱団· ī	実 目 実 目 実 目 実 目 実 目 実 目 ま 長 お 日 ま 長 ま 長 そ 日 ま 長 ま 長 ま 長 ま よ ま </td <td>528,88 18,46 21,89 65 1,266 円)</td> <td>8 1 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 3</td> <td>406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6,0 1,2 1,0</td> <td>.000 .461 .000 .114 .000 .02 .6 .270 .136</td> <td>530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017</td> <td>540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課</td> <td>550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987</td>	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円)	8 1 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33 3	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6,0 1,2 1,0	.000 .461 .000 .114 .000 .02 .6 .270 .136	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
果 指標 事務事	② ③ ④ ⑤ 詳業 10	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場。 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人	(人) はけの公演事 音数(人) の来場者) 、) 事務事:	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なインが市民団体の文化事業を支払文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸へ 爰した 協・主要事業	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 ユーラス・シティフィル 来場者数 キ数 コーラス・シティフィル R5(千 事業費	· 市吹· 市响 · 合唱団· ī 円) 人件費	実 目 実 目 実 目 実 目 実 目 実 目 実 目 ま 長 ま 長 ま 日 ま </td <td>528,88 18,46 21,89 65 1,266 円)</td> <td>8 8 1 3 3 3</td> <td>406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3, 1,2 1,0</td> <td>0000 1461 1000 114 1000 102 16 170 136 107</td> <td>530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017</td> <td>540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課</td> <td>550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987</td>	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円)	8 8 1 3 3 3	406, 233, 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3, 1,2 1,0	0000 1461 1000 114 1000 102 16 170 136 107	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
果 指標 事務事 コー 4320	② ③ ⑤ 第 章 10 20	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場で 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人)	(人) (人) (人) の来場者) 事務事: 事業 営事業	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なインが市民団体の文化事業を支払文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 場者者 芸への 爰した作	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 コーラス・シティフィル 牛数 コーラス・シティフィル R5(千 事業費 185,500	· 市吹· 市响 · 合唱団· 市 円) 人件費 4,248	実績 実付 実付 実付 実付 実付 実付 実付 表付 198,575	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560	8 8 1 1 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3. 1,2 1,0 01	000 461 000 114 000 02 6 5 170 136 107 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
果 指標 事務事 コー 4320 4320	② ③ ⑤ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$ \$	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人) 文化会館管理運営 演劇ホール管理運	(人) (人) (大) (大) (大) (大) の来場者 (大) の来場者 (大) 事務事: (営事業 (営事業	↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なインが市民団体の文化事業を支払文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸術ののたた 芸協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・工芸・郷町・木 牧会む) 女 コーラス・シティフィル 来場者数 +数 R5(千 事業費 185,500 60,438	· 市吹· 市 中· · 合唱団· ī 円) 人件費 4,248 4,248	実績 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積 198,575 63,718	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648	8 8 1 1 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3 1,2 1,0 01 01 01	000 461 600 114 000 6 5 70 136 107 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
果 指標 事務事 コー 4320 4320 4320	② ③ ⑤ ⑤ 20 30 42	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等 文化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人 文化団体会員数(人 文化会館管理運営 演劇ホール管理運 音楽ホール管理運	(人) (人) の次演事 者数(人) の来場者) 事務事: 営事業業 郷再整備事	↑ ↑ ↑ ↑ ***	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸術ののたた 芸協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・工芸・郷町・木 牧会む) 女 コーラス・シティフィル 来場者数 +数 R5(千 事業費 185,500 60,438	· 市吹· 市响 · 合唱団· r 円) 人件費 4,248 4,248 4,248	実績 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積 198,575 63,718	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560	8 8 1 1 02 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3. 1,2 1,0 01 01 01 01	000 .461 .000 .114 .000 .02 .6 .70 .136 .70 .07 .07 .07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振野	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 興課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 コー 4320 4320 4320 4320	② ③ ④ ⑤ 30 42 50	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・ 対している (人) 大化団体イベントへ数(人) 大化団体会員数(人) 文化会館管理運営 演劇ホール管理運音楽ホール管理運み みやのまえ文化の	(人) けの公演事音数(人) の来場者 次	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸へ 爰 芸協・・・・ 景神・ 日本 ・・ 日本 ・ 日本	・工芸・郷町・木 牧含む) 女 コーラス・シティフィル 牛数 コーラス・シティフィル R5(千 事業費 185,500 60,438 87,842	· 市吹· 市响 · 合唱団· r 円) 人件費 4,248 4,248 4,248	実績 実績 実付 実付 実付 実付 実付 実付 実付 198,575 63,718 89,086	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015	8 8 1 1 02 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,0 6,0 3 1,2 1,0 01 01 01 01	000 .461 .600 .114 .000 .02 .6 .70 .036 	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振野	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 コー 4320 4320 4320 4320 4320	② ③ ⑤ 5 10 20 30 42 50 60	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・講座等の参加入場等・大化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人) 文化会館管理運営 演劇ホール管理運 音楽ホール管理運 みやのまえ文化の	(人) けの公演事情数(人) の来場者 の来場者 、 事務事	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸術の ラート 芸協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・工芸・郷町・木 牧会む) 女 コーラス・シティフィル 未場者数 キ数 R5(千 事業費 185,500 60,438 87,842 - 266,744	· 市吹· 市 中 · 合唱団· ī 円) 人件費 4,248 4,248 4,248 - 5,947	実績 目標 実績 目標 実績 目標 実績 実績 実績 198,575 63,718 89,086 - 258,402	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015	338 8 1 1 02 02 02 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22.0 6,0 6 3. 1,2 1,0 01 01 01 01 01 01	0000 461 2000 002 6 270 036 07 07 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振野文化振野文化振野文化振野	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 コー 4320 4320 4320 4320 4320 4320	② ③ ④ ⑤ 10 20 330 42 50 60 70	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・講座等の参加入場等・大化団体イベントへ数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人) 文化会館管理運営 演劇ホール管理運 音楽ホール管理運 みやのまえ文化の 伊丹ミュージアム管理運営事業 文化・スポーツ財団	(人) (人) (人) (人) の次演事音数(人) の来場者) 事業 営事事整 順部の表 (公) 事業 は、名称変補 の表 (公) 第二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸術の ラート 芸協・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・工芸・郷町・木 牧会む) 女 コーラス・シティフィル 未場者数 キ数 R5(千 事業費 185,500 60,438 87,842 - 266,744	· 市吹· 市 中 · 合唱団· ī 円) 人件費 4,248 4,248 4,248 - 5,947	実績 目標 実績 目標 実績 目標 実績 実績 実績 198,575 63,718 89,086 - 258,402	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015 6,839	338 8 11 33 02 02 02 02 02 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,0 6,0 6 3. 1,2 1,0 01 01 01 01 01 01 01	0000 461 600 114 000 6 5 170 136 107 07 07 07 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振り 文化振り 文化振り	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 興課 興課	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 コー 4320 4320 4320 4320 4320 4320 4320	② ③ ⑤ 10 20 30 42 50 60 70 82	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・ 対している では できる	(人) (人) (人) の次演事者 の 来場者 (人) の 来場者 (人) 事業 営事事整 東前 (本) 国事業 事業	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸へ 爰 芸協・・・・	・工芸・郷町・木 枚 (立ーラス・シティフィル 夫場者数 (十数 (二	· 市吹· 市吹 · 合唱団 · F 円) 人件費 4,248 4,248 4,248 - 5,947 4,248	実績 実績 実績 実績 実績 実績 実績 実績 実績 198,575 63,718 89,086 - 258,402 74,563	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015 6,839	338 8 8 1 02 02 02 02 02 02 02 02 02	406, 233, 8,8 7,2 22,C 6,0 6 3 1,2 1,0 01 01 01 01 01 01 01 01 01	0000 1461 1000 114 1000 102 16 170 136 136 107 07 07 07 07 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振野 文化振野 文化振野	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 コー 4320 4320 4320 4320 4320 4320 4320 4320	② ③ ⑤ ⑤ 10 20 30 42 50 60 70 82 90	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・講座等の参加入場等・対して、数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人) 文化団体会員数(人) 文化会館管理運営 演劇ホール管理運 みやのまえ文化の 伊丹ミュージアム管理運営 文化・スポーツ財団 柿衞文庫運営補 文化施設整備保全	(人) けの公演事情数(人) の来場者	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸への 最上 たい はままれる 芸協の ラート にない はい	・工芸・郷町・木 牧会む) 女 コーラス・シティフィル 株場者数 185,500 60,438 87,842 - 266,744 86,838 - 69,388	· 市吹·市鸣· · 合唱団· ī 円) 人件費 4,248 4,248 4,248 - 5,947 4,248 - 6,796	実績 目標 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積 実積	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015 6,839 - 8,207	8 8 1 02 02 02 02 02 02 02 02 02 02	406, 233, 8,8 7,2 22,C 6,0 6,0 31,2 1,0 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01	0000 461 600 114 000 102 6 5 170 136 07 07 07 07 07 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振り 文化振り 文化振り 文化振り 文化振り	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987
事務事 □— 4320 4320 4320 4320 4320 4320 4320 4320	② ③ ⑤ 5 10 20 30 42 50 60 70 82 90 00	若者(小・中・高校生)向業・講座等の参加入場等・講座等の参加入場等・対して、数(人) 共催・後援件数(件) 文化団体会員数(人) 文化会館管理運営	(人) (人) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	↑ ↑ ↑ ↑ *	文化施設(文化・演劇・音楽者数(アウトリーチ事業の参若者向け公演・講座等の入文化団体(茶道・いけばな・連)の主催による主なイベンが市民団体の文化事業を支援文化団体(茶道・いけばな・吹・伊丹太鼓)の会員数	・美術者 芸への 最上 たい はままれる 芸協の ラート にない はい	・工芸・郷町・木 枚含む) 女 コーラス・シティフィル 半数 コーラス・シティフィル R5(千 事業費 185,500 60,438 87,842 - 266,744 86,838 - 69,388 4,525	· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹· 市吹	実績 実績 実績 実績 実積 実積 実積 実積 下事業費 198,575 63,718 89,086 - 258,402 74,563 - 29,674 1,740	528,88 18,46 21,89 65 1,266 円) 人件費 4,560 3,648 4,560 - 5,015 6,839 - 8,207 9,119	8 8 1 02 02 02 02 02 02 02 02 02 02 02	406. 233. 8,8 7,2 22,C 6,0 6 3. 1,2 1,0 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01	0000 461 6000 114 0000 6 5 700 136 107 07 07 07 07 07 07 07 07	530,000 507,248 22,000 92,710 23,000 12,643 67 42 1,280 1,017 文化振り 文化振り 文化振り 文化振り 文化振り	540,000 430,323 23,000 34,443 24,000 15,027 68 58 1,290 992 担当課 果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果果	550,000 486,961 23,500 28,584 25,000 14,742 70 58 1,300 987

772,152

725,748

	評価		非常に効果的であった	0	効果があった
	a十1川		相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	くが目標値を 減少等の社会 ・伊丹の特徴	下回って :情勢を として、 ある点を	こいる点について、イベントや展示の内容によっ 踏まえ、より現実的な目標設定が必要ではない 伊丹ミュージアムや文化会館、音楽ホールなと と活かし、魅力的な展示や例えば回遊性のある	て変動が かと考え 、地域	立った取組を評価する。一方で、成果指標の多 があるのは理解するが、コロナ禍の影響や人口 える。 の文化振興の中心的な役割を担う施設がまと ・の企画・実施など、文化施策の取組を継続・強

施策 44 商工業

実施施策 442 中小企業等の起業・経営支援

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: 一

実施活	施策標	: の	経済情勢の変設備投資等に 一方で、柔軟 サービスが創い場合が想定	化を察知し よる事業変 な発想と 出されるこ される。 ・ を種融資の	八革教と 他、	な機動力をもって事業 が期待されている。この 起業や経営に関するも	サー にI よう	ービスに事態 取り組む新 な新規創態	業をシフ 規創業 業者は、	トさせてい 者によって 資金や関	くために 、これが 車企業の	こは、 からの との	. 絶 <i>え</i> の時 ネット	え間: 代に トワ-	ない情 こ必要。 一ク構	報の収 とされる 築が十	な集や、 る製品・ 分でな
令和の	6年 計画		関と連携し、市 経営継続に資 を軽減すること	「内で創業 するセミナ とで、経営(を希 一を の安	等が見込まれる中、倉・望する者に対して、経 ・望する者に対して、経 ・実施する。加えて、創 ・定化や余裕をもった資 なの経営状況の把握に	営指 業 3	≦導員及び 支援補助金 繰りに繋け	市担当 を活用	者による個 し、創業時	別具体 に課題	的な とな	:相談	炎等(業者	の支援 皆の初:	や、創 期経費	業及び の負担
令和 事後			***	評価の 理由		P小企業等への融資実 ∂有利であったため件数					、兵庫	県の	コロ	ナ関	関連融	資利率	の方が
成	果					やAIの活用等、時代に 業支援補助金の支出件				とともに、育	前年度と	上同村	兼(こ:	¬п·	ナ禍で	出店が	だえら
謂	題		長引く物価高	5騰•円安に	こより	り市内の様々な業種の	事第	業者で経営 しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しんしん しんしん しんしん	環境が	安定しない	状況が	継続	して	いる	5.		
令和 での • 対			創業支援に 形を検討する。	ついて、時 。また、中/	代ヤ	ウニーズに適したセミナ 業等の経営促進・起業	 促述	講座を実施 進に繋がる	をすると 資金調:	ともに、現 達をはじめ	状の調とした名	查•? 各種加	分析 も策	を行 を引	うい、よ lき続き	り良い	支援の ⁻ る。
			指標名(単位	ኒ)	性質		意味	•算式等		-	基準年 R元		R3	3	R4	R5	R6
	(1)	中小	小企業振興融資	 実行件数	_					目標			10	5	110	115	120
成果		(件	.)		'	中小企業振興融資実行件数				実績	100)	73	3	66	35	33
指	2	42	ナー・講座参加	老粉(↓)	1	市・伊丹商工会議所主催のも	7 2+	一会加去物		目標			10	5	110	115	120
標		2.7	: 7 一 - 講座参加	日奴(八)	<u>'</u>		22)	一多加有数		実績	101		133	3	147	209	171
	(3)	+カミナー・笶 受講者 诺兄 度(占) ↑ カミナー・受講者アンケート					满足原	度平均値(10点	i満点)	目標			8		8	9	9
		セミナー等受講者満足度(点) ↑ セミナー受講者アンケート								実績	0		8.7	7	8.33	8.69	8.76
	務事業 一ド 事務事業名						王要事業	R5(千 事業費	円) 人件費	R6(千 事業費	円)	款	項目			担当課	Į.
4420	11	創業支援事業						8,570	3,823	10,238	4,560	07	01 (02 🗗	·····································	 协課	
4420	20 中小企業振興融資事業						0	218,974	4,672	185,707	4,560	07	01 (02 🗗	商工労働	動課	
	************************************							R5		R6		1					
	事業費合計(千円)								227 544		195 945						

重型	と思る				
学 才	大見口言	227,5	14	195,945	
					-
=亚/邢		非常に効果的であった			効果があった

相当程度効果があった

伊丹創生 検証会議 での評価 ・中小企業融資実行件数の伸び悩みは、コロナ禍におけるいわゆるゼロゼロ融資の返済が始まり、融資を受けなくても価格 転嫁を行うなど適正な経営ができているなど、資金に余裕のある事業者は融資を受けるより返済を行っているところが多い と考える。また、市の融資制度について、各金融機関への周知や認知のハードルも高いと考える。引き続き市内事業所へ の資金繰り支援策としてより利用されやすい制度となるよう、制度内容や各所への周知方法を検討いただくとともに、市内 創業者の経営状況の把握に努めてほしい。

効果が低かった

・創業・経営に関するセミナー参加者数や受講者満足度が向上しており、時代やニーズを捉えていると考えるが、受講者の 創業後の状況についても把握する必要がある。今後も既存事業者と新規創業者双方に対して、きめ細かな起業・経営支援 を行い、地域産業の活性化に繋げてほしい。

施策 44 商工業

実施施策 443 地域産業の振興と企業活動支援

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: -

実施加田	施策	. О	けた設備投資等(ける事業所の新記 先端設備導入のでまた、中小企業 おいて、各種セミ	の企業活設・増設 役進を図 者の経 ナーやな	野屋 図ざの	する中、市内産業を終 への支援が必要とな 用の創出等を支援す ている。)安定化やネットワーク 会等を実施している。 る活動を継続すること	る。 ると クの ²	本市におい ともに、中小 構築に向け	ては、 ⁵ 、企業等 、産業	平成29年に F経営強化 支援と交流	企業立 法に基づ の拠点	地 づく5 施記	支援 (支援 (を 支援 (を とで を	条例策と	『を改』 ○して、 産業振	Eし、市 中小企	内にお 業者の
令和の	6年 計画		働生産性を向上で を周知するととも と雇用の創出、及 また、産業振興	させ、新た に、製造 なび市内 センター	たな 業を への	影響が続き、市内事業 社会経済環境への遊 をはじめとする事業者 の企業誘致、市内定着 実施する各種セミナー り、より効果的な内容と	応 に対 の仮 -等に	b経営の更 する奨励st 進を図る。 こついては、	なる安原 会や税 <i>の</i> 、社会情	定化を図る)軽減等に 情勢を鑑み;	ため、市 より支援 た事業約	う 受す。 経営	外の: ること : のあ	企業とで	業へ各 、地域。 方を主。	種制度産業の	利活用 活性化
令和 事後			\\ \tau \tau \\ \tau \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	評価の 理由	オン 図・	战果指標はいずれも目 ン伊丹との包括連携⅓ った。 ミた、商工会議所への	協定	こ基づく市	内事業	者との連携	事業を	通じ	こて、	市区	内事業	者への	支援を
成	果		コロナ禍でこの た。	数年申記	請か	ヾ0~1件で推移してい	たむ	全業立地支	援制度	の認定につ	いては	、、	製造美	業者	13件の	計画を	·認定し
課	関		長引く物価高騰調。また、コロナイ和4年度はワクチ	禍以降会	議	業活動に影響を与え やセミナーのオンライ: として使用)。	てお ン化	り、企業立 等もあり、A	地計画 全業振興	や先端設値 単センター <i>0</i>	#等導 <i>]</i> D利用者	計る	画の 低調・	認? であ	定数は 5った(⁻	:目標に 令和3年	対し低 F度・令
令和 での ・対)対領	策				継続して実施するとと もし、ニーズに合わせ <i>†</i>						.て耳	取り約	lん	でいく。	。また、	商工会
			* XT I/C							C/101C4X 7/	о ОРДИ						
		指標名(単位) 性質 指標の意味・第						算式等		-	基準年		R3		R4	R5	R6
成 果	産業振興センター利用人数 ↑ 産業振興センター利用人数(R元						意味	•算式等		- 目標						R5 59,000	
指		産業	美振興センター利用.	人数		指標の意産業振興センター利用人数				-	基準年		57,00	00	58,000		60,000
		(人	能振興センター利用。)		質 1	産業振興センター利用人数	(R元I			- 目標	基準年 R元		57,00	00	58,000	59,000	60,000
標		(人	美振興センター利用.		質 1		(R元I			目標実績	基準年 R元		57,00 155,8	00	58,000 44,855	59,000 32,373	60,000
標		(人 企業 先端	能振興センター利用) ((((((((((((((((((数(件)	質 ↑	産業振興センター利用人数	(R元I) 牛数	ま改修工事で派		目標実績目標	基準年 R元 26,33		57,00 155,8 3	00	58,000 44,855 3	59,000 32,373 4	60,000 32,660 4
標	2	企業	能振興センター利用) ((((((((((((((((((数(件)	質 ↑	産業振興センター利用人数企業立地計画の年間認定性	(R元) ‡数 ≧件数	は改修工事で派	或少)	日標 積 標 積 標 積 標 積	基準年 R元 26,33 3		57,00 155,8 3 0	20	58,000 44,855 3 1	59,000 32,373 4 2	60,000 32,660 4 3
事務事	② ③	(人 企業 先端	業振興センター利用) 業立地計画認定件数 端設備等導入計画認)	数(件)	質 ↑ ↑ ↑	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元li 計数 主件数	は改修工事で派 R5(千	西	日標 実 目標 手 目 実 信 実 目 実 積 R6(千	基準年 R元 26,33 3 41	0	57,00 155,8 3 0 40	00 :	58,000 44,855 3 1 40 21	59,000 32,373 4 2 40	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事	② ③ 事業 ド	(人 企業 先站 (件	業振興センター利用。) 業立地計画認定件数 端設備等導入計画認)	数(件) 忍定件数 事務事	質 ↑ ↑ ↑	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元/i	は改修工事で派 R5(千 事業費	円) 人件費	- 目標 実目標 実目標 目実 (千 事業費	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費	0 款	57,00 155,8 3 0 40 30	20 4	58,000 44,855 3 1 40 21	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事コー 4430	② ③ 事業 ド	(人 企 第 (件	業振興センター利用。 (素立地計画認定件数 (まな) (まな) (おい) (b) (b) (b) (b) (b) (b) (b) (b	数(件) 忍定件数 事務事	質↑↑*	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元) +数 主要事業	R5(千 事業費 3,240	円) 人件費 1,869	日標 実績 目標 実績 目標 実績 不6(千 事業費	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824	か か つ 7	57,00 155,8 3 0 40 30 4 0	20 4	58,000 44,855 3 1 40 21	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事 コー 4430 4430	② 3 事業 ド 010 020	(人 企 第 (件) 商 産	業振興センター利用 (本述計画認定件数 に会議所補助事業 に会議所補助事業	数(件) 忍定件数 事務事	質 ↑ ↑ * * * * *	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元li	R5(千 事業費 3,240 53,764	円) 人件費 1,869 3,823	- 目標 実目標 実目標 目実 (千 事業費	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824 3,192	0 款 07 07	57,00 155,8 3 0 40 30 以項目	000 kg20 kg20 kg20 kg20 kg20 kg20 kg20 k	58,000 44,855 3 1 40 21 商工労働	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課 助課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事 コー 4430 4430	② ③ 事業 ド 110 120 132	(人 企 先件 商 産 伊	業振興センター利用 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	数(件) 忍定件数 事務事 理運営事 呆全事業	質 ↑ ↑ * * * * *	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元) +数 主要事業	R5(千 事業費 3,240 53,764 78,023	円) 人件費 1,869 3,823 2,973	日標 実績 目標 実績 写稿 実績 3,240 52,143	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824 3,192	の 款 07 07 07	57,00 155,8 3 0 40 30 01 (01 (01 (01 (01 (01 (01 (01 (01 (01 (000 120	58,000 44,855 3 1 40 21 商工労働	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課 助課 助課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事 コー 4430 4430	② ③ 3 110 120 132 141	(人) 企 先件 商産 伊産	業振興センター利用 (本述計画認定件数 に会議所補助事業 に会議所補助事業	数(件) 忍定件数 事務事 理運営事 呆全事業	質 ↑ ↑ * * * * *	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元) +数 主要事業	R5(千 事業費 3,240 53,764	円) 人件費 1,869 3,823 2,973 8,495	日標 実績 目標 実績 写稿 実績 3,240 52,143	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824 3,192 - 2,280	か 0 0 0 0 0 0 7 0 7 0 7	57,00 155,8 3 0 40 30 40 01 (0 01 (0 01 (0	000 1 1 1 1 1 1 1 1 1	58,000 44,855 3 1 40 21 商工労働	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課 助課 助課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事	② ③ 3 3 110 120 132 141 151	(人 金 先件 商 産 伊 産 企	に表現センター利用 を を を を を で で で で で で で で で で で で で	数(件) 忍定件数 事務事 理運営事 呆全事業	質 ↑ ↑ * * * * *	産業振興センター利用人数 企業立地計画の年間認定作 先端設備等導入計画の認定	(R元) +数 主要事業 O	R5(千 事業費 3,240 53,764 78,023 182,801	円) 人件費 1,869 3,823 2,973 8,495 4,672	日標 実績 目標 実績 目標 実績 R6(千 事業費 3,240 52,143 - 68 39,384	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824 3,192 - 2,280	0 か 07 07 07 07 07	57,00 155,8 3 0 40 30 30 01 (01 (01 (01 (000 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3	58,000 44,855 3 1 40 21 商工労働 商工労働 商工労働	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課 助課 助課	60,000 32,660 4 3 40 11
事務事	② ③ 3 3 110 120 132 141 151	(人 金 先件 商 産 伊 産 企	業振興センター利用 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	数(件) 忍定件数 事務事 理運営事 呆全事業	質 ↑ ↑ ★ **	産業振興センター利用人数企業立地計画の年間認定作	(R元) +数 主要事業 O	R5(千 事業費 3,240 53,764 78,023 182,801 72,646	円) 人件費 1,869 3,823 2,973 8,495 4,672 1,954	日標 実績 目標 実績 目標 実績 R6(千 事業費 3,240 52,143 - 68 39,384	基準年 R元 26,33 3 41 円) 人件費 1,824 3,192 - 2,280 4,104 3,648	0 か 07 07 07 07 07	57,00 155,8 3 0 40 30 30 01 (01 (01 (01 (000 1 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3	58,000 44,855 3 1 40 21 商工労働 商工労働 商工労働	59,000 32,373 4 2 40 21 担当課 助課 助課	60,000 32,660 4 3 40 11

	評価	非常に効果的であった	0	効果があった
	高十1W	相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	て、3件の企業 する重要な支 ・先端設備等等 り、導入時期を 来的に先端設 ・産業振興セン	援制度の活用により、市内に事業に適した空地が少さ立地計画が認定されたことは評価できる。物価高勝援策であると考える。 導入計画認定件数が伸び悩んでいるが、企業の中1 上見定めている所もあることが関係していると考える 備導入に繋がっていくことも考えられる。 ノターでの各種セミナーの実施は、事業者のニーズに いると評価できる。	や円安の には設備 。今後、市	の影響が続く中、企業の設備投資意欲を後押し 導入を検討しているものの、円安の影響等によ 5内企業の脱炭素経営を促進する取組等が、将

施策 46 雇用と労働

実施施策 461 就労支援と勤労者福祉の向上

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: -

実施加田	施策 標	の	を実施し、就労 また、公民館	希望者に 、市民まち	寄りづく	労働者が安心して働く 添った支援を行い、雇 くりプラザ、青少年セン はじめとする利用者の	用機 ター	との複合が	する。 色設にな	った労働福							
令和の			用対策協定に 出する。	基づき合同 社会館にお]就	労働者が健やかに安心 職面接会や労働相談 では、勤労者福祉の拠	など	を実施する	など、京	尤 労希望者	に寄りる	忝つ	た支	援	を行い、	雇用機	会を創
令和 事後			***	評価の 理由		目標値には達成しなか 実施し、雇用環境の維					障がい	者	雇用	の3	支援、ま	た労働	相談等
成	果					を返済支援等の若年者 んだ。スワンホール利月											
課	題		人手不足にな	かかる多様	な労	労働者の実態把握と、ス		者と求職者	のミスマ	マッチの解消	当。						
令和 での ・文		策	兵庫労働局(各種就労支援			伊丹) やイオンモール。 ·	と連	携し、若年	者、生活	5困窮者、	子育てロ	中の	女性	生、阝	章がいる	者を対象	えとした
			指標名(単位	ī)	性質	指標の意	意味	•算式等		-	基準年 R元	R3		23	R4	R5	R6
	1	若年就職	F者就労サポート 戦につなげた人数	・事業により 女(人)	1	若年者就労サポート事業に	参加し	して就職した人	.数	目標 実績	10		12		13	14 9	15 4
-1:	<u> </u>	224.13		(1)	1	₩ +0 = y + ch +r + +0 = y +z	σ 13	W+-	55		_	60	65	70			
成 果	2	力刊	動相談実施人数((**)	-	労働相談を実施した相談者	の人st	数 実績 51					39		48	49	41
指	(3)	수등	司就職面接会参加	加人数(人)	1	 市内企業合同就職面接会の)参加	1人数		目標			40		45	50	55
標			31,701-XIII X I X I X I			11.12.12.13.13.13.13.13.13.13.13.13.13.13.13.13.				実績	38			5	16	119	220
	4	スワ (人	フンホール年間利)	用者数	1	スワンホール年間利用者数	(R元	は改修工事で	減少)	目標	00.10		-	_		200,000	
										実績 目標	29,12	22		,159 1	187,588	191,589	212,927
	(5)		国人労働者の雇用 最等の発信回数(1	外国人労働者の雇用に関す	る情	報等を発信した	こ回数	実績	1		-	2	1	1	2
事務事	工業						主要	R5(千	円)	R6(千					-		_
7///				事務事	業名	3	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	影	攻項	目		担当課	
4610	10	雇用	用奨励金給付事	業			0	540	1,699	540	2,280	05	01	02	商工労債	動課	
4610	20	若结	丰者就労支援事	業			0	3,685	3,823	10,678	5,015	05	01	02	商工労働	動課	
4610								67	2,124	72	2,280	05	01	01	商工労働	動課	
4610	040 勤労者福利厚生事業補助事業							416	1,614	416	2,280	05	01	02	商工労働	動課	
4610	461050 労働相談事業							264	1,359	290	2,280				商工労働	動課	
	461060 労働福祉会館管理運営事業						0	58,744	4,672	58,460	3,648			H	商工労働		
4610	461070 伊丹市中小企業勤労者福祉共済事業							_	_			05	01	02	商工労働	動課	
			事	美費合計(千	- Д)		R5		R6							
			デオ	スロロハー	1 1				63,716		70,456						
	_	_	·	·	_						_						

	評価		非常に効果的であった		効果があった
	計画	0	相当程度効果があった		効果が低かった
検証会議 での評価	より、企業のオ・労働相談にて 模などについて ロも必要にない ・障がい者や福	え人と求 ついてに ても把握 ってくる 高齢者を	職者のマッチングが図られるよう、より多くの若な t、どのような相談が増加しているのかの傾向分 量することが望ましい。また、今後増加が見込ま 可能性もある。	₹者のâ `析がで れる外[相標値と乖離している。幅広い職種を集める等に 就労に繋がる事業としてほしい。 きるよう、相談者の業種や業務内容、事業所規 国人労働者について、言語対応ができる相談窓 センター兵庫は幅広い職業訓練を実施している

施策 47 空港との共生

実施施策 471 空港周辺の活性化

創生 評価部局: 都市活力部 関連部局: 都市交通部

実施月	施策標		距離国内便の 兵庫県、周辺 活用したイベン 空港へのアク	規制緩和な 型市及び空 小を実施す フセスバスを	だる。 運	係機関に対し、空港周を求め、大阪国際空港 型営権者等と連携して、 行するとともに、当該/ 観光資源の一つである	の 大 ((ス)	刊用者利便 阪国際空港 の利用を促	の向上で の利用 進する。	を通し 促進	ンた本で 及びオ	市の活性 R 市のP	生化を Rを目	目指的と	す。 :したセミ	ナーや	空港を
令和の	6年 計画	_	国土交通省、 運営権者等と 空港へのアク	関西エアポ 連携して、3 7セスバス <i>0</i>	上をきまれる	全・環境対策の確保及株式会社及び新関西の利用促進及び本市の用容差をイベント等を またのの利用に進及び本市の用啓発をイベント等を まか向上を図るために	国際 のPI 通じ	発空港株式 Rを目的とし て行い、当	会社等に たセミラ 該バスの	こ対 ナー・ の利。	して要望 や空港 用促進	望活動を を活用し を図る。	を行う。 ったイイ	兵庫ベント	≢県、周 ・を実施	辺市及	
令和 事後	-		***	評価の 理由	全数	国土交通大臣等に対し 環境対策は着実に実 た、空港の利用促進・ こついては目標値を上 サ丹スカイパークでは、	施さ や本 回る	れている。 市のPRにう ることができ	資するイ た。	ベン	ト等を	計画どま	さりに	実施	し、空港	線バス	乗降客
成	果		104%となった 空港を活用し ることができた ビアガーデン	。 いたイベント 。 いやキッチン	での /カ-	È・環境対策が着実に DPR活動やJR伊丹駅 ロフェスティバル、わん 対して高い満足度を維	前の	空港アクセ	スPR看	板σ	リニュ	ーアル	を行う	など	、更なる	利用促	進を図
課	題		利便の最大化	を図ることが	がで	・長距離国内便の便数 きていない。 よ、来園者数の増加を									•		
令和 での ・文			PRに資するイク 空港アクセス 伊丹スカイバ	ベント等を バスにつし パークにおい	継続 いてI いてI	を及び空港の利便性向 して実施する。 は、イベント等を通じた ま、民間の優れたノウノ 来園者数の増加と高し	利用 ハウ	月啓発を行り を活用して	ハ、更な 更なる~	る利 イベン	用促進	を図る	0				
			指標名(単位	፲)	性質	指標の意	意味	• 算式等			-	基準年 R元		R3	R4	R5	R6
成	1	大队	国際空港に関す	する要望件	1	大阪国際空港に関する国土				式会	目標			7	7	7	7
果		数(1 年)		Ľ	社、大阪国際空港運営権者				\downarrow	実績目標	8		7	7 283	7 340	7 396
指標	2	空港	き線バス乗降客 数	数(千人)	1	JR伊丹一大阪国際空港間を際空港」での年間乗降客数	結ら	、路線バスのバ	ス停「大阪	区国	実績	566		278	352	416	418
	3		アスカイパーク来	園者数(千	1	伊丹スカイパーク年間来園	 皆数				目標		7	710	730	750	750
	人)						主	DE/T	m)		実績	682	6	642	666	607	623
	・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						要事業	R5(千 事業費	人件費		R6(千 業費	人件費	款項	目		担当課	ŧ
4710	10	大队	反国際空港利用	促進事業		220	4,078		280	5,471	02 01	06	空港・に	ぎわい談	₹		
4710			きアクセス確保		0	1,703			1,811			-	交通政策	策課			
	471030 伊丹スカイパーク管理運営事業 471042 伊丹スカイパーク整備保全事業							19,114	6,796		18,287 16,227			+	公園課公園課		
1710	12	12.7					0	R5			R6	1,524	30 03	, 00			
			事業 	美費合計(千		. 10	21,037			36,605							

評価		非常に効果的であった		効果があった
計画	0	相当程度効果があった		効果が低かった
・神戸空港では 関係機関への・空港アクセス	は国際係 要望活 、バスの	動を継続してほしい。	発便の就 イパーク	状航の実現など利便性向上や観光誘客のため、 7の魅力向上のため、集客企画の充実と共に園

大綱 5 環境·都市基盤

施策 51 環境保全

実施施策 511 環境保全体制の整備と啓発推進

創生 評価部局: 総合政策部 関連部局: 市民自治部

	市民が健康で快適に生活できる環境を維持するた空機騒音の継続した環境監視を行うとともに、必要に況が良好な状態を維持することを目指す。地球温暖化対策の推進に向けて、温室効果ガス排の削減が課題となっており、各家庭の行動変容を促施等により、環境に関心がない方にも啓発を推進し、な変容を促すような啓発を推進していく。他にも、伊丹施設から排出される温室効果ガス排出量の効果的な目標達成に向けた省エネルギー対策に取り組むとと								者等への を図るたる である。そ とりの自う 境マネジ にとで、「f	指導を行 めには、 そのため 発的な行 メントシス 尹丹市地	が、身近 家庭部門に、産官で 動変容を はテムの選い は、京温暖化	な大気か における 学連携に 促し、ラ 選用による ご対策推	り騒音、 温室対 よる啓 イフ境実行 進実行	水質な果ガベルの消化がある。	どが排りを おり 出の発市ける
	本施策については、「伊丹市環境基本計画(第3次)対策等の取組を行う。 騒音・振動、河川等の水質に関する調査、大気の汚て事業者等への指導を行う。 気候変動、地球温暖化対策については、ゼロカーが減に向けて、市民一人ひとりの行動変容を促すための陽光パネル等の共同購入支援事業、再エネ電力のよジメントシステムの運用、公用車の電動化、EV充電器の考えを踏まえ森林や海洋資源を保有する自治体等							染状況、航 ンシティ宣 関係機関と 同調達事事 の普及拡大	空機騒音 言に基づる 連携した 業、行政活 、公共施言	の継続しき、市民・デコ活路におり、で使用	た環境監・事業者と発事業や ナる環境は する電力	: 視を行う : ともに温 シ、再エネ 負荷の低	をとも(室効果 普及拡減のた	こ、必要 ガス排 大のた めの環	に応じ 出量削 めの太 境マネ
令和(事後	-		***	評価の 理由	世 業、	環境監視について計画 球温暖化対策につい 民間企業等と連携しか)実施、市内の官民施	て、 た体	市民·事業 験型環境	者を対象。 啓発イベン	とした再: トや市民	エネ普及 参加型 <i>0</i>	自然環	境保全	再生プロ	コジェク
成	果		地球温暖化落	対策につい	ては	する監視を適切に実施 は、民間企業等と連携し る電力の再エネ化や2	したし	体験型環境							プロジェ
課	題					上が必要である。 は、既存事業の市民・事	事業:	者への効果	見的な啓発	手法の村	検討が必	要である	0		
令和 での ・対			て、関係機関と 地球温暖化:	と連携して、 対策につい	事まてに	に関する調査、大気の 業者等への指導を行う よ、既存事業の市民・』 者等との連携事業を9	。 事業	者への効果							
			指標名(単位	ī)	性質	指標の意	意味	•算式等		-	基準年度 R元	R3	R4	R5	R6
	1	温室 CO	室効果ガスの総技	非出量(t-	Ţ	市の施設から排出される温室	室効果						,	26,300	25,541
成			<u> </u>			環境ポスター・標語の応募率	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5件数 / 古中 /	24,619	25,404	24,666	23,457	20		
果 指	2	環境	竟ポスター・標語!	応募率(%)	1	環境ホスター・標語の応募率 数(%)	- 心务	まけ数/ 印内力	一十千仪况里	実績	22	16.6	18.8	19.6	22.2
標	3	イベ 数(ント開催時の環 人)	境啓発者	1	イベント等での環境啓発者数	τ.			目標	202	1,000	1,000	1,000	1,000
										実績 - 目標	690	100	5,164	4,532 100	1,197
	4		質環境基準達成 と学的酸素要求		=	達成地点数/測定地点数 (指標	(%)	::::::::::::::::::::::::::::::::::::	されいさを表す	実績	100	100	100	100	100
事務事業		要	R5(千	円)	R6(千		款項目		担当課						
J					事業	事業費		事業費	人件費				•		
511013 環境監視事業 511022 環境監視事業(騒音監視システム更新)				4,709	22,087 4,248	4,790 6.160	20,974 0 4 560 0	2 01 12 2 01 13							
			^虎			৴ ₩//	0		35,679	•	37,388 0		グリーン	·戦略室/	生活環
		ボース にんぶんしん						11,893	481	9,119 0		境課 グリーン	,戦略室		
3110	0110-10						R5		R6		_ 0. 12	1	.24.14		
	事業費合計(千円)						7,390		14,217						

	評価	0	非常に効果的であった		効果があった
	a十1W		相当程度効果があった		効果が低かった
伊丹創生 検証会議 での評価	価できる。今後 推進が望まれ ・環境ポスター ・イベント開催 は、新たに、1	éも、国 る。 -・標語』 時の環 ベント	等の動向を注視しつつ、既存の取組の拡充や新 応募率も目標値を上回った。 境啓発者数は、イベント当日の天候等に左右さ	たな取 れること	双組の着実な実行による成果が得られており評組の検討・導入などを行い、更なる脱炭素化の はもあり、大きく減少しているが、令和7年度以降から、市民の脱炭素への意識・行動変容の促進

大綱 6 参画と協働・行政経営

施策 62 ICT(情報通信技術)の活用

実施施策 621 情報通信技術を活用した行政運営

創生 評価部局: 総合政策部 関連部局: 市民自治部/会計室/総務部

市のあらゆる分野の施策推進にあたって、デジタル技術をはじめとした、日々進展するICT(情報通信技術)を積植用し、質の高い市民サービスを提供し、効率的に行政を運営する。データの利活用においては、セキュリティを確保した上で、ビッグデータを含めデータを適切に分析し、根拠に基で策立案(EBPM)を推進し、市の保有するデータのオープンデータ化を通じて、地域課題の解決に必要な情報を共また、AIやRPA、IoTなど、デジタル技術を活用した先端テクノロジーを効果的に活用し、事務の効率化により行政削減する。新庁舎の整備を契機として、庁内の事務手順を見直し、一連の手続をデジタル化することで業務の変革を目指し、においてもICTを活用した情報提供や説明の充実、ペーパーレス及びキャッシュレスの手続きを進める。デジタル社会の基盤となるマイナンバーカードの普及を一層進め、行政手続きのオンライン化などを通じて、市民共の向上と行政事務の効率化を図る。									に基づ Wを共存 り行政: 目指し、	いた政 iする。 ロストを 窓口等	
令和(の)	6年原計画	き ンスフォーメー 市民サービス	·ション) の取 スの向上と	双り終業務	是供と効率的な行政運営を実現するため、外部 組みを進める。 その効率化を図ることを目的に、生成AI等の利活 ペーレスに取り組む。						
令和(事後			評価の 理由	121	成果指標は概ね目標値を上回ることができたもの 向けて、デジタル技術の活用を着実に推進し、ス はじめとする各種取り組みにより、市民サービスの	トンライ	ン申請拡充	きやデー	タ連携	型生成	
成果 成果 ポンライン決済の推進や手続きの拡充等によるオンライン申請の充実、デジタルサイネージでの利用設でのキャッシュレス利用の促進などにより、市民サービスの向上に寄与した。また、職員が使用可能な生成AIの回答精度向上のためデータ連携サービスを導入したことや、RPA拡充するなど、より一層の行政事務の効率化を図った。											
課	!題		促進や業務		動き方改革や庁舎移転等の様々な観点から多く 率化に向けてPDCAサイクルを回すとともに、DX						
令和 での •対			ステム更新だ	がて	状況の確認やアンケート等による現状分析を行きるよう更新方針の検討を行う。また、これまで進する。						
		指標名(単位	ኒ)	性質	指標の意味・算式等	-	基準年度 R元	R3	R4	R5	R6
		-			国のマイナポータル及び県の電子申請システムを利用した申	目標		21,000	22,000	23,000	24,000
	(1)	電子申請件数		1	請件数 実績 20,368 29,015 3					45,961	42,702
					市民課・徴収課で取り扱う郵便請求・コンビニ交付・オンライン	目標	目標 34.000 3	38,000	42,000	42,000	
	2	来庁不要の手続き	取扱数	1	印氏は「類似はで取り扱う郵便調水・コンピー文刊・オンフィン					67,944	69,776
成 果		DD A 2		•	すなんサウキルのよりんだとして、ここのこ	目標		30	40	50	60
指	3	RPAシナリオ数		1	事務作業自動化のため作成されたRPAのシナリオ数	実績	21	51	57	66	70
標行		行政保有データの均	也理情報共	1	庁内で利用する統合型GIS(地理情報システム)に登録された	目標		30	40	50	60
	•	有数 ———————	久		共有可能な地理データ数	実績	0	116	200	222	272
	(<u>5</u>)	オープンデータ公開	件数	1	情報提供用のホームページへ公開登録したオープンデータの	目標		20	30	40	50
		, - , - , - д.р.	- ノン デ ー ダ公開		種類		0	37	46	50	53
		本庁舎における現金	企収納件数	1	本庁舎で収納された総件数に対する現金収納件数の割合(単			99	85	70	60
		の割合 ——————		•	位:%)	実績	100	96.5	89.9	80.9	76.1

事務事業	事務事業名		R5(千円)		R6(千円)			款項目		担当課	
コード	争伤争未有	事業	事業費	人件費	事業費	人件費	办	孙垻口		担当訴	
621010	デジタル手続き推進事業	0	16,327	14,442	12,169	12,311	02	01	09	デジタル戦略課	
621021	スマート自治体施策推進事業	0	37,283	23,361	30,059	19,150	02	01	09	デジタル戦略課	
621031	ペーパーレス施策推進事業	0	4,660	14,187	4,660	15,229	02	01	01	総務課/契約・検査課	
621051	電子申請推進業務		837	2,973	162	2,736	02	03	01	市民課	
621061	スマート窓口推進業務		4,224	50,545	4,224	53,346	02	03	01	市民課	
621071	キャッシュレス施策推進事業	0	2,561	12,743	1,474	13,679	02	01	01	会計室	
621081	デジタル化推進事業		4,078	8,495	4,078	8,207	02	01	09	人事課/デジタル戦略課	
621091	財務会計事務デジタル化推進事業				0	9,119	02	01	01	会計室	

惠業费会計(千円)	R5	R6
尹未复口前(十门)	69,970	56,826

	評価	0	非常に効果的であった		効果があった	
	āŤ1Щ		相当程度効果があった		効果が低かった	
伊丹創生 検証会議 での評価	する。 ・本庁舎におりによる来庁者の現金以外の収合を高める取	ナる現金 の減少! な納件数 組を継続	D拡充や事務作業自動化のためのソフトウエア 全収納件数の割合については、窓口に来庁者を こより、目標達成が難しくなる傾向があった。令程 であるとし、全収納件数を分母に変更している。	分母と 和7年度 目標達	、オープンデータ公開の取 して計算しているため、キャ ほ以降は成果指標を新たに 成に向け、今後もキャッシ	マッシュレス化の推進、市収納金に占めるュレス払いの利用割
	を継続してほし					