

令和2年度 伊丹創生総合戦略 重要業績評価指標 (KPI)

資料1

基本目標1 さらなる安全・安心を実現するまち

| KPI                   | KPIの意味・算式 |                                       | 性質  | 単位 | 基準値  | H28  | H29  | H30   | H31   | R2    | 担当課 |
|-----------------------|-----------|---------------------------------------|-----|----|------|------|------|-------|-------|-------|-----|
| 転入超過数                 | データソース    | 住民基本台帳<br>※平成28年度～                    | 目標値 | 人  | -44  | 167  | 545  | 922   | 1,298 | 1,676 | 政策室 |
|                       | 基準値の時期    | 平成26年度 伊丹市統計書 年次別人口動態<br>※平成26年1月～12月 | 実績値 |    |      | -313 | -27  | 1,158 | 1,500 |       |     |
|                       | 算出方法      | 住民基本台帳における転入超過数<br>※平成28年からの累計数       |     |    |      |      |      |       |       |       |     |
| 「治安の良さ」を理由に住み続けたい人の割合 | データソース    | 市民意識調査                                | 目標値 | %  | 35.9 | 40.0 | 50.0 | 60.0  | 70.0  | 70.0  | 政策室 |
|                       | 基準値の時期    | 平成26年度                                | 実績値 |    |      | 41.2 | 40.7 | 44.9  | 46.2  |       |     |
|                       | 算出方法      | 「住み続けたい」理由で「治安が良い」と回答した人の割合           |     |    |      |      |      |       |       |       |     |
| 「治安の良さ」を理由に転入した人の割合   | データソース    | 転入者・転出者アンケート                          | 目標値 | %  | 12.5 | 15.0 | 18.0 | 21.0  | 25.0  | 25.0  | 政策室 |
|                       | 基準値の時期    | 平成27年10月～平成28年3月                      | 実績値 |    |      | 17.5 | 16.4 | 22.8  | 24.2  |       |     |
|                       | 算出方法      | 転入先の決め手に「治安が良いから」と回答した人の割合            |     |    |      |      |      |       |       |       |     |

重点施策1-1 安全・安心見守り施策

| KPI                 | KPIの意味・算式 |  | 性質  | 単位 | 基準値   | H28   | H29   | H30   | H31  | R2   | 担当課     |
|---------------------|-----------|--|-----|----|-------|-------|-------|-------|------|------|---------|
| 街頭犯罪認知件数            | データソース    | 伊丹警察署調査                                | 目標値 | 件  | 1,812 | 1,721 | 1,451 | 1,181 | 911  | 900  | 都市安全企画課 |
|                     | 基準値の時期    | 平成26年1月～12月                            | 実績値 |    |       | 1,421 | 1,084 | 1,018 | 716  |      |         |
|                     | 算出方法      | 市内で1年間に発生した犯罪認知件数のうち街頭で発生した件数          |     |    |       |       |       |       |      |      |         |
| 交通安全や防犯活動の推進への満足度   | データソース    | 市民意識調査                                 | 目標値 | %  | 50.6  | 50.0  | 60.0  | 70.0  | 70.0 | 70.0 | 都市安全企画課 |
|                     | 基準値の時期    | 平成27年度                                 | 実績値 |    |       | 54.4  | 60.6  | 57.9  | 59.7 |      |         |
|                     | 算出方法      | 「交通安全や防犯活動の推進」の施策に満足もしくは、やや満足と回答した人の割合 |     |    |       |       |       |       |      |      |         |
| 行方不明者数 (9歳以下と70歳以上) | データソース    | 伊丹警察署調査                                | 目標値 | 人  | 67    | 58    | 49    | 40    | 30   | 30   | 都市安全企画課 |
|                     | 基準値の時期    | 平成26年1月～12月                            | 実績値 |    |       | 64    | 84    | 78    | 61   |      |         |
|                     | 算出方法      | 伊丹警察署に1年間に届出された9歳以下及び70歳以上の行方不明者数      |     |    |       |       |       |       |      |      |         |

重点施策1-2 安全な自転車利用推進施策

| KPI        | KPIの意味・算式 |                                      | 性質  | 単位 | 基準値 | H28 | H29 | H30 | H31 | R2  | 担当課     |
|------------|-----------|--------------------------------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| 自転車関連事故件数  | データソース    | 兵庫県警察調査「交通事故統計」                      | 目標値 | 件  | 22  | 21  | 20  | 19  | 18  | 17  | 都市安全企画課 |
|            | 基準値の時期    | 平成26年1月～12月                          | 実績値 |    |     | 13  | 19  | 19  | 21  |     |         |
|            | 算出方法      | 1～12月の1年間に市内で発生した自転車関連事故の人口1万人あたりの件数 |     |    |     |     |     |     |     |     |         |
| 駅前放置自転車等台数 | データソース    | 駅周辺における放置自転車等の実態調査                   | 目標値 | 台  | 605 | 580 | 340 | 320 | 300 | 280 | 都市安全企画課 |
|            | 基準値の時期    | 平成27年度                               | 実績値 |    |     | 343 | 197 | 107 | 120 |     |         |
|            | 算出方法      | 特定日における市内鉄道駅周辺の放置自転車等台数              |     |    |     |     |     |     |     |     |         |

重点施策1-3 健康長寿施策

| KPI                    | KPIの意味・算式 |   | 性質  | 単位 | 基準値                      | H28              | H29              | H30              | H31              | R2               | 担当課   |
|------------------------|-----------|---|-----|----|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| 健康寿命(日常生活に制限なく生活できる期間) | データソース    | 生命表   | 目標値 | 歳  | 男<br>78.93<br>女<br>83.80 | 男79.13<br>女84.00 | 男79.33<br>女84.20 | 男79.53<br>女84.40 | 男79.73<br>女84.60 | 男80.97<br>女84.69 | 健康政策課 |
|                        | 基準値の時期    | 平成21～23年度平均<br>※介護保険データ                     | 実績値 |    |                          | 男80.03<br>女83.55 | 男80.97<br>女84.69 | 男80.77<br>女84.60 | 男80.78<br>女84.55 |                  |       |
|                        | 算出方法      | 個人が要介護2～5に該当する時期までの平均年齢                     |     |    |                          |                  |                  |                  |                  |                  |       |
| 健康づくりに意識して取り組んでいる人の割合  | データソース    | 市民意識調査(平成28年度～)                             | 目標値 | %  | 71.4                     | 71.4             | 72.4             | 73.4             | 74.4             | 75.4             | 健康政策課 |
|                        | 基準値の時期    | 平成28年度                                      | 実績値 |    |                          | 71.4             | 71.7             | 61.4             | 72.0             |                  |       |
|                        | 算出方法      | 「健康づくりに意識して取り組んでいる」に、あてはまる・まああてはまると回答した人の割合 |     |    |                          |                  |                  |                  |                  |                  |       |

重点施策1-4 災害に強いまちづくり施策

| KPI             | KPIの意味・算式 |   | 性質  | 単位 | 基準値   | H28   | H29   | H30   | H31   | R2    | 担当課   |
|-----------------|-----------|---|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 災害の備えをしている人の割合  | データソース    | 市民意識調査                                    | 目標値 | %  | 42.3  | 43.3  | 45.4  | 46.4  | 47.3  | 47.3  | 危機管理室 |
|                 | 基準値の時期    | 平成27年度                                    | 実績値 |    |       | 41.3  | 39.5  | 44.3  | 47.8  |       |       |
|                 | 算出方法      | 「常に家庭で災害の備えをしている」に、あてはまる・まああてはまると回答した人の割合 |     |    |       |       |       |       |       |       |       |
| 防災啓発事業参加者数      | データソース    | 防災イベント等参加者数                               | 目標値 | 人  | 4,640 | 4,700 | 4,800 | 4,900 | 5,000 | 6,400 | 危機管理室 |
|                 | 基準値の時期    | 平成25年度                                    | 実績値 |    |       | 6,129 | 5,837 | 6,385 | 4,533 |       |       |
|                 | 算出方法      | 市主催の防災イベント啓発事業、出前講座の参加者数、防災啓発コーナー来館者数     |     |    |       |       |       |       |       |       |       |
| 市の災害への備えに対する満足度 | データソース    | 市民意識調査                                    | 目標値 | %  | 40.1  | 41.1  | 43.1  | 44.1  | 45.1  | 45.1  | 危機管理室 |
|                 | 基準値の時期    | 平成27年度                                    | 実績値 |    |       | 39.3  | 44.3  | 42.5  | 42.5  |       |       |
|                 | 算出方法      | 「地震や大雨などの災害への備え」の施策に満足もしくは、やや満足と回答した人の割合  |     |    |       |       |       |       |       |       |       |

基本目標2 未来を担う人が育つまち

| KPI              | KPIの意味・算式 |  | 性質  | 単位 | 基準値  | H28  | H29  | H30   | H31   | R2    | 担当課      |  |
|------------------|-----------|--|-----|----|------|------|------|-------|-------|-------|----------|--|
| 20～30代の転入超過数     | データソース    | 住民基本台帳<br>※平成28年度～                       | 目標値 | 人  | -4   | 208  | 676  | 1,143 | 1,611 | 1,611 | こども若者企画課 |  |
|                  | 基準値の時期    | 国立社会保障・人口問題研究所推計<br>※平成26年度推計            | ↑   |    |      |      |      |       |       |       |          |  |
|                  | 算出方法      | 住民基本台帳における20～30歳代の転入超過数<br>※平成28年からの累計人数 | 実績値 |    |      | -168 | -16  | 526   | 1,094 |       |          |  |
| 地域の子育て環境の整備への満足度 | データソース    | 市民意識調査                                   | 目標値 | %  | 27.7 | 28.5 | 29.0 | 29.5  | 30.0  | 30.2  | こども若者企画課 |  |
|                  | 基準値の時期    | 平成27年度                                   | ↑   |    |      |      |      |       |       |       |          |  |
|                  | 算出方法      | 「地域の子育て環境の整備」の施策に満足もしくは、やや満足と回答した人の割合    | 実績値 |    |      | 32.0 | 33.4 | 31.6  | 32.4  |       |          |  |

重点施策2-1 結婚・出産・子育ての希望をかなえる施策

| KPI              | KPIの意味・算式 |  | 性質  | 単位 | 基準値   | H28   | H29   | H30   | H31   | R2    | 担当課      |
|------------------|-----------|--|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 出生数              | データソース    | 住民基本台帳<br>※平成28年度～                     | 目標値 | 人  | 1,796 | 1,838 | 3,697 | 5,577 | 7,478 | 8,340 | こども若者企画課 |
|                  | 基準値の時期    | 平成26年度版 伊丹市統計書 年次別人口動態<br>※平成26年1月～12月 | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |          |
|                  | 算出方法      | 住民基本台帳における出生数<br>※平成28年からの累計人数         | 実績値 |    |       | 1,784 | 3,462 | 5,050 | 6,728 |       |          |
| 伊丹で子育てをし続けたい人の割合 | データソース    | 乳幼児健康診査時アンケート                          | 目標値 | %  | 92.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 健康政策課    |
|                  | 基準値の時期    | 平成27年度                                 | →   |    |       |       |       |       |       |       |          |
|                  | 算出方法      | 「この地域で今後も子育てをしていきたい」と回答した人の割合          | 実績値 |    |       | 93.3  | 95.1  | 96.6  | 96.8  |       |          |
| 保育所待機児童数         | データソース    | 保育課                                    | 目標値 | 人  | 132   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 教育保育課    |
|                  | 基準値の時期    | 42095                                  | ↓   |    |       |       |       |       |       |       |          |
|                  | 算出方法      | 年度当初の保育所待機児童数                          | 実績値 |    |       | 0     | 0     | 0     | 0     |       |          |

重点施策2-2 特色ある教育施策

| KPI                       | KPIの意味・算式 |                                       | 性質  | 単位 | 基準値   | H28   | H29   | H30   | H31   | R2    | 担当課   |
|---------------------------|-----------|---------------------------------------|-----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 全国学力・学習状況調査結果             | データソース    | 全国学力・学習状況調査結果                         | 目標値 | -  | 100.0 | 101.0 | 101.5 | 102.0 | 102.0 | 102.5 | 学校指導課 |
|                           | 基準値の時期    | 平成26年度                                | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |       |
|                           | 算出方法      | 全国の平均正答率を100とした場合の伊丹市の平均正答率(小中学校の平均)  | 実績値 |    |       | 100.3 | 100.8 | 101.2 | 100.0 |       |       |
| 全国体力運動能力・運動習慣等調査結果        | データソース    | 全国体力運動能力・運動習慣等調査結果                    | 目標値 | -  | 97.8  | 99.5  | 100.5 | 101.0 | 101.5 | 102.5 | 保健体育課 |
|                           | 基準値の時期    | 平成26年度                                | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |       |
|                           | 算出方法      | 全国体力調査の全国平均を100とした場合の伊丹市の指数(小中学校の平均)  | 実績値 |    |       | 101.0 | 99.9  | 101.7 | 101.9 |       |       |
| 「授業が分かりやすい」と感じる生徒の割合      | データソース    | 学校評価アンケート結果<br>※児童生徒用                 | 目標値 | %  | 81.4  | 82.0  | 82.5  | 83.0  | 83.5  | 84.0  | 学校指導課 |
|                           | 基準値の時期    | 平成26年度(2月)                            | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |       |
|                           | 算出方法      | 「授業はわかりやすく楽しい」に肯定的な回答をした児童生徒の割合       | 実績値 |    |       | 83.6  | 83.9  | 84.1  | 83.6  |       |       |
| 「学校は保護者の願いに応えている」と感じる人の割合 | データソース    | 学校評価アンケート結果<br>※保護者用                  | 目標値 | %  | 88.1  | 88.5  | 89.0  | 89.5  | 90.0  | 90.0  | 学校指導課 |
|                           | 基準値の時期    | 平成26年度(2月)                            | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |       |
|                           | 算出方法      | 「学校は保護者の願いに応えている」に肯定的な回答をした者の割合       | 実績値 |    |       | 88.5  | 89.6  | 88.1  | 86.7  |       |       |
| 子どもたちの学力の向上への満足度          | データソース    | 市民意識調査                                | 目標値 | %  | 25.3  | 25.5  | 25.8  | 26.1  | 26.4  | 26.7  | 学校指導課 |
|                           | 基準値の時期    | 平成27年度                                | ↑   |    |       |       |       |       |       |       |       |
|                           | 算出方法      | 「子どもたちの学力の向上」の施策に満足もしくは、やや満足と回答した人の割合 | 実績値 |    |       | 28.0  | 27.8  | 28.3  | 26.1  |       |       |

重点施策2-3 地域への愛着増進施策

| KPI                 | KPIの意味・算式 |   | 性質  | 単位 | 基準値  | H28  | H29  | H30  | H31  | R2   | 担当課      |
|---------------------|-----------|---|-----|----|------|------|------|------|------|------|----------|
| 地域自治組織の設立数          | データソース    | まちづくり推進課                                      | 目標値 | 校区 | 2    | 2    | 2    | 5    | 10   | 13   | まちづくり推進課 |
|                     | 基準値の時期    | 平成27年6月                                       | ↑   |    |      |      |      |      |      |      |          |
|                     | 算出方法      | 設立された地域自治組織の数<br>※累計                          | 実績値 |    |      | 2    | 2    | 5    | 11   |      |          |
| 伊丹市に愛着や誇りを感じている人の割合 | データソース    | 市民意識調査  | 目標値 | %  | 68.3 | 69.3 | 71.3 | 72.3 | 73.3 | 74.3 | まちづくり推進課 |
|                     | 基準値の時期    | 平成27年度  | ↑   |    |      |      |      |      |      |      |          |
|                     | 算出方法      | 「伊丹市に「愛着」や「誇り」を感じている」に、あてはまる・まああてはまると回答した人の割合 | 実績値 |    |      | 70.3 | 69.3 | 61.3 | 69.5 |      |          |
| 地域の行事に参加している生徒の割合   | データソース    | 全国学力・学習状況調査結果                                 | 目標値 | %  | 45.6 | 46.1 | 46.7 | 47.1 | 47.6 | 47.6 | 学校指導課    |
|                     | 基準値の時期    | 平成26年度  | ↑   |    |      |      |      |      |      |      |          |
|                     | 算出方法      | 「今住んでいる地域の行事に参加していますか」に肯定的な回答をした児童生徒の割合       | 実績値 |    |      | 45.4 | 40.2 | 44.4 | 48.8 |      |          |

基本目標3 にぎわいと活力にあふれるまち

| KPI    | KPIの意味・算式 |                     | 性質  | 単位 | 基準値    | H28    | H29    | H30    | H31    | R2     | 担当課       |
|--------|-----------|---------------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| 市内従業者数 | データソース    | 経済センサス              | 目標値 | 人  | 64,987 | -      | 64,987 | 64,987 | 64,987 | 64,987 | 商工労働課     |
|        | 基準値の時期    | 平成24年               | →   |    |        |        |        |        |        |        |           |
|        | 算出方法      | 市内民営事業所の従業者数        | 実績値 |    |        | 65,092 | 65,092 | 64,068 | -      |        |           |
| 観光客入込数 | データソース    | 商工労働課               | 目標値 | 千人 | 2,910  | 2,910  | 3,000  | 3,000  | 3,100  | 3,100  | まちなかにぎわい課 |
|        | 基準値の時期    | 平成26年度              | ↑   |    |        |        |        |        |        |        |           |
|        | 算出方法      | 市内施設利用者数及びイベントの参加者数 | 実績値 |    |        | 2,657  | 2,784  | 3,037  | 2,738  |        |           |

重点施策3-1 まちのにぎわいづくり施策

| KPI        | KPIの意味・算式 |                         | 性質  | 単位 | 基準値    | H28    | H29    | H30    | H31    | R2     | 担当課       |
|------------|-----------|-------------------------|-----|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| 中心市街地来街者数  | データソース    | 中心市街地通行量調査              | 目標値 | 人  | 35,719 | 37,000 | 38,000 | 39,000 | 40,000 | 41,000 | まちなかにぎわい課 |
|            | 基準値の時期    | 平成26年度(11月)             | ↑   |    |        |        |        |        |        |        |           |
|            | 算出方法      | 4極2軸の2軸での歩行者、自転車の休日の通行量 | 実績値 |    |        | 38,481 | 41,719 | 41,927 | 41,192 |        |           |
| 中心市街地空き店舗数 | データソース    | 中心市街地空き店舗調査             | 目標値 | 件  | 121    | 108    | 102    | 97     | 93     | 93     | まちなかにぎわい課 |
|            | 基準値の時期    | 平成27年度(6月)              | ↓   |    |        |        |        |        |        |        |           |
|            | 算出方法      | 中心市街地の空き店舗数             | 実績値 |    |        | 116    | 133    | 117    | 126    |        |           |

重点施策3-2 シティプロモーション施策

| KPI                | KPIの意味・算式 |   | 性質  | 単位   | 基準値 | H28 | H29   | H30   | H31   | R2    | 担当課          |
|--------------------|-----------|---|-----|------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|--------------|
| シティプロモーションコンテンツ閲覧数 | データソース    | 市ホームページアクセス数                                  | 目標値 | 千回/年 | -   | 24  | 30    | 36    | 48    | 50    | 都市ブランド・観光戦略課 |
|                    | 基準値の時期    | 平成27年10月運用開始                                  | ↑   |      |     |     |       |       |       |       |              |
|                    | 算出方法      | 伊丹市ホームページ「住みたいまち伊丹」コンテンツ閲覧回数(延総数)年間PV(ページビュー) | 実績値 |      |     | 56  | 75    | 50    | 34    |       |              |
| マスメディア露出数          | データソース    | 広報課「今日の紙面から」情報                                | 目標値 | 回    | 428 | 500 | 500   | 500   | 500   | 1,300 | 都市ブランド・観光戦略課 |
|                    | 基準値の時期    | 平成26年度  | ↑   |      |     |     |       |       |       |       |              |
|                    | 算出方法      | マスメディア(新聞・TV・ラジオ)に取り上げられた回数                   | 実績値 |      |     | 958 | 1,198 | 1,336 | 1,001 |       |              |

重点施策3-3 住宅・住環境整備施策

| KPI            | KPIの意味・算式 |                | 性質  | 単位 | 基準値 | H28 | H29 | H30 | H31 | R2  | 担当課   |
|----------------|-----------|----------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 転入促進事業による転入人員数 | データソース    | 住宅政策課          | 目標値 | 人  | -   | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 住宅政策課 |
|                | 基準値の時期    | 平成28年度新規事業     | →   |    |     |     |     |     |     |     |       |
|                | 算出方法      | 転入促進支援件数       | 実績値 |    |     | 86  | 228 | 253 | 274 |     |       |
| 空き家対策啓発事業参加者数  | データソース    | 建築指導課          | 目標値 | 人  | -   | 40  | 40  | 40  | 40  | 40  | 建築指導課 |
|                | 基準値の時期    | 平成28年度新規事業     | →   |    |     |     |     |     |     |     |       |
|                | 算出方法      | 空き家対策セミナー等参加者数 | 実績値 |    |     | 24  | 34  | 19  | 27  |     |       |

重点施策3-4 インバウンド対応施策

| KPI          | KPIの意味・算式 |   | 性質  | 単位   | 基準値 | H28 | H29 | H30 | H31 | R2  | 担当課          |
|--------------|-----------|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| 外国人宿泊者数      | データソース    | 市内主要ホテル外国人宿泊人数                          | 目標値 | 千人   | 3.0 | 3.3 | 3.6 | 3.9 | 4.2 | 4.2 | 都市ブランド・観光戦略課 |
|              | 基準値の時期    | 平成26年度                                  | ↑   |      |     |     |     |     |     |     |              |
|              | 算出方法      | 市内主要ホテルの年間外国人宿泊人数(延人数)                  | 実績値 |      |     | 7.9 | 3.4 | 2.0 | 1.7 |     |              |
| 外国語ホームページ閲覧数 | データソース    | ホームページアクセス数                             | 目標値 | 千回/年 | -   | 3.6 | 4.2 | 4.6 | 5.0 | 5.0 | 都市ブランド・観光戦略課 |
|              | 基準値の時期    | 平成27年10月運用開始                            | ↑   |      |     |     |     |     |     |     |              |
|              | 算出方法      | 伊丹市ホームページ多言語版コンテンツ閲覧回数(延総数)年間PV(ページビュー) | 実績値 |      |     | 2.4 | 4.0 | 4.2 | 2.6 |     |              |

重点施策3-5 都市農業推進施策

| KPI      | KPIの意味・算式 |                  | 性質  | 単位    | 基準値 | H28 | H29 | H30 | H31 | R2  | 担当課   |
|----------|-----------|------------------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 販売農家総生産額 | データソース    | 県調査「市町民経済計算」     | 目標値 | 百万円/人 | 1.2 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 1.5 | 農業政策課 |
|          | 基準値の時期    | 平成24年度           | ↑   |       |     |     |     |     |     |     |       |
|          | 算出方法      | 販売農家1人当たりの市内総生産額 | 実績値 |       |     | 1.3 | 1.2 | 1.1 | -   |     |       |

重点施策3-6 しごと創生施策

| KPI          | KPIの意味・算式 |   |     | 性質 | 単位 | 基準値 | H28 | H29   | H30 | H31 | R2  | 担当課   |
|--------------|-----------|---|-----|----|----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-------|
| 企業立地支援制度申請件数 | データソース    | 商工労働課   | 目標値 | ↑  | 件  | 0   | 1   | 1     | 2   | 3   | 15  | 商工労働課 |
|              | 基準値の時期    | 平成26年度  | 実績値 |    |    |     | 1   | 6     | 12  | 16  |     |       |
|              | 算出方法      | 市の企業立地支援制度を活用した企業数 ※累計                          |     |    |    |     |     |       |     |     |     |       |
| 起業支援講座受講者数   | データソース    | 商工労働課   | 目標値 | ↑  | 人  | 125 | 130 | 135   | 140 | 150 | 150 | 商工労働課 |
|              | 基準値の時期    | 平成26年度  | 実績値 |    |    |     | 124 | 129   | 63  | 27  |     |       |
|              | 算出方法      | 創業塾・女性起業支援講座・コミュニティビジネス創業支援講座等の起業支援講座の受講者数(延人数) |     |    |    |     |     |       |     |     |     |       |
| 新規事業所数       | データソース    | 経済センサス  | 目標値 | →  | 所  | 449 | -   | 449   | 449 | 449 | 449 | 商工労働課 |
|              | 基準値の時期    | 平成24年   | 実績値 |    |    |     | -   | 1,068 | 555 | -   |     |       |
|              | 算出方法      | 市内の新規事業所数                                       |     |    |    |     |     |       |     |     |     |       |

重点施策3-7 空港を活かしたまちづくり施策

| KPI                     | KPIの意味・算式 |  |     | 性質 | 単位 | 基準値   | H28   | H29   | H30   | H31   | R2    | 担当課   |
|-------------------------|-----------|--|-----|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 空港を活かしたまちづくりに満足している人の割合 | データソース    | 市民意識調査                                 | 目標値 | ↑  | %  | 35.7  | 36.7  | 37.7  | 38.7  | 39.7  | 40.7  | 空港政策課 |
|                         | 基準値の時期    | 平成27年度                                 | 実績値 |    |    |       | 38.1  | 40.2  | 46.6  | 45.4  |       |       |
|                         | 算出方法      | 「空港を活かしたまちづくり」の施策に満足もしくは、やや満足と回答した人の割合 |     |    |    |       |       |       |       |       |       |       |
| 東部地区人口                  | データソース    | 伊丹市統計書 町大字別人口 (岩屋、口酒井、桑津、下河原、森本)       | 目標値 | ↑  | 人  | 6,545 | 6,559 | 6,586 | 6,626 | 6,680 | 6,680 | 空港政策課 |
|                         | 基準値の時期    | 平成26年10月                               | 実績値 |    |    |       | 6,517 | 6,528 | 6,448 | 6,441 |       |       |
|                         | 算出方法      | 町・大字別人口より東部地区人口を抽出                     |     |    |    |       |       |       |       |       |       |       |
| 伊丹スカイパーク来園者数            | データソース    | 駐車台数                                   | 目標値 | →  | 千人 | 619   | 640   | 660   | 680   | 700   | 700   | 公園課   |
|                         | 基準値の時期    | 平成26年度                                 | 実績値 |    |    |       | 602   | 638   | 674   | 682   |       |       |
|                         | 算出方法      | 駐車台数×平均乗車人数                            |     |    |    |       |       |       |       |       |       |       |
| 空港直行バス乗客数               | データソース    | 平成26年度決算速報値                            | 目標値 | ↑  | 千人 | 115.9 | 116.0 | 120.0 | 120.0 | 120.0 | 121.0 | 交通政策課 |
|                         | 基準値の時期    | 平成26年度                                 | 実績値 |    |    |       | 125.9 | 129.4 | 139.7 | 108.2 |       |       |
|                         | 算出方法      | 車内乗降センサー                               |     |    |    |       |       |       |       |       |       |       |