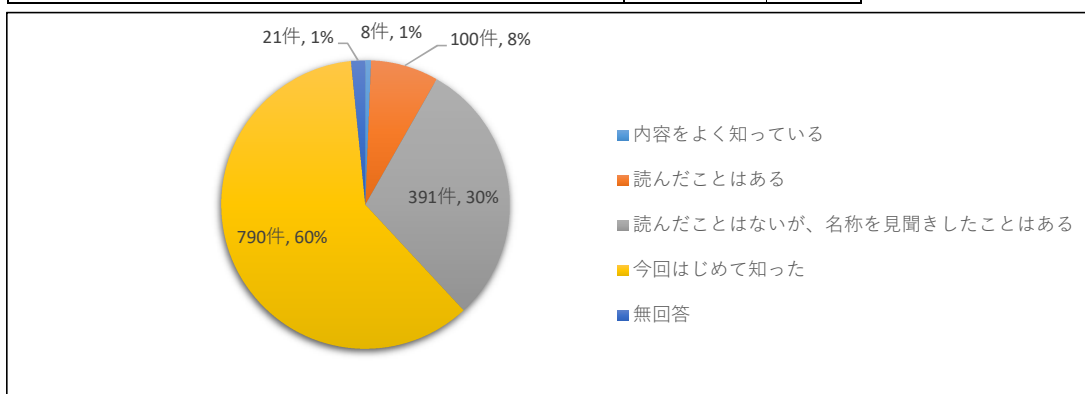


市民アンケートまとめ

令和3年度	
◆アンケート実施期間	令和3年5月1日～5月31日
◆アンケート到達者数	3,167人
◆回答者数	1,310人
◆回答率	41.36%

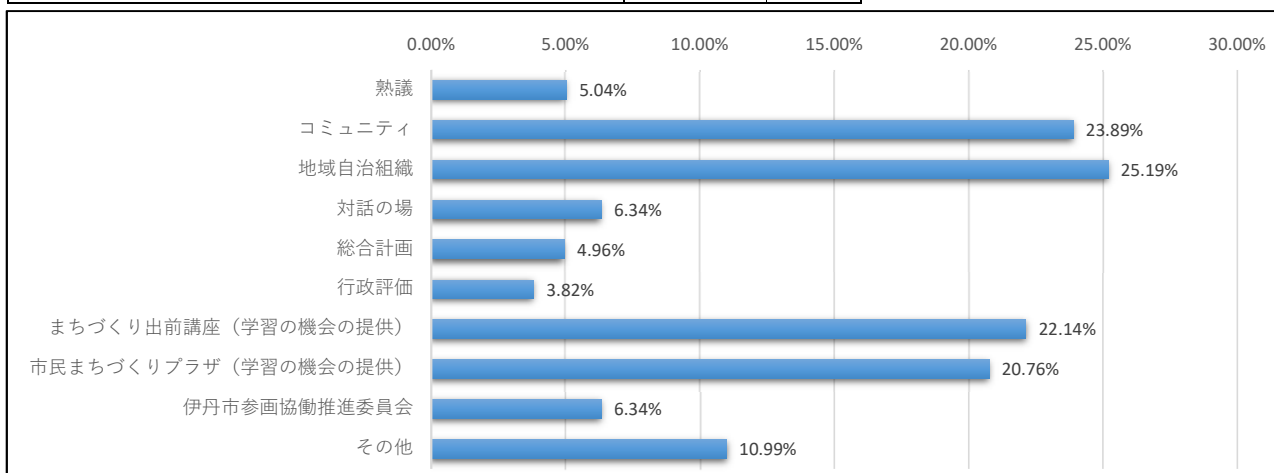
問1. 「まちづくり基本条例」をご存知ですか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 内容をよく知っている	8件	38.09%
2. 読んだことはある	100件	
3. 読んだことはないが、名称を見聞きしたことはある	391件	
4. 今回はじめて知った	790件	60.31%
5. 無回答	21件	1.60%



問2. 「まちづくり基本条例」の内容で知っているものはどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 熟議	66件	5.04%
2. コミュニティ	313件	23.89%
3. 地域自治組織	330件	25.19%
4. 対話の場	83件	6.34%
5. 総合計画	65件	4.96%
6. 行政評価	50件	3.82%
7. まちづくり出前講座（学習の機会の提供）	290件	22.14%
8. 市民まちづくりプラザ（学習の機会の提供）	272件	20.76%
9. 伊丹市参画協働推進委員会	83件	6.34%
10. その他	144件	10.99%



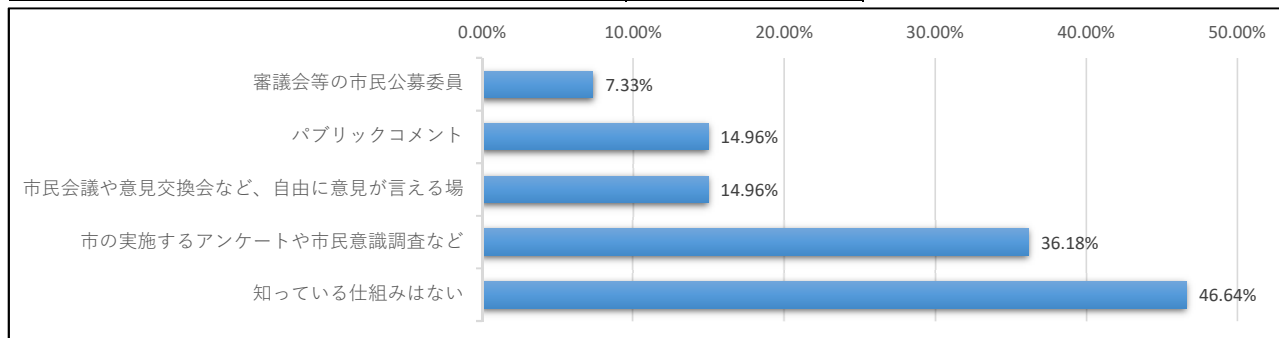
市民アンケートまとめ

問2 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. なし、知らない・分からないという意見	126件	9. 日々の暮らしで条例を実感することは皆無。条例に日本国憲法の根拠を明示してほしいです。	1件
2. 条例は知らないが内容は知っている、見たことがあるという意見	4件		
3. 選択のみ記載なし	4件	10. まちづくり協議会には参加した事があります。	1件
4. 4年以内ごとに市民の参画と協働によるまちづくりの行う見直し	1件	11. 緑のプラザ等での「寄せ植えの作り方」の講座	1件
5. 広報伊丹	1件	12. スワンホールにて「種はだれのもの」映画上映会、AI講座に参加経験あり有意義でした。フードシェアリング、あかね(子ども)食堂の働き素晴らしいです。	1件
6. 特に関心がなかった。	1件		
7. 漠然とした印象	1件	13. ・いたみでみたいこれなあに？ ・第6次伊丹市総合計画	1件
8. 以前、出前講座を自治会で催した。	1件		

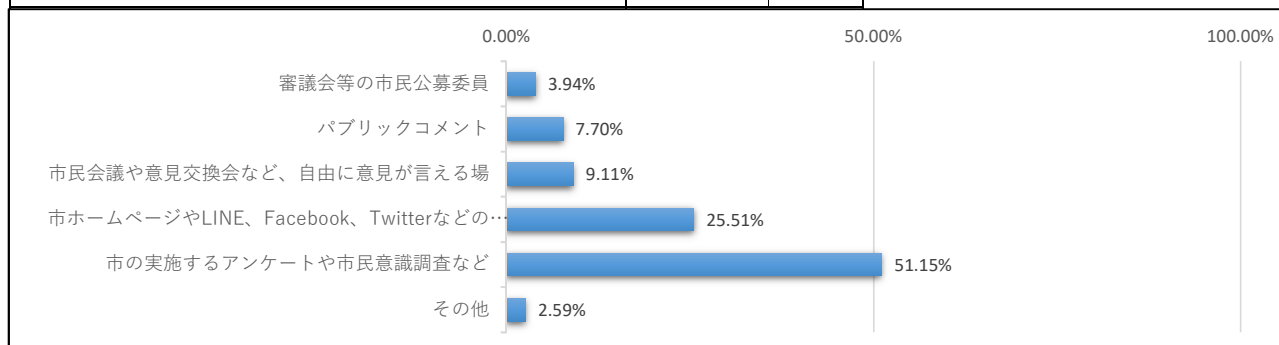
問3. あなたが知っている「市政に参画する仕組み」はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 審議会等の市民公募委員	96件	7.33%
2. パブリックコメント	196件	14.96%
3. 市民会議や意見交換会など、自由に意見が言える場	196件	14.96%
4. 市の実施するアンケートや市民意識調査など	474件	36.18%
5. 知っている仕組みはない	611件	46.64%



問4. あなたが「市政に参画することができる仕組み」はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 審議会等の市民公募委員	67件	3.94%
2. パブリックコメント	131件	7.70%
3. 市民会議や意見交換会など、自由に意見が言える場	155件	9.11%
4. 市ホームページやLINE、Facebook、TwitterなどのSNS等を活用した電子媒体での意見の提出など	434件	25.51%
5. 市の実施するアンケートや市民意識調査など	870件	51.15%
6. その他	44件	2.59%



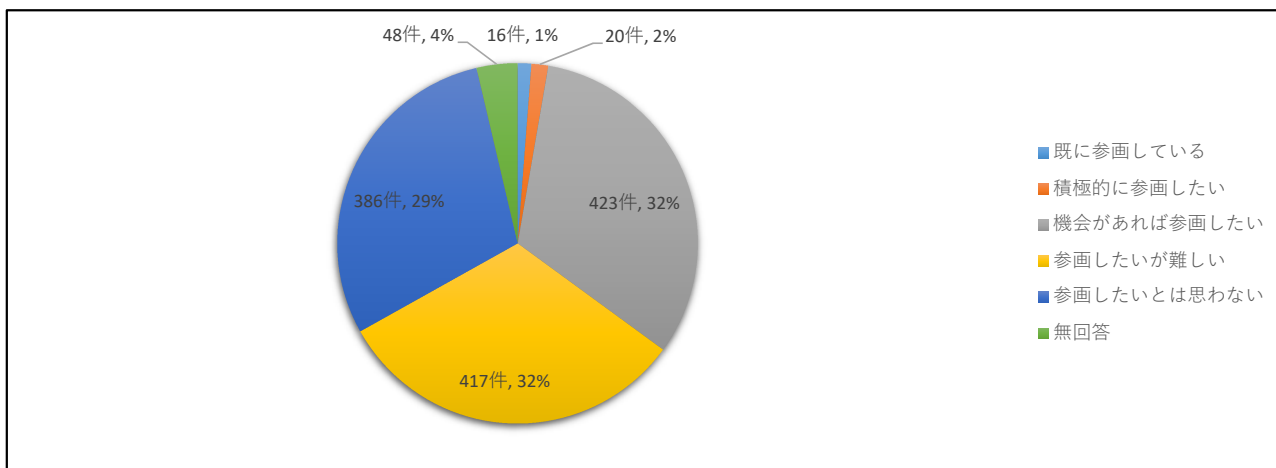
市民アンケートまとめ

問4 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 知らない・分からないという意見	18件	9. 自治協を通しての意見提出	1件
2. ない、いずれも難しいという意見	12件	10. 今回のアンケートで、市民として市政に積極的に参画しなければならないという意識が出てきました。	1件
3. 体調や高齢等を理由に参画が難しいという意見	5件		
4. 選択のみ記載なし	2件		
5. このようなことは苦手です。	1件		
6. 市政に参画したくありません。	1件	11. 建前ではなく、有意義なものであれば参加しても良いが、今の公務員を見ていると、参加することに意義がなく、無意味であり、伊丹市は崩壊していくとしか思えない。	1件
7. 初めてのアンケートで理解できない。	1件		
8. 必要に応じて議員殿に意見を述べる。	1件		

問5. 問4の選択肢にある仕組みを活用し、市政に参画したいと思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

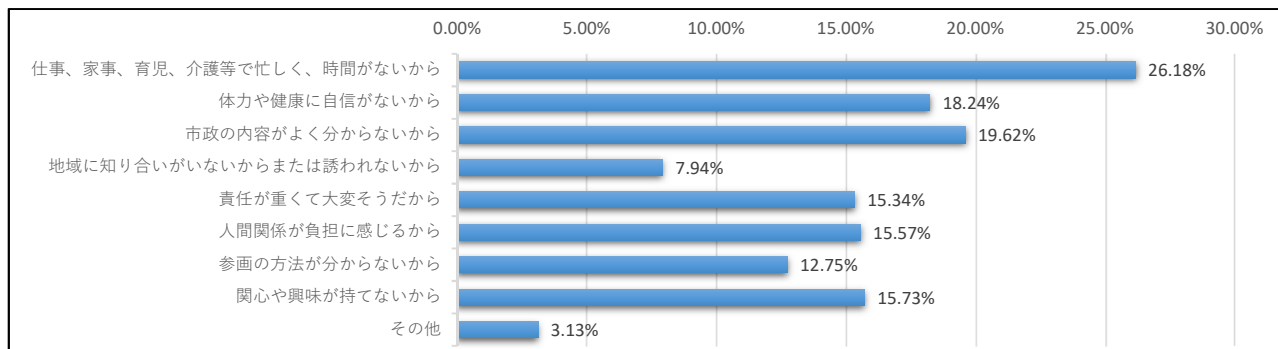
回答内容	令和3年度	
1. 既に参画している	16件	1.22%
2. 積極的に参画したい	20件	1.53%
3. 機会があれば参画したい	423件	32.29%
4. 参画したいが難しい	417件	31.83%
5. 参画したいとは思わない	386件	29.47%
6. 無回答	48件	3.66%



問6. 問5で「4. 参画したいが難しい」、「5. 参画したいとは思わない」を選択された方にお聞きします。その理由について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 仕事、家事、育児、介護等で忙しく、時間がないから	343件	26.18%
2. 体力や健康に自信がないから	239件	18.24%
3. 市政の内容がよく分からないから	257件	19.62%
4. 地域に知り合いがないからまたは誘われないから	104件	7.94%
5. 責任が重くて大変そうだから	201件	15.34%
6. 人間関係が負担に感じるから	204件	15.57%
7. 参画の方法が分からないから	167件	12.75%
8. 関心や興味が持てないから	206件	15.73%
9. その他	41件	3.13%

市民アンケートまとめ

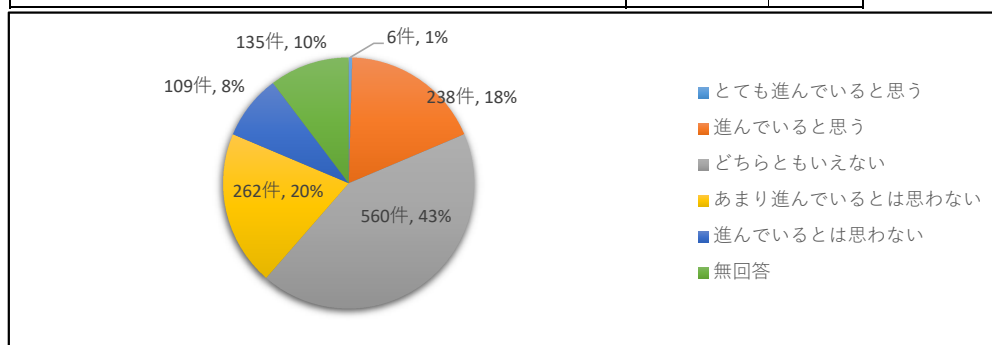


問6 その他の主な回答内容（1人の意見に複数の内容が含まれる場合があるので、その他件数と一致しません）

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 仕事、家事、育児、介護等で忙しく、時間がないから	4件	19. 仕事、小学校でのボランティアの上、高校でPTA会長をしています。一つの主体的自治活動、学校・家庭・地域と連携。	1件
2. 体力や健康に自信がないから	13件		
3. 市政の内容がよく分からないから	0件		
4. 地域に知り合いがないからまたは誘われないから	1件	20. 市の担当部局の対応に問題を感じた。具体的には、花里幼稚園の跡地利用に関する市との対話において ・花里地区は他地区と比べて大規模公共施設がなく、自治協の理事会も民間施設を借りて行っている。（この1年半はコロナの為それも不可） ・阪神大震災では花里小の避難所が満杯となり花里幼稚園も利用したが、それがなくなると主張したが殆ど対応が取られていない。	1件
5. 責任が重くて大変そうだから	1件		
6. 人間関係が負担に感じるから	2件		
7. 参画の方法が分からないから	0件		
8. 関心や興味を持ってないから	4件		
9. 不満に思うことが無いからという意見	2件		
10. 選択のみ記載なし	1件		
11. 転居して来てまだ日が浅いから	1件	21. 個人情報の保護等信用できないので。	1件
12. 転勤で引っ越してきたが、もうすぐ転勤するから	1件		
13. 能力に自信がないから	1件	22. 市議会議員がもっとしっかり仕事をすれば良いはず。	1件
14. 日本語が良く分からないから	1件	23. 言葉が難しく理解に時間がかかる	1件
15. 殆どの政治が子育て世帯に目を向けきれていない。	1件	24. 建前ではなく、有意義なものであれば参加しても良いが、今の公務員を見てみると、参加することに意義がなく、無意味であり、伊丹市は崩壊していくとしか思えない。	1件
16. 私は高齢者です。若い人に参画していただきたい。	1件		
17. 自治会の役員で美化の日で公園の掃除には参加している。	1件		
18. 議会の皆様を信じ委せる。ご苦勞に感謝しています。	1件		

問7. 伊丹市での情報の共有は進んでいると思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

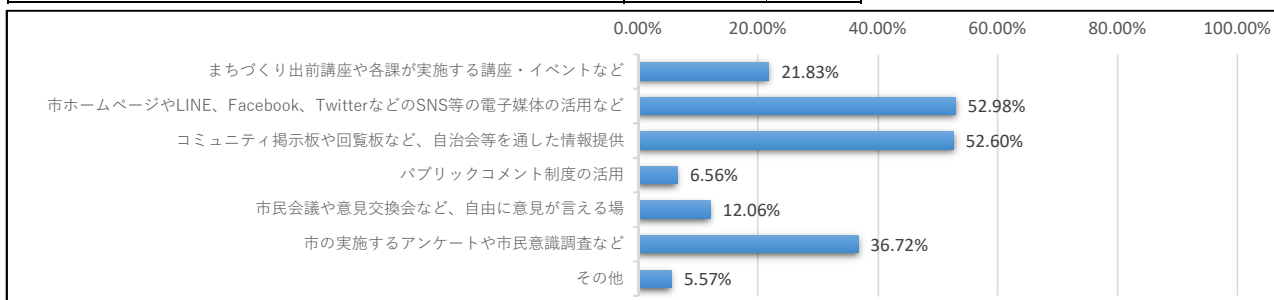
回答内容	令和3年度	
1. とても進んでいると思う	6件	0.46%
2. 進んでいると思う	238件	18.17%
3. どちらともいえない	560件	42.75%
4. あまり進んでいるとは思わない	262件	20.00%
5. 進んでいるとは思わない	109件	8.32%
6. 無回答	135件	10.31%



市民アンケートまとめ

問8. あなたが「市民と市が情報を共有できると思う方法」はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. まちづくり出前講座や各課が実施する講座・イベントなど	286件	21.83%
2. 市ホームページやLINE、Facebook、TwitterなどのSNS等の電子媒体の活用など	694件	52.98%
3. コミュニティ掲示板や回覧板など、自治会等を通じた情報提供	689件	52.60%
4. パブリックコメント制度の活用	86件	6.56%
5. 市民会議や意見交換会など、自由に意見が言える場	158件	12.06%
6. 市の実施するアンケートや市民意識調査など	481件	36.72%
7. その他	73件	5.57%



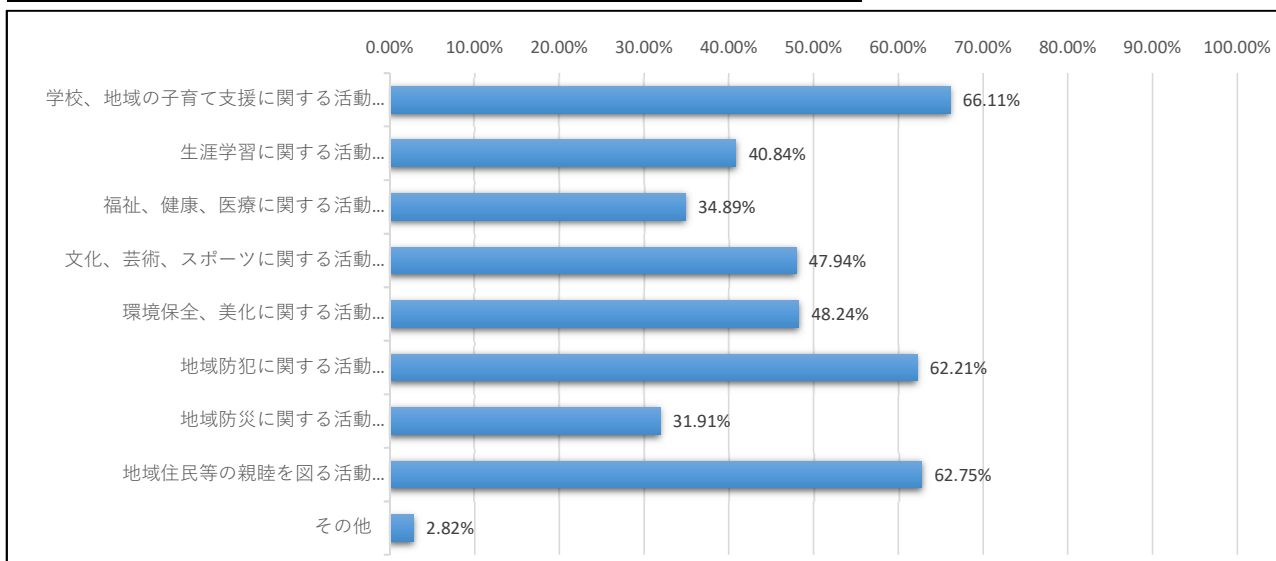
問8 その他の主な回答内容（1人の意見に複数の内容が含まれる場合があるので、その他件数と一致しません）

主な内容	件数	主な内容	件数
1. まちづくり出前講座や各課が実施する講座・イベントなど	0件	21. 子供が小さい時は子ども会や自治会の手伝いをした事がありますが、今は自分の年齢や体調が悪い時もあり無理です。	1件
2. 市ホームページやLINE、Facebook、TwitterなどのSNS等の電子媒体の活用など	8件	22. もっと市の行政を市民に理解し易くする。（市は市民に近づいてこいとするが、市民に市は近寄ってこい。（一軒々訪ねて困りごとがないか確認せよ）	1件
3. コミュニティ掲示板や回覧板など、自治会等を通じた情報提供	2件	23. 広報なんて見る若者は少ない。大人でも見ていないかもしれない。世帯ではなく個人宛に送ってみては？	1件
4. パブリックコメント制度の活用	0件	24. わざわざ読んだり参加しないと共有できないの、面倒ですね。	1件
5. 市民会議や意見交換会など、自由に意見が言える場	1件	25. スーパーやバスの中に情報テロップを流してほしい。	1件
6. 市の実施するアンケートや市民意識調査など	1件	26. 小、中学生に対するPR活動	1件
7. 広報伊丹などの紙媒体を活用するという意見	33件	27. 不満はありません	1件
8. わからない、知らないという意見	4件	28. 市役所の活用。誰でも気軽に集まれる場が平日でなく土、日でもあること。又、一部でも平日できない人に対して申請とかの受付でもらえたらありがたい。	1件
9. ない	2件	29. 市会議員による活動報告など	1件
10. 選択のみ記載なし	1件	30. 市役所の窓口（その業務に関係する意見がダイレクトに伝わりやすい）	1件
11. 検診べり帳	1件	31. 広報伊丹の紙面の中に切り取り線で囲って意見が書けるスペースを設け、病院などに置いた意見箱へ投函する。（お年寄り用として。若い人はSNSを利用する）	1件
12. 情報発信が懇切丁寧	1件	32. 上記の方法がいつ、どこで、どのように行われているのか全く知らない。広報活動されているのかすら、分からない。	1件
13. 「公的」要素を押し出した方が、情報の質を訴えやすいと思う。	1件		
14. 年令の為考えられない	1件		
15. 市民が情報を取得することを強制させる法令の制定。強制力がないと取得しない人がいるから。	1件		
16. 市民が利用するお店での掲示など	1件		
17. 朝マルシェ等の地域イベントへ参加し情報を共有する。	1件		
18. 伊丹市でのイベント時に広告やアンケート宣伝をし、確認し共有につとめる。	1件		
19. 駅等での情報発信	1件		
20. ボランティア活動を通しての情報の共有	1件		

市民アンケートまとめ

問9. あなたが知っている市民活動はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 学校、地域の子育て支援に関する活動 (PTA活動、子ども会、子育てサークル活動など)	866件	66.11%
2. 生涯学習に関する活動 (土曜学習、各種趣味・サークル活動など)	535件	40.84%
3. 福祉、健康、医療に関する活動 (こども食堂、地域ふれ愛福祉サロンなど)	457件	34.89%
4. 文化、芸術、スポーツに関する活動 (スポーツクラブ21、各種文化・スポーツ啓発活動など)	628件	47.94%
5. 環境保全、美化に関する活動 (地域清掃活動など)	632件	48.24%
6. 地域防犯に関する活動 (地域防犯パトロール、児童等の見守り活動など)	815件	62.21%
7. 地域防災に関する活動 (自主防災訓練など)	418件	31.91%
8. 地域住民等の親睦を図る活動 (お祭り、もちつき大会等各種イベントなど)	822件	62.75%
9. その他	37件	2.82%



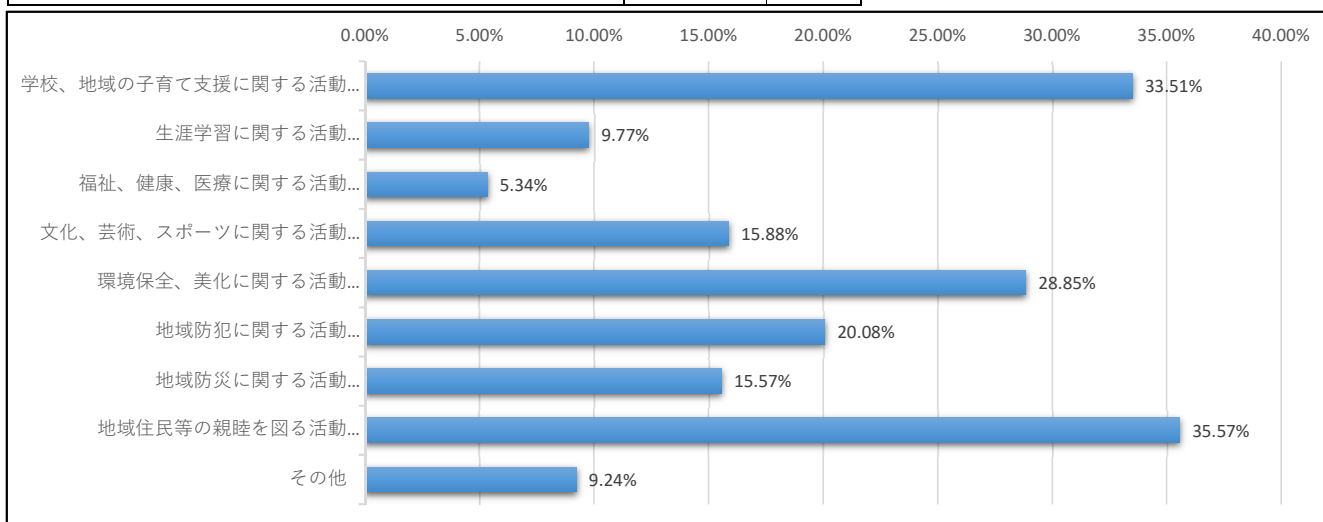
問9 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 学校、地域の子育て支援に関する活動	0件	8. 地域住民等の親睦を図る活動	1件
2. 生涯学習に関する活動	3件	9. 知らない、分からないという意見	22件
3. 福祉、健康、医療に関する活動	2件	10. 転入したばかりで知らないという意見	2件
4. 文化、芸術、スポーツに関する活動	1件	11. 選択のみ記載なし	1件
5. 環境保全、美化に関する活動	2件	12. 歳なのでついていけない。	1件
6. 地域防犯に関する活動	0件	13. 知っていますが参加した事はありません。	1件
7. 地域防災に関する活動	0件	14. 行政に対する署名運動	1件

市民アンケートまとめ

問10. あなたがこれまで「運営者の一員として参加したことがある市民活動」はどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 学校、地域の子育て支援に関する活動 (PTA活動、子ども会、子育てサークル活動など)	439件	33.51%
2. 生涯学習に関する活動 (土曜学習、各種趣味・サークル活動など)	128件	9.77%
3. 福祉、健康、医療に関する活動 (こども食堂、地域ふれ愛福祉サロンなど)	70件	5.34%
4. 文化、芸術、スポーツに関する活動 (スポーツクラブ21、各種文化・スポーツ啓発活動など)	208件	15.88%
5. 環境保全、美化に関する活動 (地域清掃活動など)	378件	28.85%
6. 地域防犯に関する活動 (地域防犯パトロール、児童等の見守り活動など)	263件	20.08%
7. 地域防災に関する活動 (自主防災訓練など)	204件	15.57%
8. 地域住民等の親睦を図る活動 (お祭り、もちつき大会等各種イベントなど)	466件	35.57%
9. その他	121件	9.24%



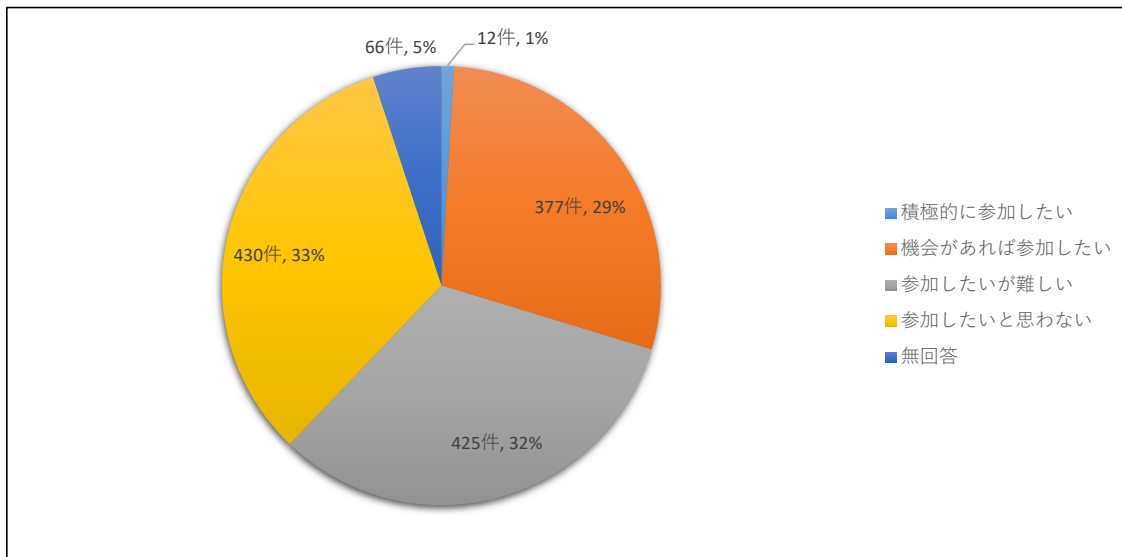
問10 その他主な回答内容（1人の意見に複数の内容が含まれる場合があるので、その他件数と一致しません）

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 学校、地域の子育て支援に関する活動	3件	10. 体調や高齢等により参加が難しいとの意見	2件
2. 生涯学習に関する活動	2件	11. 選択のみ記載なし	1件
3. 福祉、健康、医療に関する活動	1件	12. 知らない、分からないという意見	1件
4. 文化、芸術、スポーツに関する活動	0件	13. 理事会の理事長程度	1件
5. 環境保全、美化に関する活動	4件	14. まちづくり基本条例PR委員として参加したことがあります。	1件
6. 地域防犯に関する活動	1件	15. 全ていいと思います。	1件
7. 地域防災に関する活動	0件	16. ボーイスカウト活動	1件
8. 地域住民等の親睦を図る活動	6件		
9. 参加したことがないという意見	96件		

市民アンケートまとめ

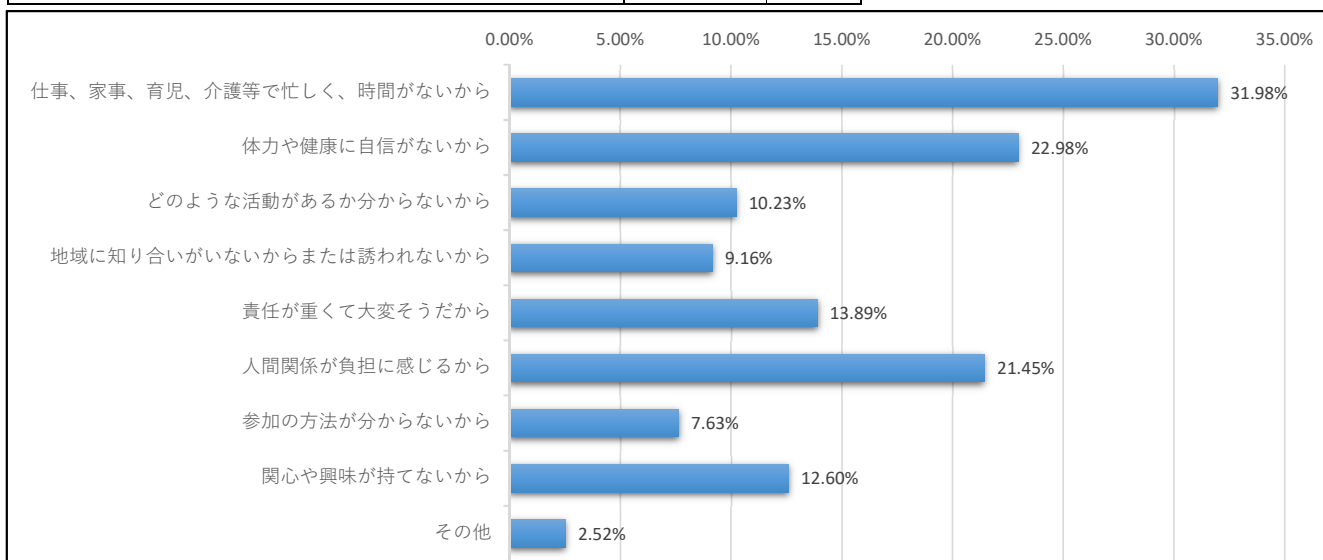
問11. 今後、「市民活動に運営者の一員として参加したい」と思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 積極的に参加したい	12件	0.92%
2. 機会があれば参加したい	377件	28.78%
3. 参加したいが難しい	425件	32.44%
4. 参加したいと思わない	430件	32.82%
5. 無回答	66件	5.04%



問12. 問11で「3. 参加したいが難しい」、「4. 参加したいと思わない」を選択された方にお聞きします。その理由について、あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 仕事、家事、育児、介護等で忙しく、時間がないから	419件	31.98%
2. 体力や健康に自信がないから	301件	22.98%
3. どのような活動があるか分からないから	134件	10.23%
4. 地域に知り合いがないからまたは誘われないから	120件	9.16%
5. 責任が重くて大変そうだから	182件	13.89%
6. 人間関係が負担に感じるから	281件	21.45%
7. 参加の方法が分からないから	100件	7.63%
8. 関心や興味を持ってないから	165件	12.60%
9. その他	33件	2.52%



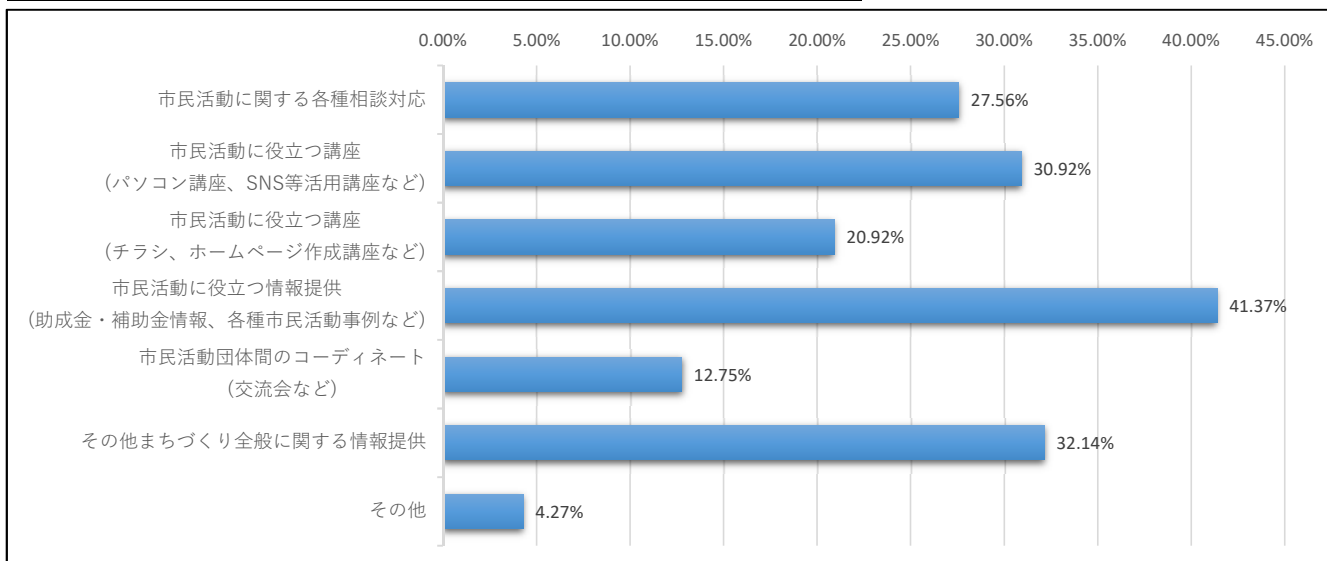
市民アンケートまとめ

問12 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 仕事、家事、育児、介護等で忙しく、時間がないから	1件	14. 自治会に入っていないため	1件
2. 体力や健康に自信がないから	12件	15. コロナで人とふれ合う機会が難しいから。	1件
3. 市政の内容がよく分からないから	0件	16. 他のボランティアをしています。俳句の勉強もしています。	1件
4. 地域に知り合いがないからまたは誘われないから	2件		
5. 責任が重くて大変そうだから	1件	17. 個人情報の保護等信用できないので。	1件
6. 人間関係が負担に感じるから	1件	18. 参加したい人がするほうが良いから。参加したくない人は、しなくていいのが良い。	1件
7. 参画の方法が分からないから	0件		
8. 関心や興味が持てないから	1件	19. 年齢が大きく、年配者が出る立場ではない。	1件
9. これまで既に活動してきたため。	2件	20. 特定な所で進む（オープンでない）	1件
10. 能力に自信がない	1件	21. 子どもがいないため	1件
11. 引越しがあるから	1件	22. 主導する公務員の質が悪いので、安心して協力することができない。	1件
12. 必要性がない	1件		
13. 自治会長が信頼できない（自治会に関して）	1件		

問13. 市民活動を支援するために市民まちづくりプラザで、今後どのサービスがより充実すれば良いと思いますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 市民活動に関する各種相談対応	361件	27.56%
2. 市民活動に役立つ講座 (パソコン講座、SNS等活用講座など)	405件	30.92%
3. 市民活動に役立つ講座 (チラシ、ホームページ作成講座など)	274件	20.92%
4. 市民活動に役立つ情報提供 (助成金・補助金情報、各種市民活動事例など)	542件	41.37%
5. 市民活動団体間のコーディネート (交流会など)	167件	12.75%
6. その他まちづくり全般に関する情報提供	421件	32.14%
7. その他	56件	4.27%



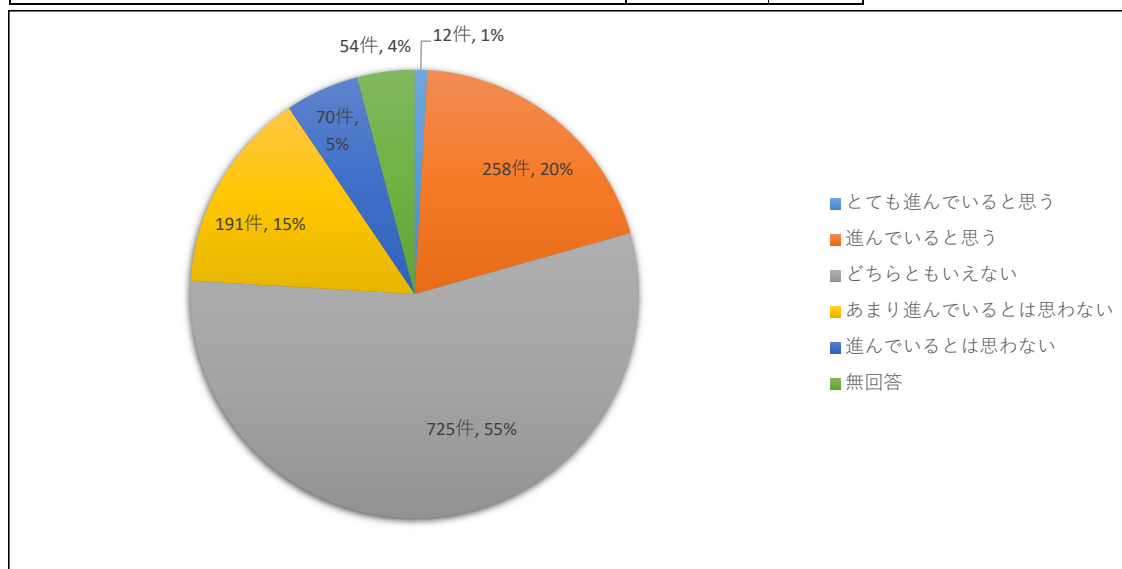
市民アンケートまとめ

問13 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 各種個別施策への要望等	15件	15. リーダーの研修、ボスの人脈、派閥を考慮すること	1件
2. 知らない、分からないという意見	12件	16. パソコンなど、わざわざ開かなくても見やすい地域の回覧がうれしい。	1件
3. まちプラ等の場所に関する意見	7件		
4. なし	3件	17. 市民がホール等使いやすくなるように料金を下げてほしい。	1件
5. 選択のみ記載なし	3件		
6. 伊丹発・伊丹産の事業、商品創造の為の市内企業、個人事業主等のマッチング、交流会	1件	18. 雨水の排水は？	1件
		19. 各活動に頑張っておられる方へご苦労様です。	1件
7. 今の時勢もっとネット上でのやり取りをした方がよい。ご年配の人にはわかりづらいかもしれませんが…	1件	20. 広場等で市が遊具、バドミントン、将棋、卓球等を貸し出ししてはいかがでしょう。	1件
8. 市民活動は必要ないと思っている。	1件	21. 若い世代は子育てや仕事で忙しいため、情報収集的な事に関しては、わざわざ市民まちづくりプラザに出向くことは極力控えて、ネットで完結させておきたいところです。そのため、市民まちづくりプラザでのサービスが向上しました！と言われても、そもそも行く習慣や時間がないので、効果を実感することは難しいかもしれない。むしろ求めているのは、YouTube等SNSを利用した「いつでもどこでも」受けられる情報サービスです。助成金や補助金等のポイント紹介などまとめたものをYouTubeとかにアップしてもらえたら。そもそも論ですみません。	1件
9. 市民まちづくりプラザのアピール	1件		
10. 規制がありすぎて活動しにくい。	1件		
11. 上記のサービスさえ存じない方もおられるので、そういう方への情報提供の仕方など	1件		
12. コロナ関連給付金情報の提供	1件		
13. もっと市の行政を市民に理解し易くする。(市は市民に近づいてこいとするが、市民に市は近寄ってこい。(一軒々訪ねて困りごとがないか確認せよ)	1件		
14. お年寄りが外に出て動ける機会があったらよい。	1件		

問14. 伊丹市において、市民と市による協働は進んでいると思いますか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

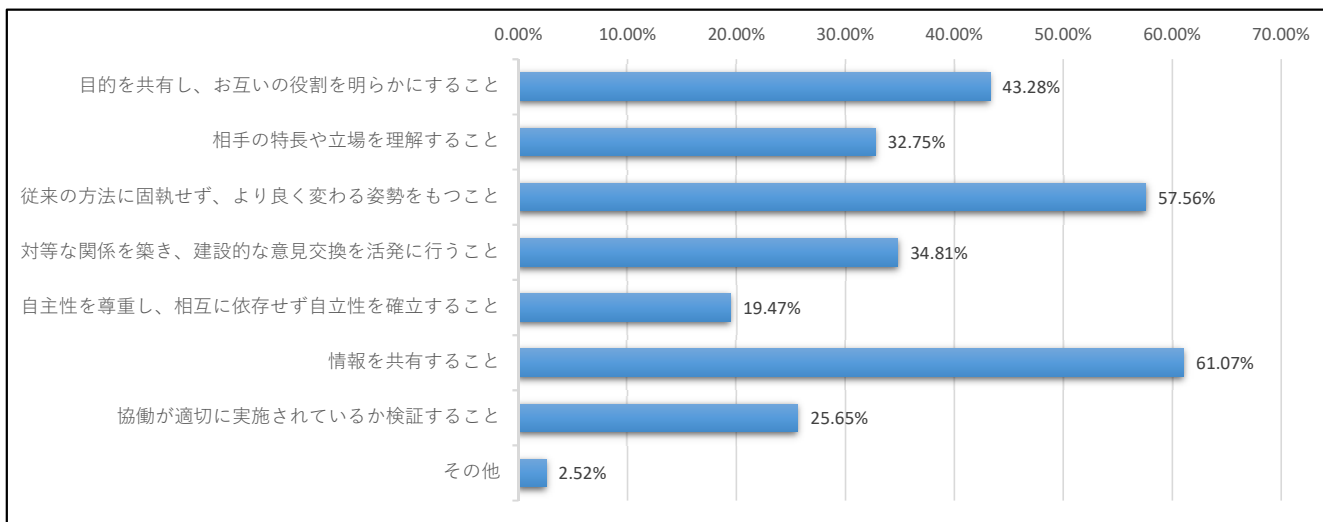
回答内容	令和3年度	
1. とても進んでいると思う	12件	0.92%
2. 進んでいると思う	258件	19.69%
3. どちらともいえない	725件	55.34%
4. あまり進んでいるとは思わない	191件	14.58%
5. 進んでいるとは思わない	70件	5.34%
6. 無回答	54件	4.12%



市民アンケートまとめ

問15. あなたが、市民と市が協働のまちづくりを進めるために大切だと思うことはどれですか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 目的を共有し、お互いの役割を明らかにすること	567件	43.28%
2. 相手の特長や立場を理解すること	429件	32.75%
3. 従来の方法に固執せず、より良く変わる姿勢をもつこと	754件	57.56%
4. 対等な関係を築き、建設的な意見交換を活発に行うこと	456件	34.81%
5. 自主性を尊重し、相互に依存せず自立性を確立すること	255件	19.47%
6. 情報を共有すること	800件	61.07%
7. 協働が適切に実施されているか検証すること	336件	25.65%
8. その他	33件	2.52%



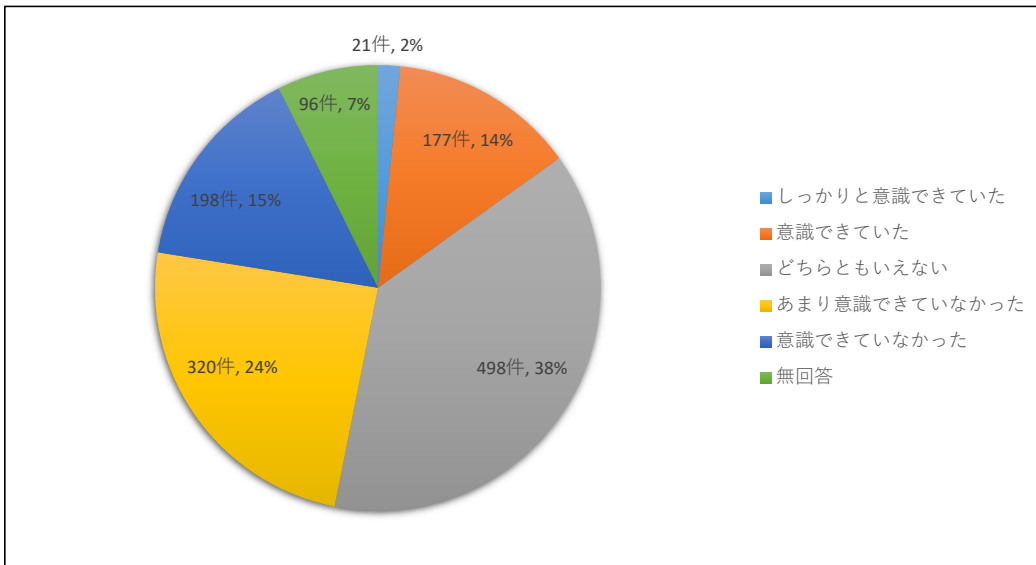
問15 その他の主な回答内容

主な内容	件数	主な内容	件数
1. 目的を共有し、お互いの役割を明らかにすること	1件	14. 市民自体が自分の住んでいる市に興味を持つこと (これは市がすべきことかは不明)	1件
2. 知らない、分からないという意見	4件		
3. 各種個別施策への要望等	3件	15. 市民へのPRが必要	1件
4. 市民に対して役割等強制的に付与するという意見	2件	16. 何時も思いやりを念頭に	1件
5. 優れたリーダーの存在が必要という意見	2件	17. 一緒に何かをできるレベルではない。市民のレベルを上げる事。市職員にもレベルの低い人もある。	1件
6. 先住者と転入者との隔たりが大きいという意見	2件		
7. ない	1件	18. 市民は市に対して何らかの貢献をする義務があることを市民に認めさせること	1件
8. 目的を明確にすること。PDCAをまわすこと。特にマイルストーンにおいて、効果の確認とベクトル合わせを常にすること。	1件		
9. いずれも難しい事ばかりなので、昔の様に隣近所と情報を共有することが大事だと思います。	1件	19. 民に近づいてこいとするが、市民に市は近寄ってこい。(一軒々訪ねて困りごとがないか確認せよ)	1件
		20. 伊丹広報を拝見している。	1件
10. 市とは市民であるという認識を持てること	1件	21. 積極的に参画しない一番の原因は、してもしなくても変わらないという考えがあるからだと思います。各種補助金等のさらなる充実及び協働における役割を担う事を条件とすることで利害が一致し、より積極的に参画する人が増えるのではと考えます。	1件
11. 良いアイデアを持つ法人や団体と意見交換を多く持つべき	1件		
11. 年齢や立場で圧迫的な態度をとらない事。発言しやすい環境を作る事。	1件	22. 民間企業を見習う。 23. おまかせでついていきます。お願いいたします。	1件
12. 形だけ「やっているふり」で整えるのではなく、実効性のある取り組みを創意工夫する(市側が)	1件		
13. 市職員の責任を明らかにする。	1件	24. 見本となる公務員を公正でありモラルのある人物に入れ替えること。	1件

市民アンケートまとめ

問16. これまで、あなたが話し合いを進める中で、熟議することを意識できていましたか。あてはまるもの1つに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
	件数	割合
1. しっかりと意識できていた	21件	1.60%
2. 意識できていた	177件	13.51%
3. どちらともいえない	498件	38.02%
4. あまり意識できていなかった	320件	24.43%
5. 意識できていなかった	198件	15.11%
6. 無回答	96件	7.33%



市民アンケートまとめ

問17. 「まちづくり基本条例」に伊丹市の自治の基本的なルールとして、加えた方がいいと思われる内容がありましたら、ご記入ください。

主な内容	件数	主な内容	件数
1. なし	65件	19. 防犯を含むまちづくり基本条例があれば安心できると思います。	1件
2. 各種個別施策への要望等	47件		
3. 知らない、分からないという意見	14件	20. 市長、職員、市会議員の役割や責任を明らかにする。	1件
4. 自治会のあり方に対する意見	10件	21. 基本条例を何度読み返しても、言いたいことがよく分からない。もっと分かりやすい言葉に変えた方がいいと思います。	1件
5. 従来の手法（先住者）と新たな手法（若年者）を取り入れた（共生する）まちづくりの推進等に関する意見	4件		
6. 参加者の意見の尊重 強制（反強制、当番制）などの廃止	1件	22. 具体的SDGsへの取組み	1件
7. 市民の意見の収集について、方法を明記して頂きたいです。ご検討をお願いします。	1件	23. ・外国人の参画 ・国際化ヘシフト	1件
8. そもそもの取り組みを周知する。	1件		
9. コロナで参画、市民活動等ができにくい現状の中で、参画できる方法を考えましょう。	1件	24. 第2条2項に「パートナー」「対等」とある以上、議会、議員、市長、市の職員同様に「市民」の「役割及び責務」を明文化すべき。	1件
10. 私は生まれも伊丹です。住みよい町だと思っています。	1件		
11. 3つのキーワードは良いと思いますが、一般市民としてはなかなか理解しにくいルールだと感じます。余談ではありますが、もっと職員さんと市民が打ち解けて何でも相談しやすい場所を設けていただければと思います。	1件	25. 委員や構成員などの役割において、業者や女性の割合をあらかじめ定め、高齢者だけの意見が反映されないようにしたい。	1件
		26. 自然災害に対しての市民の意義づけ。（地震、豪雨、台風そしてコロナ） 自衛の強化そしてその為の市の助成を明確に示していただきたい。それが理解できれば市民もまちづくりに賛同、協力できると思う。	
12. 今までの問題点と改善方法を例としてあげてもらってから、ルールを見直す内容を考えていきたい。	1件	27. 「参画」の部分強化する手段として、今回のように無作為に選んだ市民に対して推進委員会への参加依頼をかけても良いと思います。（立候補でなく）	1件
13. 災害時の対応、災害などのリスクマネジメント、リスクに関する視点などの意見	3件	28. 自治の主権者である市民の権利について、もっと具体的に身近に感じられるような定義をされたらと思いました。権利と責務は表裏一体のもの。まちづくり参画での権利とは考えさせられました。	1件
14. 裁判員制度の様に、一定の義務で参画させれば皆大人なので様々なことをするとは思いますが。制度には一定盛り込むべきです。日本は西欧諸国の様に教会を中心とした文化もないので。	1件		
15. 日本国憲法の基本的なルールの尊重。（平和、人権、国民主権）	1件	29. 第13条の行政評価の実施について、実施者が市（主体）だけでは自己評価となり、市民や第三者（地方自治の専門家、弁護士など）の視点での評価を追加した方がいいと思われる。	1件
16. 「まちづくり」の意味・定義をもっと明確化する方が良いのでは？	1件		
17. 市会議員の役割を明確にして、地域（伊丹市内）への報告を義務化する。	1件		
18. 自治の主権者である市民の参画と協働を図り、市民一人ひとりへの共有化を図るため、（推進委員会）第18条の委員定員を増員（最低30人）すると共に委員構成メンバーの割合を明記（1）市民80%（2）10%（3）10%等すべきと思料します。 ※委員は各自治会の会長等に選任する等も必要。	1件		

市民アンケートまとめ

問18. 「まちづくり基本条例」について、何かご意見がありましたら、ご記入ください。

主な内容	件数	主な内容	件数		
1. なし	59件	25. 市議会だより等で新庁舎や統合病院の情報を見かけるが、市長と議員で進めた話として、自身に関りがなく感じている。いずれにしても、税金を必要なものに活用してほしい。	1件		
2. 各種個別施策への要望等	58件				
3. まちづくり基本条例の周知に関する意見等	37件				
4. 今回のアンケートでまちづくり基本条例を認識することができたという意見	30件				
5. まちづくり基本条例の内容が難しく、分かりにくい、わからないという意見	28件	26. 2003年に制定されて以降この様なアンケートを出されていると思いますが、認知度、アンケート内容の活用度が向上されていますか？	1件		
6. まちづくり基本条例や市政に不満等はないという意見	16件	27. 市内へ転居して数年のため、市の活動に興味を持っていないことからアンケートに建設的な内容になっておりません、悪しからず。	1件		
7. 市政の周知に関する意見等	14件				
8. 各種個別施策の周知にデジタル化を！という意見	12件	28. アンケートの文言に対する意見等	1件		
9. 今回まちづくり基本条例を知り、今後まちづくりに尽力したい（既に活動を実施していた）という意見	11件				
10. 若い人（新しい意見）を取り入れる、従来の手法と新しい手法のメリットを合わせるという意見	11件	29. 世の中、大きく変化している時代で基本条例1つ見直すにも厳しい考え、意見もあろうかと考えますが、大事な事は従来の常識にこだわらず、常識を破って改革する事も大切だと思います。進歩させるためには、常識を打ち破って見直す事が大切な事だと思います。頑張ってください。	1件		
11. 自治会のあり方に関する意見等	7件				
12. 仕事、家事、育児、介護等で忙しく、時間がないから	4件				
13. まちづくり基本条例に書かれていることが当たり前なことである等の意見	3件	30. 転勤族で全国各地を巡ってきたが、行政と市民の距離や対話など、昔から言われていることを実践している地域を見たことがない。発想を変えて抜本的にやり方を工夫していかないと所謂「書き物」ばかりが増えていき、ますます市民との距離は開くばかり。常識で考えて、20万人の市民とどう接していくのか？とても難しいことである。	1件		
14. こういったアンケートを具体的な各種施策の市民からの意見聴取として、活用してはいかがか。という意見	3件				
15. 私も伊丹市に腰を据えていたならば市民の一人として何か役に立ちたいと思いました。残念です。	1件	31. どの委員会も公平な人選 32. アンケートの問7～問13が抜けていた。 33. バンフレットって見た記憶がないのですが、全世帯に配布されていますか。記憶に残るような紙面ですか。	1件		
16. 縁があり伊丹市民となって30年近くになりました。行政への関心は市の広報や市議の方々の活動報告等、ていねいに目を通すことぐらいしかやっていませんが、必要に迫られたらネット上からの情報収集も心掛けています。これからも伊丹のまちづくりが良き方向に進むことを心より願っています。	1件				
				17. コロナでよめない。	1件
				18. 何かを実施するにあたり、近隣住民（当該本人）の意見をヒアリングしてから実施してほしい。事前に了承を得て実行するべきだ。	1件
19. 地方分権、地元主権に関して、伊丹市及び市長、市議員は何を行っているのかを、具体的な活動を「見える化」して発信してもらいたい。	1件	34. 一般の力のない市民も色々と思っていることはあるため、ちょっとした意見を投稿し、それについて投票できるもの、関心の高かったものは検討課題（意見交換会など）にあげるなど、一般の声も拾える仕組みがあった方がよい。例えば「小学校の欠席連絡の連絡帳を廃止してほしい」など。困っている人が多い課題はたくさんある。	1件		
20. 耳を傾け即実行！	1件				
21. 今後も市のホームページ等見ていきたい。	1件	35. 「まちづくり」について、成熟しつつある伊丹市ではソフト面での活発な提言を期待したい。	1件		
22. 市民活動という事で、全ての責任を市長に押し付けないで下さい。	1件				
23. 地域の情報を自治会の回覧物で知る事が増えたが、詳しく知りたい場合は市HPで検索する機会が増えた。	1件	36. “努めなければならない”の表現が多く、実績の評価を避けている様に感じられる。「市民参画に関する行動計画」というイメージ。	1件		
24. 猫を大事にしましょう	1件				
		37. 市で実施する事を地域に投げかけている。	1件		

市民アンケートまとめ

問18. 「まちづくり基本条例」について、何かご意見がありましたら、ご記入ください。

主な内容	件数	主な内容	件数
38. <ul style="list-style-type: none"> ・今回のアンケートが送られてきて初めて条例の事を知りました。(家族も含め)もう少し啓発活動が必要かと思えます。 ・この様な市民活動は一部の人が参加しているだけのイメージがあります。多くの人が参加できる、したいと思う工夫が必要かと思えます。私も機会あればしたいですが、なかなか機会が… ・子供の頃あった地区運動会等の行事がいつしかなくなったままで、コミュニケーションが失われているのが残念です。 	1件	47. 市民投票の実施権限が市長にしかないのが気になりました。市議や市民団体等の意見で多数があれば、市民投票できてもいいのでは？	1件
		48. 条例の通り適切に行い、司法関係を含めた公務員と対峙した場合、対峙した本人が望めば全て公開ができること。そして、その公務員が不適切であれば、懲戒等の処罰を適切に与えられるようにすること。	1件
39. 本格施行後の各種事例紹介頂けると、より親しみやすい。他の市での事例等ありましたら、ご参考までに伺えるとよい。	1件		
40. 広く意見を汲み取って頂いていますが、まちづくりへの参画、協働への参加メンバーが固定化されていないかどうか、工夫をお願いします。	1件		
41. 市民の参画というのなら、もっと議員制定条例もあってもいい。市長の長期政権に対する意見等。	1件		
42. 市、県、国などが横の連携を取り合ったまちづくりの推進を期待します。 DX、マイナンバーカードの活用を期待します。	1件		
43. 自治会や旧社協などの役員にならなければ、まちづくりにかかわることがない事が問題だと思う。	1件		
44. この条例の内容は本来議会の仕事の様に思える。市民と議会の関係を見直すことが、本条例の本質的な部分のように思える。	1件		
45. 住民として大きい関心を持っているのは、自治協の活動メンバーに限られている。 市の市民自治部以外の職員にも本条例の主旨を徹底すべきである。	1件		
46. <第12条の2 第3項> 議会のみではなく、推進委員会又は審議会の決議も必要としても良いと思えます。 <第13条> 市が市の評価を行うことの意味は薄いと思えます。外部からの評価が必要では？ <第18条> 推進委員会の目的が読み取れませんでした。もう少し明記してほしいです。 <第18条第4、6、8項> 市長による委嘱という仕組みでは利害が一致した人しか選ばれない恐れがあると思えます。また、再任は何回まで可能か上限を設ける必要があると思えます。 ⇒公募や無作為選出により解消できると考えます。	1件		

市民アンケートまとめ

問19. 今後、「まちづくり基本条例」に関する情報をお送りしてもよろしいですか。あてはまるものに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. はい	202件	15.42%
2. いいえ	896件	68.40%
3. 無回答	212件	16.18%

問20. あなたのご年齢について、あてはまるもの1つに○をつけてください。

回答内容	令和3年度	
1. 18～19歳	13件	0.99%
2. 20～29歳	89件	6.79%
3. 30～39歳	144件	10.99%
4. 40～49歳	240件	18.32%
5. 50～59歳	247件	18.85%
6. 60～69歳	180件	13.74%
7. 70～79歳	258件	19.69%
8. 80歳以上	122件	9.31%
9. 無回答	17件	1.30%