

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
1	○	○	キーワードの中で、ウォークブルやみどりという言葉が出てきましたが、JR伊丹駅や阪急伊丹駅との連携を取るのでしょうか？それとも新庁舎周辺のみウォークブルやグリーンネックレスなのでしょうか？	アクセス	ウォークブルとは、敷地内の歩車分離やバリアフリーを徹底し、周辺施設との連携を高めることを意図しています。また、みどりというキーワードは新庁舎周辺だけでなく、都市計画・景観配慮の視点として、新庁舎が伊丹緑道や周辺の公園施設と調和し、みどりのまちづくりを推進していく拠点となることを意図しています。
2	○	○	建替えなしで建設される新市庁舎、期待しています。一方で伊丹市役所はアクセスが悪いです。長岡市のように鉄道駅からは離れてます。市民・市民外の人への来やすいアクセスの良い市役所にするためにどう考えていますか？	アクセス	昨年度実施した市民アンケートにより、市庁舎への交通手段として自家用車及び自転車の利用が7割を超えていたことから、新庁舎では、利用しやすい駐車場・駐輪場計画とし、現状よりも多く台数を確保するとともに、シェアサイクルやサイクルアンドバスライドの実施を検討しています。そのほか、公共交通機関（バス・タクシー）からのアクセスの良さを生かすためにバス停を新庁舎に付近に移設することとし、歩車分離とバリアフリーの徹底などに配慮しています。
3	○		市役所のアクセス改善のため、阪急の延伸を再検討し、官民共同で取り組まれる予定はありませんか？新庁舎建設中の行政サービスは低下することなく継続できますか？	アクセス	本市は、現在の交通網の中で、人（徒歩）を中心として、自転車、バス、鉄道、自家用車、空港の連携を強化することによる移動手段のベストミックスを推進しています。また、阪急鉄道を延伸することは、過去に一度見送られ軌道特許を失効していることなどから困難となります。なお、新庁舎建設中における現庁舎利用については、駐車、駐輪などに一定制限が見込まれますが、現在の行政サービスは継続して提供します。
4	○		市庁舎建設にあたり、西側、南側道路の交通渋滞対策はどうなっていますか？（現在も店舗等により渋滞が発生している）	アクセス	店舗前で発生する庁舎西側道路の渋滞対策については、市による対応は困難となりますが、市庁舎利用における市庁舎西側及び南側道路の交通渋滞については、来庁者駐車場の駐車台数を増やすことや、現在の入口場所を東側方向へ移設することで緩和されると見込んでいます。
5	○	○	【基本設計者へ】 伊丹市新庁舎を作る際にご自身が公共の物を作るのにしてみたいと思っていた新しい試みをもりこめたか？ 【伊丹市へ】 空港が近く、大都市、大阪や神戸と程良い距離にある伊丹の所在地を有効にいかすことをしていますか？	特色	【基本設計者】 来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に接して市民ロビーや様々な市民機能を計画でき、屋外と屋内が一体となった裏表のない大きな公共空間を創出できたことです。 【伊丹市】 空港や都市圏に近い利便性の高い伊丹市の特徴を踏まえ、市庁舎としては、たくさんの方々を訪れて頂ける新庁舎を整備します。
6		○	次に講演があったとき、伊丹市役所はどんな特徴の建物になりましたと、いちおしポイントを説明できそうですか？	特色	来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に接して市民ロビーや様々な市民機能を計画でき、屋外と屋内が一体となった裏表のない大きな公共空間を創出できたことです。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
7	○	○	伊丹の歴史文化をとり入れた「伊丹らしい」庁舎としてほしい。郷町のデザインのほかにどのような点がありますか？	特色	既存緑地のクスノキの利活用として、西側交差点のクスノキを「クスノキ広場」として保存したり、内装材・彫刻として利活用し、親まれたクスノキの記憶を様々な形で継承します。
8	○	○	保健所はどこにいくのでしょうか？ バス停はどのあたりにできますでしょうか？ 隈先生が思う伊丹ってどんなイメージがありましたか？ ワークショップ等で伊丹の特徴ってどのあたりが感じられるところはありましたか？	特色	兵庫県の運営する伊丹健康福祉事務所（保健所）は耐震補強工事の完了に伴い、平成30年10月29日から元の兵庫県伊丹庁舎で事務を行っています。なお、市保健センターについては中央公民館跡地に移転することを検討しています。 また、市道昆陽千僧線の南行きバス停（裁判所前2）については、新庁舎西側（ハローワーク向い）に移設する計画です。 【隈氏から伊丹市のイメージ・特徴について】 以前は、伊丹空港や大阪・京都に近い利便性の良い都市との印象でしたが、実際に訪れてみると、清酒発祥の地や酒蔵通りなどの歴史文化資産に富んでいたりと、多種多様な公園が整備されており、とても豊かな環境で子供からお年寄りまでが住みやすい街だと感じました。
9		○	市庁舎建設について一般市民の認知度が大変低く残念です。今後市民に対して広報を強化してください。 伊丹市の特別なデザイン性が感じられない、別の市に建てても不自然さがない。使用材料、インテリアで考えてください。	特色	【伊丹市】 新庁舎建設について、これまで基本計画にかかるパブリックコメントの実施や基本設計ワークショップの開催などを通じて、市民の皆様より多数のご意見を頂きました。また、広報伊丹、市ホームページ、自治会回覧を通じ、市庁舎建替えに関し周知を行っていますが、今後も継続して広報紙やホームページなどを活用して、新庁舎整備の取り組みなどを広報します。 【基本設計者】 外装デザインは、「白壁と木の歴史的なまちなみ」をカラースキームとし、コストやメンテナンス、要求される法的要件（避難バルコニーの設置や省エネのための外皮性能）を加味した設計としています。 内装デザインでは、既存緑地のクスノキの再利用を含め、木をふんだんに使用した温かみのある内装としています。
10		○	とても大好きな建築家に設計していただけることになり、大変嬉しく思っています。 以前のデザインと近年のものでは、ずいぶん印象が変わってきているように感じますが、近年設計の建物に対するテーマ、思い、考え方などお聞かせください。（初めて長岡市役所を見た時は衝撃でした！！）	特色	設計で大事にしていることは、場所ごとの風土に合わせた建築のアイデアや自然素材の活用、広場やオープンスペースの積極的な確保などですが、これらのテーマは昔から常に意識し続けています。建設費の高騰や震災、ライフスタイルの変化といった建築を取り巻く環境は絶えず変化していますが、今後も地域に根差し人に愛され温かみのある建築を設計していきたいと考えています。
11		○	地域の皆さんにどのように感じてほしいですか？又、ご自身のこの建物に対する印象を教えてください。 広場の下の空間を詳しくお聞かせください。	特色	子どもが遊んだり、テラスで食事できるような、誰でも利用できる大きな市民広場と市役所が一体的に整備されている事例は珍しいので、窓口利用のみならず、普段使いできる市役所として、ぜひ皆さんで使い倒してほしい。 広場下には、倉庫・書庫や公用車用駐車場・駐輪場を計画しています。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
12		○	先生の設計される建物は「生きている」生命力を感じます。ただ、今回はあまり個性が感じられないような。デザインについてシンプルな気がします。色目についてはどのようにかんがえていらっしゃるでしょうか？（木の色）コスト面に考慮されているのはよく分かります。ここが見所（市役所なので必要ないかもしれませんが）あれば教えてください。デザインでも 自慢したいので。	特色	外装デザインは、「白壁と木の歴史的なまちなみ」をカラースキームとし、コストやメンテナンス、要求される法的要件（消防活動用バルコニーの設置や省エネのための外皮性能）を加味した設計としています。見どころは、来庁者・職員みなに開かれ、こどもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に面した気持ちの良い市民ロビーや様々な市民利用スペースです。
13	○		予想図では普通の庁舎並みだ。城と酒蔵の街をイメージした外装設計を考えたらどうか？伊丹の歴史、特徴を大切に！！	特色	外装デザインは、酒蔵の直接的なイメージを避け、伊丹らしい「白壁と木の歴史的なまちなみ」をカラースキームとし、コストやメンテナンス、要求される法的要件（消防活動用バルコニーの設置や省エネのための外皮性能）を加味した設計としています。また、既存緑地のクスノキの利活用として、西側交差点のクスノキを「クスノキ広場」として保存したり、内装材・彫刻として利活用し、親しまれたクスノキの記憶を様々な形で継承することで、伊丹緑道や公園などから連なるグリーンネックレスを形成することで、伊丹の特徴や景観を大切に設計としています。
14	○	○	本日は貴重なご機会を頂きまして、ありがとうございました。「グリーンネックレス」という公園等の緑の活用は素晴らしい試みと思うのですが、庁舎自体に特色が見当たりません。地域色について詳しく教えてください。よろしくお願いします。	特色	「白壁と木の歴史的なまちなみ」や「現庁舎のクスノキの継承」、周辺公園と連携した「広場や緑」を軸としたまちづくり・市民の活動拠点づくりを地域色と捉えています。
15			長岡市の場合と違い、立地条件があまり良くありません。市民の集客の点で何か特別配慮された事はありますか？	特色	伊丹市はコンパクトで平坦な地形であり、その中心部に市庁舎は位置しています。交通は市内どこからでも自転車やバスなどによりアクセスしやすい中で、市民が集えるように、市民に開かれ、こどもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に面した気持ちの良い市民ロビー、市民の交流や情報交換等が行われる市民協働スペース、ランチスペース等の多目的利用を可能とする多目的スペース、24時間営業のコンビニエンスストアなど様々な市民利用スペースを計画しています。
16	○		窓口の待ち時間は軽減されますか。これまでと違うセールスポイントを教えてください。	特色	新庁舎では、結婚や引越しなどのライフイベントに関する手続きや証明書類の発行について、可能な限り一つの窓口で行える総合窓口を導入するなど、市民利用の多い分野においてトータルの待ち時間や移動を軽減する取り組みを行います。
17		○	隈さんにとって伊丹市のイメージはどんな感じを持っている？ 隈さんの市役所に対してのイメージ、どんな風にあってほしいと考えているのか？ 隈さんらしい部分も入れているのかどうか？（もし入っていないのなら入れてほしい）	デザイン	以前は、伊丹空港や大阪・京都に近い利便性の良い都市との印象でしたが、実際に訪れてみると、清酒発祥の地や酒蔵通りなどの歴史文化資産に富んでいたりと、多種多様な公園が整備されており、とても豊かな環境で子供からお年寄りまでが住みやすい街だと感じました。今回の市役所のイメージは、敷地の中心に大きな広場を計画できるので、その広場を日常的に利用できるように市役所の市民ロビーや市民利用スペースを隣接して気持ちの良い空間として計画しました。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
18		○	<p>隈さんの作品には  こういうデザインが多いと思うのですが、なぜですか？住宅における庭と公共の場の庭についての考えを教えてください。</p>	デザイン	<p>のっぺりとした人工的な表情ではなく、陰影のある自然な表情とすることで、人や自然にやさしいヒューマンスケールな建築にしたいと考えているからです。今回は、市役所の重要な役割である「みなが集う公共空間」として、市民広場を計画させていただいており、それは庭というよりも一回り大きな位置づけになると考えています。</p>
19		○	<p>市民が集まるような場所を提供できる建築設計のポイントを教えてください。</p>	デザイン	<p>まず、その場所に自分が居たいと思うかどうか（快適性や楽しさ、にぎわいを感じるかどうか）がポイントだと考えています。</p>
20		○	<p>はじめまして。先月東京の朝日新聞のシンポにも参加した者です。今回、伊丹市新庁舎の設計をされましたが、例えば新国立競技場など大きなスケールの建築との設計に対する考えの違いはありますか？国と地域の公共建築の設計の境界はありますか？境界がある場合、そのボーダーに対して意識していることはありますか？</p>	デザイン	<p>スケールが違えど、考えていることに違いはありません。境界は国と地域に関わらず、全ての設計の現場に起こることですが、その場所ごとの特色や条件に応え、楽しむことが設計の醍醐味だと思います。</p>
21		○	<p>内装材、外装材に既存庁舎のものを再利用されることは検討されますでしょうか？</p>	デザイン	<p>既存緑地のクスノキを内装材や彫刻として再利用します。</p>
22		○	<p>どのようにして、この案が出てきたのですか？この建物をつくるにあたって大切にしていることは何ですか？伊丹らしさはどこにあるのですか。なぜ建築家になりたいと思ったのですか？</p>	デザイン	<p>伊丹らしさとして、周辺公園と連携した「広場や緑」を軸としたまちづくり・市民の活動拠点づくりに着目し、敷地中心の市民広場を核とした市役所づくりを進めました。市民広場がただの芝生の空き地とならないように、テラスや市民ロビー、市民利用スペースを計画し、日常的に市民が憩う広場となるよう注力しています。建築家を志したのは、1964年の東京オリンピックで父親に丹下健三氏設計の国立代々木競技場に連れてってもらい、自分もこんな建築をつくってみたいと思うようになったのがきっかけです。その後、1970年の大阪万博にも背中を押されました。</p>
23		○	<p>パリの駅舎では箱型をくずした形でやわらかく、温かみのあるものだが、市役所（伊丹）ではどうして箱を組み合わせたものになったのか。またどのようにして形のデザインをしていくのか教えてください。</p>	デザイン	<p>今回の計画は、アクセスが容易で大きな市民広場がある1階に窓口機能と市民利用スペースを集約することで、バリアフリーに配慮した計画としています。また、市民が利用する低層部に仕上げや機能面でコストをかけ、職員が執務する上層部はローコストな形状や仕上げとすることで、市役所の実情に即した合理性の高いデザインとしています。形のデザインは、それぞれの与条件（敷地・機能・コストなど）やその建築が建つことで地域がどう変わっていくかを考えながら、検討を繰り返します。</p>
24		○	<p>橿原の建築などで、構造と木を分け、木のせん細さを表現されていましたが、今回の設計で木の表現にこだわられたところがあれば教えてください。</p>	デザイン	<p>木色の外装は、メンテナンスの都合上、アルミ材で検討しておりますが、「白壁と木の歴史的なまちなみ」を表現できるように、色味には細心の注意を払って進めていきたいと考えております。環境ルーフや市民ロビーの天井には、既存緑地のクスノキを再利用し、木目が引き立った温かみのある内装にしたいと考えております。</p>

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
25	○		新庁舎の建て替えに際して、都市デザイン審査会は行われるのか？もし、行われるのであれば、審査員は新たに任命されるのか？	デザイン	伊丹市都市景観条例に基づき、大規模建築物の建築などの行為を行う場合、伊丹市都市景観審議会の開催が必要となり、本事業においても都市景観審議場に意見を求めることとしています。 なお、都市景観審議会の審査員については、現在の任期の委員にお願いするもので、本事業のために別途、委員会を構成し、委員を任命するものではありません。
26		○	外観デザインが、城跡エリア～酒造会社エリアと異なるように感じます。もっと酒蔵をイメージしたデザインにできなかったのは何故ですか？	デザイン	現代の市役所に要求される省エネ性能やメンテナンス性能、予算として外装にかけられるコストを勘案し、デザインをまとめています。市役所周辺には近代的な建物が多く、周辺環境との調和も考慮し、酒蔵の直接的なイメージは避け、伊丹らしい「白壁と木の歴史的なまちなみ」をカラースキームとして表現しています。
27	○	○	本当にこのデザインでいいのですか？	デザイン	外観デザインについて、都市景観指針に合致した上で周辺環境との調和もあり伊丹市らしさのある配色を含めて魅力ある庁舎であると考えています。また、基本設計者も『自信をもって、提案させていただいている』とのことで、今後、さらにより魅力的な庁舎となるよう、詳細を検討していきます。
28	○		つい英語を使いがちですが出来るだけ日本語を大切にしたい。	デザイン	新庁舎では誰でも利用しやすい庁舎を目指しており、日本語を大切にしながら、多言語にも対応できるよう取り組んでいきます。
29			お弁当等の販売は、コンビニだけですか？売店等はないのですか？	デザイン	弁当販売については、現在の利用状況を考慮し、これまでの通りコンビニエンスストア、障がい者就労施設が共同運営する売店で販売することとします。
30	○	○	目玉である広場について、イベント等の開催を期待する一方で、公園等はボール遊びの制限など、自由度が外国の公園、広場に比べ低いと感じますが、そういった側面から見て、今後どのような市民の活用を期待しますか？	デザイン	市民広場は、周辺の公共施設をつなぐ役目を担うとともに、多目的に利用できる場所としての利用や、庁舎、市民広場を中心に周辺施設群へのアクセス性を高め、賑わいのある空間とし、さまざま利用者が多様な場面で活用できることを期待します。また、基本設計者としても、「イベント利用はもちろんのこと、日常的に子どもが遊んだり、ピクニックでお弁当を食べたり、読書をしたり、市民も職員も分け隔てなく皆が憩う広場であってほしい」と考えており、今後、運用や管理面などを含めて詳細を検討していきます。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
31	○	○	<p>①トイレ等のLGBT対策は？多目的トイレ設置予定数は？</p> <p>②議会場の多目的利用想定が？</p> <p>③外部木材（軒先、デッキetc）の耐久・耐用年数、具体的なメンテナンス対応は？</p> <p>④窓口等のAI、具体的な構想は？</p> <p>⑤災害時の市役所を避難所にする想定はあるのか？</p> <p>⑥災害時の備蓄倉庫設置予定はあるのか？（大きさ、○日、○人分等）</p> <p>⑦地震のみならず、この前の大雨や暴風対策、停電対策、猛暑対策は？</p> <p>⑧平日以外の有効利用はあるのか？</p>	デザイン	<p>①トイレは、男性用・女性用・誰でも利用できる『みんなのトイレ』を各フロアの両端に配置します。トイレ利用のLGBTへの対応はその『みんなのトイレ』で行うことと計画しています。</p> <p>②議場については、視認性の高い段差のあるレイアウトとしています。引き続き、議場コンサート等にも利用できるものと考えています。</p> <p>③外部木材の耐久・耐用年数は適切にメンテナンスされた場合において、軒天井部分が65年程度、人工木デッキ部分が65年程度、クスノキデッキ部分が10～20年程度で想定しています。また、メンテナンス対応方法については、軒天井部分が木材保護塗料（初回2～3年後、以降5年毎程度）、人工木デッキ部分が塗料等のメンテナンスはフリー（但し、カビやシミを防ぐために一般的な外構床と同等の清掃は必要とする。）、クスノキデッキ部分が木材保護塗料（2～3年毎程度）となります。</p> <p>④AI技術の導入については、技術開発の進展状況を研究しながら、管理・運用面も考慮して、市庁舎における市民サービスに相応しい技術の導入を検討していきます。</p> <p>⑤市庁舎は災害時における行政拠点施設と位置付けられており、防災拠点施設である防災センターとならび、災害対策機能を有する施設となることから、市庁舎を避難所にする事は計画していません。</p> <p>⑥現在、災害時の備蓄倉庫は市庁舎東側にある防災センターに有しており、今後は防災センターの備蓄倉庫を継続利用するとともに、新庁舎では倉庫の利用状況を考慮し、検討していきます。</p> <p>⑦大雨対策としては、ゲリラ豪雨等にも対応した十分な雨水貯留・排水能力の確保を計画しており、防風対策については建築基準法の規定風圧力以上の構造計算とすることに加え、窓など外装材について十分な耐風圧性能を確保するものとします。また、停電については、二回線受電に加えて非常用発電機や太陽光発電設備の設置をすることにより対策するものとします。最後に、猛暑対策としては、市民広場外周の環境ルーフ、日射遮蔽庇やフィン、Low-Eガラスなどにより外皮性能を高性能化することで、熱負荷を軽減し、断熱性能を高める設計としています。</p> <p>⑧平日以外の利用については、コンビニとそれに続く多目的スペース及び市民広場が利用可能となります。</p>
32		○	環境ルーフー台風の想定は？	デザイン	十分な耐風圧性能を確保した設計とします。
33	○	○	<p>基本設計と同様、今後、実施設計にあたっては隈先生との市民ワークショップ等ディスカッションの機会がありますか？</p> <p>今回の設計で伊丹市ならではの歴史やセールスポイント（特徴）を活かした計画や意匠、取り組みを教えてください。</p>	デザイン	<p>親しみのある市庁舎を目指す中で、実施設計時の市民ワークショップ開催について基本設計者の『機会は設けたい』という考え方と時期や方法なども含めて検討します。</p> <p>また、セールスポイントは、来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事ができたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に面した気持ちの良い市民ロビーや様々な市民利用スペースです。また、伊丹らしい「白壁と木の歴史的なまちなみ」を木調のアルミ材を使用した外装デザインとして表現しています。</p>

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
34		○	高知の「雲の上の図書館」のような、その地域、土地でしか作れない建築があると思います。伊丹にとってそれは「何」でしょうか？ 海も山もない伊丹ですが、歴史はあります。常に交通の交衝でした。今は、もちろん空港が！	デザイン	伊丹らしさとして、酒蔵通りなどの「白壁と木の歴史的なまちなみ」や、ため池や周辺公園と連携した「広場や緑」を軸としたまちづくりに着目しました。子どもが遊んだり、テラスで食事できるような、誰でも利用できる大きな市民広場と市役所が一体的に整備されている事例は珍しいので、市民の活動拠点として伊丹の新しい名所になると思います。
35	○	○	伊丹らしさとは具体的にどういったイメージを持たれていますか？ 既存の市役所広場にある、立派な噴水広場、彫刻は今後どうされるのでしょうか？新たな広場へ移すのでしょうか？ 個人的に噴水広場は小さな頃に遊んだ思い出の場であるので残して欲しいです。	デザイン	「白壁と木の歴史的なまちなみ」や「現庁舎のクスノキの継承」、周辺公園と連携した「広場や緑」を軸としたまちづくり・市民の活動拠点づくりを伊丹らしさと考えています。 噴水広場及びその彫刻類の市民広場への移設については、市民広場が現庁舎の地下の上部に配置されることから、石の埋込深さなど設置に要する構造的要件を満たすことが出来ません。また、仮保管及び移設先のスペースが他に確保できないことに加え、移設コスト及びランニングコストや将来的な管理・運用面等総合的に検討した結果、移設を断念しました。
36	○		新庁舎建設は良いと思いますが、建設費用135億円の捻出（回収）はどのようにするのか？	費用	本事業の財源は、主に地方債（公共施設等適正管理推進事業債）と従前より積み立てを行ってきた基金を充当します。このうち地方債は、2020年度（平成32年度）までを期限とする国の有利な財源を活用することを想定しています。
37		○	緑のグリーンベルトですが、生物多様性の観点から見ると、芝生広場では不足です。緑地帯としての整備はお考えでしょうか？（低木群、高木列植など） 木を多用されますが、大規模修繕時のコストが一般よりも上がるのでは？イメージを崩さず、費用も抑えた修繕が可能なのでしょうか？	費用	市民広場は構造上、地下に駐車場や倉庫があるため、高木を植えることが難しいですが、敷地外周には可能な限り高木や灌木による緑地を確保するように努めます。木の利用箇所について、外部は雨掛かりのない軒天井のみ、内部も天井を主要な仕上げ箇所としており、極力修繕の少ない計画としております。
38	○		新庁舎建替の費用はいくらか。費用負担の内訳など。	費用	新庁舎建替に要する費用は、新庁舎新築、現庁舎解体、その他改修工事やそれらの設計及び工事監理等に係る経費、備品購入などを含め156億3千6百万円となります。
39		○	建築予算はおさまるようになっていきますか？ 災害対策について、最近の台風やゲリラ豪雨への対応は検討されていますか？	費用	市役所の実情に即した、合理的なコストマネジメントを行いながら、基本設計を進めております。また、大雨対策としては、ゲリラ豪雨等にも対応した十分な雨水貯留・排水能力の確保を計画しています。
40			財源の内訳がわからない。どうなっているか。	費用	本事業の財源は、主に地方債（事業費の90%を上限）と従前より積み立てを行ってきた基金を充当します。このうち地方債は、2020年度（平成32年度）までを期限とする国の財政支援のある有利な財源を活用することを想定しています。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
41			新庁舎の電気代は市民1人当たりいくらになるか。現在の電気代は市民1人当たりいくらですか。但し、新庁舎は太陽光発電分を除きます。	費用	市庁舎の電気料金の平成29年度決算額は37,719千円ですので、市民一人当たり約191円の負担となっています。新庁舎では、空調熱源をガスから電気に変更するため、庁舎全体の消費電力は増加しますが、総エネルギーとして、減少する見込みです。詳細の電気料金については、今後、詳細設計を進める中で試算していきます。
42	○		新庁舎整備工事、資金調達計画についての説明	費用	本事業の財源は、主に地方債（事業費の90%を上限）と従前より積み立てを行ってきた基金を充当します。このうち地方債は、2020年度（平成32年度）までを期限とする国の財政支援のある有利な財源を活用することを想定しています。
43	○		庁舎の広場は、芝（自然の物）だとメンテに費用がかかりますか？	費用	出来る限りメンテナンス費用が掛からないように、芝生の種類や土壌（植栽基盤）までを含めた検討をします。
44		○	いつ、建築家になろうと決めたのですか？きっかけは何ですか？	ファン	建築家を志したのは、1964年の東京オリンピックで父親に丹下健三氏設計の国立代々木競技場に連れていってもらい、自分もこんな建築をつくってみたいと思うようになったのがきっかけです。その後、1970年の大阪万博にも背中を押されました。
45	○		知人の杖について歩行している人から、今回の配置では駐車場と庁舎の間に市民広場があり、「庁舎まで通るのが不便」と聞きました。身障者用の駐車場を4台分だけは近くにつくる予定だそうです。そこに停められなかったら不便ですね。駐車場の位置を考えられないとしたら、例えば市内に支社のある川村義肢とか電動車いすの会社にスポンサーになってもらって庁舎まで乗っていけるかっこいい車いすを用意するとか、体の不自由な人でも庁舎までの距離を「楽しめる仕掛け」を作ってもらえないでしょうか？ 万が一火災が出た場合、北側には消防車が入れますが、南側の広場には消防車が付けられませんね。大丈夫なのでしょうか。	その他	来庁者用駐車場から市庁舎までのルートは段差もなく、環境ルーフによる雨除けのあるアクセスとなります。子どもが遊んだり、テラスで食事や休憩ができるような、誰でも利用できる大きな市民広場と市役所が一体となる部分を通ることが、「楽しめる仕掛け」になると考えます。 また、広場にも消防車が寄り付けるように広場の東側に緊急車両出入り口を設計をしています。
46	○		半世紀に一度の大事業であり、工事発注に際し、「伊丹市在住建設関連業者」に優先発注を考慮願いたい（税金の地元還元）	その他	入札条件に関する内容については、回答を控えさせていただきます。
47	○		障がい者就労施設が運営する売店「ぷちばとー」が市役所地下で営業を現在しています。新庁舎になっても同じような形で店を出してほしいです。	その他	障がい者就労施設が共同運用する売店スペースは、新庁舎でも整備する計画です。



伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
48			制約の多い立地条件での設計ですが、どのようなことに最も苦慮されましたか。 市民広場地下が水没するのでは？	その他	敷地中心の市民広場に対して、なるべくオープンスペース（市民ロビー、市民協働スペース、多目的スペース）を確保できるよう、執務スペースとのバランス調整に苦心しました。また、四周から出入りできる敷地のため、なるべく裏をつくらないユニバーサルな計画としました。 雨水貯留槽と流入懸念箇所に十分な排水能力の側溝等を計画することで、地下空間への浸水対策を図ります。
49	○		実施設計も限さんでお願いします。	その他	事業手法として、基本設計先行DB（デザインビルド）方式により事業を進めていくこととする中で、実施設計者の選定において基本設計者は参加できないこととしています。なお、基本設計者は実施設計監修の役割を担うこととしています。
50	○		落札価格漏洩防止についての具体策について	その他	入札条件に関する内容については、回答を控えさせていただきます。
51			基本設計に当たる以前、市役所としての機能について、どの位、市及び市民側と、設計側でディスカッションする場を持たせたのですか？	その他	基本設計図書の作成と協議・打合せが並行作業となる中で、市民ワークショップや設計協議などを含めると、これまで数十回のディスカッションを行いました。
52			【伊丹市に対して】 広報誌等を通して、新庁舎の設計図を載せてほしい 【基本設計者へ】 まちなかの緑が少ない中、貴重な北側の緑をなくさないでほしい。北側の緑は大好きな伊丹市役所のロケーションの一部であった。設計者の加工品として残すという事であれば、是非、緑の木、そのものを出来るだけ残してほしい。	その他	【伊丹市】 基本設計中間報告は市ホームページに掲載しています。また、今年度、広報伊丹の特集号を発行する予定です。 【基本設計者】 北側緑地の既存樹木については、西側交差点のクスノキ広場、移植や接ぎ木、建材や彫刻材としての再利用、今後の市民ワークショップで木工品を作成する企画など、様々な方法で土地の記憶の継承に努めてまいります。
53	○		具体的な数値で知りたいと思います。 免震というのは震度（ ）を想定していらっしゃるのか 津波は（ ）mの高さを予想されているのか 建物は（ ）年ぐらい維持できると考えられているものか 太陽光パネルで日中どれくらいの負担ができるのか。全体の使用電気量の約（ ）%くらいか	その他	免震について、震度7の巨大地震に対して、建物を無被害～軽微な被害の範囲に留め、主要機能を確保できるよう想定しています。 津波について、伊丹市は津波の浸水想定はありません。 建物は65年以上を耐用年数として維持できる設計としています。 太陽光パネル（発電量：50kW）は全体の電気使用量の約4～5%の負担が可能と試算しています。
54	○		良い設計が出来ても施工会社が安い金額で受注される事が有ると思いますが、どのように施工会社を選ばれますか？	その他	事業規模と基本設計先行DB（デザインビルド）方式という条件から、事業選定については総合評価方式を想定しています。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
55	○	○	「AIをはじめとした先進技術を用いた行政サービスに対応できる庁舎」について具体的に説明して下さい。(どのような技術が設えられているか)	その他	A I 技術の導入については、技術開発の進展状況を研究しながら、管理・運用面も考慮して、例えば画像認識や音声認識など、市庁舎における市民サービスに相応しい技術の導入を検討していきます。
56	○		県産材の活用という記載がありますがそれは木材のことですか？他にもありますか？また、どの部位にどのように活用しますか？ 県産材活用の意向は新庁舎のみですか？学校など、ほかの施設にもつながっていくトレンドになるのでしょうか？	その他	県産材とは兵庫県産の木材のことであり、内装材や外装材、その他環境ルーフ軒天井裏などに利用する設計としています。なお、県産材の活用は新庁舎以外に学校や共同利用施設で採用するなど、これまでも取り組んでいます。兵庫県では、県産材の利用促進に関する条例を定め、県全体で取り組んでいます。
57		○	市民が主役との説明がありましたが、市民は老若男女で幅広い人が利用することになりますが、今回はどういったコンセプトで市民をつなぐことを検討されていますか？	その他	敷地の中心に市役所と一体的に利用できる大きな市民広場を計画しました。イベント利用はもちろんのこと、日常的に子どもが遊んだり、ピクニックでお弁当を食べたり、読書をしたり、市民も職員も分け隔てなく皆が憩う広場になることを期待しています。また、アクセスが容易で大きな市民広場がある1階に窓口機能と市民利用スペースを集約することで、バリアフリーに配慮した計画としています。
58		○	隈さんは、木や紙、そしてガラスを使った建物が多いように思います。 伊丹市は戦国時代有岡城がありました。石積みや石（もしくは瓦）も一部使うような構想はあるのでしょうか？ ポルダリングの壁など・・・石だたみ・・・	その他	瓦や石積みは、コストやメンテナンスの観点から使用が難しいですが、石積み調の外構床は可能性がありそうなので、検討致します。ポルダリングの壁は、市役所の安全上、難しいと考えます。
59	○		災害時、市民ひろばが、駐車場になってしまう事が予想されるが、運営上問題ないか？	その他	災害時の広場の使い方として、災害対策車輛の駐車場のほか、救援活動の広場も想定しています。今後、管理・運用面を検討し、災害時の業務継続計画に位置付けます。
60		○	地域の木材を使用するとの事ですが具体的にはどんなものでしょうか。 外壁には、今回は木材を使用した部分はないのでしょうか。広場の底などにも使用されないのでしょうか。	その他	既存緑地のクスノキを再利用する以外に、兵庫県産材を使用します。外壁に木材は使用しませんが、広場の底の軒天井に使用し、温かみのある半外部空間をつくりたいと考えています。
61		○	木材を多く使ってあたたかいデザインですが、木材を多用することで 耐火性に問題はないですか 耐久性に問題はないですか 特別な手入れ（メンテ）が必要ですか。 メンテ費用はこれまでのコンクリート製より多くかかりませんか。	その他	法律上、耐火性が要求される箇所には、不燃処理など適切な処理を見込みます。木材の利用箇所について、外部は雨掛かりのない軒天井のみ、内部も天井を主要な仕上げ箇所としており、耐久性を問われず、極力修繕の少ない計画としております。特別なメンテナンスは不要で、一般的な施設のメンテナンスの範囲内です。
62		○	広場の芝生は天然か人口か？ 太陽光発電の容量はどのぐらいか？	その他	天然芝で検討しています。 太陽光発電容量は50kW程度を見込んでいます。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
63		○	第一部では、隈研吾氏から、他都市の公共建築の動向について分かりやすいレクチャーがありました。どれも素晴らしい建築事例だと思いました。それとは逆に、失敗した事例、専門家から見て残念な公共建築の事例、最近のもので、ご存知のものがあれば、お示し願いたく存じます。	その他	失敗や残念な事例を個別に挙げることは控えますが、人が集う公共空間をつくる、地域に根差し地域に活力を生む建築とする、分かりやすく利用しやすい建築とする、ことなどを常に意識して公共建築を設計するようにしています。
64			本庁舎と西側にある水道局舎、消防庁舎へ地上での移動、今回の立替え時に地下道にする考えないのですか。道路は市道であるので許可は下りやすいのでは？ 将来人口何人を想定した庁舎ですか、現庁舎は25万人想定したものらしい。議会棟は	その他	市道昆陽千僧線を潜る地下道の設置はコストや利用度、その他維持メンテナンス等を考慮し不採用としました。また、新庁舎の想定人口は伊丹市総合計画（第5次）に基づき20万人としています。
65		○	クスノキ以外の保存物はありますか。保存樹以外の樹木の新庁舎内装への再利用などありますか。	その他	クスノキ以外に、サクラやソテツなどがあります。移植や接ぎ木により命を引き継ぎ、クラフトや内外装材等に利用することにより土地の記憶を継承します。また、内装材への再利用はクスノキを利用することで検討しています。
66	○	○	最近、台風など自然災害が多く、台風21号では市役所が停電で機能しない例もありました。新庁舎の設計コンセプトに関して、防災面での対応（ライフライン等）について、どのように考えておられますか？	その他	構造計画として、免震構造を採用することとし、設備計画として、二回線受電や非常用発電機の設置による電力の多重化、太陽光発電システムの設置、断水に備えた二層式受水槽や災害用汚水槽、雨水対策の雨水貯留槽を計画します。
67	○		現在、市庁舎に併設されている保健センターや夜間診療所などは新市庁舎内に入るのか？もしくは別の場所に行ける？ 台風などの被害想定はどのように考慮しているか？対策など	その他	保健センター及び休日応急診療は公民館跡地に移転することを検討しています。また、台風による大雨対策としては、十分な雨水貯留・排水能力の確保に加え、万が一の停電などを踏まえ、二回線受電や非常用発電機の設置による電力の多重化、太陽光発電システムの設置を計画するなどし、事業継続を可能とすることとします。
68		○	市長室は居酒屋風にデザインしてください。	その他	市長室は伊丹市の公室ですので、いただいたご意見も参考とさせていただきながら、伊丹市を表現した格式のある内装となるよう、検討します。
69	○		伊丹市ゆかりの彫刻家とありますが、棚田氏と三沢氏（の写真だと思うのですが）どのようなゆかりがありますか？	その他	両作家とも、伊丹市立美術館で個展を開催した経歴があります。また、クスノキを制作に用いる木彫作家として経験が豊富で人気が高く、国際的に高い評価を得ています。
70			食堂はなくなり、利用はコンビニだけで、食事をとるスペースは外だけになるのでしょうか。	その他	食事スペースは1階多目的スペースや協働スペース、屋外テラスや広場を想定しています。
71	○		屋上の緑化部分は庁舎閉館日も見ることはできますか。	その他	管理・運用面を考慮して、開庁日のみの開放を基本とします。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
72	○		現行の職員数と、この建物で何人の職員が働けるキャパシティを持っているのか？ 市民の来庁には、何人まで対応できる窓口数を想定しているか？ 過大なプランではないですよネ。	その他	新庁舎では、現在の職員数・人口を前提に窓口数を含む庁舎の規模を設定しています。
73		○	木材（集成材）の可能性は？	その他	兵庫県産材として、無垢材および集成材はひろく可能性を検討致します。
74			太陽光パネルの電気は照明エネルギーのみの負担ですか。電柱が折れたりした時にも対応できるようにするべきではないでしょうか。 雨水利用も、トイレ等にも使う事を考えるべきでは？ グランフロントもトイレに雨水利用しています。	その他	太陽光発電は照明エネルギーを主として、災害時のバックアップ電源としても利用できるようにします。ただし、電柱が折れた時の対応用とはしていません。 また、雨水利用については、誤飲など衛生面を第一に考え、限定的な散水利用にします。
75	○		DB事業者に求めるものとは何か DB事業者選定の評価ポイントはどこになるか	その他	入札条件に関する内容については、回答を控えさせていただきます。
76	○	○	広場は芝ですか？年間メンテナンスはどれくらいかかるのでしょうか？ AIの行政サービスを具体的に教えて欲しいです。	その他	天然芝で検討しています。メンテナンス費用については、植付け時の状態をどの程度維持させるかにより異なりますが、出来る限りコストをかけない方法を検討します。 また、AI技術の導入については、技術開発の進展状況を研究しながら、管理・運用面も考慮して、例えば画像認識や音声認識など、市庁舎における市民サービスに相応しい技術の導入を検討していきます。
77			公共施設内にある食堂はどこもおいしくない。業者委託をしてはどうか？ 公民館跡地の活用も教えて欲しい。	その他	現行の食堂は既に業者委託しています。なお、厨房スペースを食事や休憩のできる多目的スペースとすることでスペースの有効利用を図るため、厨房のある食堂は整備しません。また、公民館跡地については、保健センター及び休日応急診療等の移転先として検討しています。
78		○	屋上はどのような材質を使いますか。台風で防水マットが飛散して電線にぶら下がって停電の体験があります。そして台風による停電の時の為に蓄電あるいは自家発電が必要だと思います。その設備は完備していますか？	その他	屋上はアスファルト防水とし、十分な耐風圧性能を確保した設計とします。 停電対策として、二回線受電および非常用発電機の設置を計画しています。
79		○	耐震設計について 構造は分類Ⅰを目標とされておられますが「免震構造」には、外周ピットとの衝突も（検討）視野に入れておられるのでしょうか？	その他	免震ピットのクリアランスは確保した設計としています。
80	○		基本設計の選定において隈事務所が決まった設計のポイントを教えてください。	その他	基本設計者を選定するプロポーザルの提案では、市民協働による開かれた設計プロセスの提案など、永く市民に愛される市庁舎の誕生を期待させる内容であり、選定に係る審査においても、審査委員からの質疑に対する高い応答力や豊富な知見と組織体制など、基本設計を完成させるパートナーとしてふさわしい高い評価となりました。詳細については、市ホームページで公表されている審査講評を参照下さい。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
81	○		建物については非常に使いやすさを感じました。今後ソフト面も充実する様お願いします。	その他	ご評価いただき、ありがとうございます。 ソフト面については、管理・運用面を考慮して検討していきます。
82	○		「伊丹市を俯瞰的に見たい」展望エリアから見おろす空港、昆陽池の日本（島）が見える 「伊丹市」が見えるように出来たらと思う	その他	新庁舎の高さは航空法や建築基準法等の法令規制のために、昆陽池に浮かぶ日本列島（島）が見えるほど高さはありませんが、屋上に展望スペースを整備し、空港や市内を見渡せるような配置とし、伊丹市を俯瞰的に展望できるようにします。
83	○	○	居心地の良い広場に作る要素は何ですか？イメージ図ではただ広い感じがしますが、又、広場は24時間オープンですか？	その他	強い日差しや雨を防ぐ快適な屋根下の半屋外空間、市民ロビーや市民利用スペースから誰でも気兼ねなく屋外に出ることができる施設計画、周辺地域からアクセスしやすく回遊性の高い動線計画などが挙げられます。 また、市民広場を24時間開放することは管理・運用面を考慮して検討します。
84	○	○	何十年かに一度の庁舎整備で、多額の予算と時間もかけて伊丹市としても大きな地域資源となると思いますが、伊丹市の新庁舎として最大のアピールポイントは何でしょうか？（緑化がひらかれた市役所などは他でもよく聞くので、空港以外で特色を出すチャンスだと思うのですが）	その他	来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に隣接して市民ロビーや様々な市民利用スペースを計画でき、屋外と屋内が一体となった裏表のない大きな公共空間を創出できたことです。
85			人が集う市役所のイメージが理解できましたが、今後の伊丹市長の動態に関してどの様な前提が提示されているのでしょうか。 一種住専地区に住んでいる市民にとっては、少子高齢化が加速するであろう事が重大な関心事であり、庁舎完成後のメンテナンス或は人口減があった時のその活用法について、どの様な配慮がされているのか御教示下さい。 汚水ピットの設置は大変すばらしい発想だと思いますが、その容量設定根拠について御説明下さい。	その他	市長の動態についてのご質問の意図を図りかねます。 また、庁舎完成後のメンテナンス等については、スケルトンインフィル構造と両端コアの採用により、オープンかつ可変性のあるフロア空間としており、将来的な状況変化や空きフロアが生じた場合の転用にも柔軟に対応できるように設計していることに加え、メンテナンス性の高いシンプルな内外装や、将来の更新に配慮したライフサイクルの長い設備を採用し、建物の長期的な利用と効率的な維持管理を可能にしています。 また、緊急用汚水槽の容量は下水道が7日間途絶した場合を想定して設定しました。
86		○	防災倉庫の浸水対策はどのように取られるのでしょうか。	その他	雨水貯留槽と流入懸念箇所に十分な排水能力の側溝等を計画することで、地下空間への浸水対策を図ります。
87		○	なぜ今回伊丹市の庁舎の設計をしようと考えて下さったのですか。	その他	プロポーザルの公告が出た際、伊丹空港はよく利用していましたが、伊丹のまちはあまりよく知りませんでした。歴史や地域、建替計画を調べていくうちにここでしか実現できない新しい公共空間を提案できるような予感があり、プロポーザルへの参加を決意しました。
88		○	既存地下躯体へのラップルコンクリートは必要なのか？2層分のボリュームが大きすぎないか？	その他	ラップコンクリートはあくまで、地下2階の1層分です。地下水による浮き上がりを懸念し、カウンターウェイトとして見込んでいます。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
89	○	○	時代の変化に伴い、公共施設が変化したように、それを活用する職員、市民にも変化が求められると思うが、市長が考えるこれからの職員像、市民像はいかなるものか？ 公共施設においては、「開かれ」も大切だが、一方で個人情報やプライバシーの配慮も重要だと思うが、新庁舎では、こちらについてどのような配慮がされているのか？	その他	これからの職員像については、伊丹市人材育成基本方針において、自分で考え行動でき、信頼される説得のできる人材や、まちへ出て多様なネットワークがつけられる人材を目指しています。 また、個人情報やプライバシーの配慮については、窓口利用や相談に対して、衝立のあるカウンターや個室の相談室を十分確保した計画としています。
90	○	○	職員が働きやすい職場づくりが大事と思います。職員が働きやすくなると良いサービスにつながり、それが市民のため市民サービスにつながると思います。 猪名の笹原はどうなるのですか？ 職員の昼食食事スペースは？ グリーンネックレスをもっとおしえてほしい。	その他	猪名の笹原については、市民広場の一角に継承します。 職員の昼食スペースは1階及び5階にある多目的スペースを想定しています。 グリーンネックレスについては、伊丹市は地域資源として、大きなため池や多種多様な公園が整備されており、さらにそれらが伊丹緑道を介してつながることで、魅力的なみどりのまちづくりを進めています。新庁舎敷地は、昆陽池公園から伊丹緑道をさらに伸ばした先にあり、既存の公園とつながる新しいみどりの拠点として計画してまいります。具体的には、昆陽池公園からの流れを受け止める西側交差点のクスノキ広場や積極的な緑化、市役所と隣接する市民広場などのオープンスペースが挙げられます。大きな市民広場と市役所が一体的に整備され、市民広場をこどもの遊び場や憩いのスペースとして普段使いできる事例は珍しく、市役所内の市民利用スペースとの連動や休日のイベント利用など、弾力的に活用できる市民広場は伊丹市の新しい活動拠点になると考えています。これまでのみどりのまちづくりをさらに拡大していけるよう、みどりの拠点が数珠つなぎとなりネットワーク化されていくことを意図してグリーンネックレスと名付けました。
91		○	エコや環境面に配慮された設計にとっても感動しました。伊丹の市庁舎としては、長岡の庁舎等で使用されていた地元の材料をとり込むといった点では何かお考えはありますか？	その他	既存緑地のクスノキを建材として再利用するほか、兵庫県産材を使用します。また、内外装の意匠は酒蔵通りなどの「白壁と木の歴史的なまちなみ」を参照し、木の温かみを感じられる建築となるよう設計を進めています。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

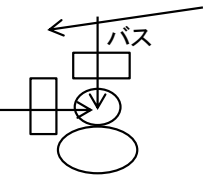
	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
92		○	昆陽池～猪名野神社までの「グリーンネックレス」コンセプトについても少し詳しく聞きたい。市役所との連携が今一つ理解出来なかった。駐車場に屋根設置は出来ませんか？	その他	伊丹市は地域資源として、大きなため池や多種多様な公園が整備されており、さらにそれらが伊丹緑道を介してつながることで、魅力的なみどりのまちづくりを進めています。新庁舎敷地は、昆陽池公園から伊丹緑道をさらに伸ばした先にあり、既存の公園とつながる新しいみどりの拠点として計画してまいります。具体的には、昆陽池公園からの流れを受け止める西側交差点のクスノキ広場や積極的な緑化、市役所と隣接する市民広場などのオープンスペースが挙げられます。大きな市民広場と市役所が一体的に整備され、市民広場をこどもの遊び場や憩いのスペースとして普段使いできる事例は珍しく、市役所内の市民利用スペースとの連動や休日のイベント利用など、弾力的に活用できる市民広場は伊丹市の新しい活動拠点になると考えています。これまでのみどりのまちづくりをさらに拡大していけるよう、みどりの拠点が数珠つなぎとなりネットワーク化されていくことを意図してグリーンネックレスと名付けました。 駐車場への屋根設置は、車寄せ近辺のゆずりあい駐車場に限定させていただいています。コストも関係しますが、一番の理由は、駐車場に屋根を設置した場合に法定建蔽率を超過してしまうためです。
93	○	○	立地が市の中心部とは離れているため、わざわざ出向かないと市に行くことがない。市民広場の使い方等もう少し考えていかなければ市役所側の自己満足になってしまうのではないか、他物件に比べてコンセプトが弱い	その他	伊丹市内には既に様々なイベントスペースがある中で、市民広場は普段使いできる広場として差別化を図っています。市民広場の利用については、市民ワークショップを開催し、参加した市民の方々から頂いたご意見を参考にし設計を進めており、その内容は、日常的に市役所を訪れる方たちに開放され、こどもが遊んだり散歩したり、周辺のテラスではランチや読書ができたりといった、来庁者や職員みなが憩うオープンスペースとして計画しています。 以上のコンセプトを踏まえ、市民広場の使い方について今後検討します。
94		○	これで、このプロポーザル勝ったなと思えたときをふり返って、そのときを回想してもらえたら同業者として、きかせてほしいなと思いました。	その他	プロポーザルやコンペの勝ち負けは、いつも結果が出るまで分かりませんが、結果的に選んでいただいた提案の場合は、案の様々な要素がかみ合い、これでイケると思う瞬間があります。
95	○	○	市民広場&駐車場側の自然の緑が少なく感じますが（樹木が少ない）特に駐車場の緑化等一考して下さい。	その他	緑地の面積や植樹率は兵庫県条例や市要綱により定めがあります。それらに準拠することを最低限度とし、メンテナンス等に配慮しつつ、緑地の確保に努めます。
96		○	夏季、窓ガラスの外側に日よけをつけることは可能でしょうか。	その他	北東・南東面には日射遮蔽庇を、北西・南西面には日射遮蔽フィンを計画しています。
97	○		総合窓口とは具体的に何と何と何の業務をワンストップ化するのですか？	その他	総合窓口とは、結婚や引越しなどのライフイベントに関連してこれまで複数の窓口で対応していた手続きを可能な限り一つの窓口で対応することを想定しています。その他市税等の証明書発行についてはクイックカウンターを導入し、総合窓口で対応することを想定しており、今後、詳細について検討していきます。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
98	○		現在の庁舎の地下にある売店ぶちばとーは伊丹市の障害福祉施策・販売力強化事業として市内で働く障がい者の賃金向上を目的として作られた場所である。3年の経過とともに少なくない実績をあげており、工賃原資の獲得において非常に重要な場所である。計画図を見る限り、給排水設備、電源等も見受けられないが、このままでは、現在の店舗の維持すら非常に困難であると考えますが、伊丹市としてはどうお考えか？何卒宜しくお願ひしたい。	その他	障がい者就労施設が共同運用する売店スペースは、新庁舎でも整備します。なお、必要となる設備などの詳細は現在調整中です。
99	○	○	市長と基本設計者の人間関係も良さそうで素晴らしい市庁舎の実現するでしょう。	その他	伊丹市の新しい顔となるべく、設計を進めてまいります。
100	○	○	東南海地震等発生した場合の建物の強度はもちろんのこと、停電時等の災害復旧のための工夫はどんな事を考えられているのか。 例：自家発電設備、燃料の確保、井戸水等の設置etc	その他	設備計画として、二回線受電や非常用発電機の設置による電力の多重化、太陽光パネルの設置、断水に備え二層式受水槽や災害用汚水槽を計画します。
101		○	L字の平面は地震時に大きなねじれ挙動を生みますが、一体で設計されるのか？	その他	一体で設計します。
102		○	温暖化により2030年に気温が1.5℃上昇により極端な雨、高温になると、ニュースで聞きました。緑化、木を中心とした設計でくいとめれると思われませんか？	その他	建築分野は、建設工事や建材の生産、メンテナンスや解体といった建物のライフサイクルにおいて、常に環境に多大な影響を与えています。温暖化や異常気象が問題となっている環境時代において、建築家が率先して取り組むべき問題であると考えています。
103	○		公共利用施設（共同利用センター74ヶ所分）の老朽化に伴い代替として市民が使用できる会議室等が用意されているのか。	その他	共同利用施設としての利用は想定しておりません。
104	○		新庁舎のすべてがバリアフリーになっているかどうか。外国人に対する対応ができるてだてが充分できているのか（言葉、生活習慣などを含め）	その他	新庁舎内はユニバーサルデザインを基本として設計していますが、外国人に対する対応などサービス面はソフト整備となることから、今後、その他の事業も含めて検討していきます。
105	○	○	多目的スペースの具体的なイメージが今のところ湧かないのですが、もし、イメージしているものがあれば教えて頂けないでしょうか。 現市庁舎には市民でも利用可能な食堂はあったが、今回の新庁舎にはレストランみたいなものが入る予定はないのでしょうか。	その他	多目的スペースではランチ、市民や職員の打合せ、下校後の自習、休日イベントなど多用途な利用を想定しており、今後、管理・運用面を考慮してさらに具体的な検討をします。 また、食堂については、厨房スペースを食事や休憩のできる多目的スペースとすることでスペースの有効利用を図るため、厨房のある食堂は整備しません。



伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
106	○		市民広場には飲食関係のお店などは入らないのか。水回り、ガス、電気を引けないのか。	その他	市民広場における飲食関係事業者の参入については、管理・運用面を考慮し取り入れませんが、市民広場でのイベント時には飲食関係事業者が参入できるように設備を整備します。なお、具体的な管理・運用面は今後検討していきます。
107		○	設計する上で最も重要に考えたところ。	その他	来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に接して市民ロビーや様々な市民機能を計画でき、屋外と屋内が一体となった裏表のない大きな公共空間を創出できたことです。
108	○		市として強く要求した点は何ですか？	その他	平成30年3月に策定している基本計画をもとに、要望を伝える中、コスト面、これからの市庁舎の在り方、市職員の行政サービスの場として市民に喜ばれることなどを強く要望しました。
109		○	 <p>この外構についてクスノキの広場やバス停のアクセスなど、動線計画がよいと思った。交通もそこまで混まずに、気軽に立ちよることができる市庁舎。地元産業とのつながりなどで難しいことはあるか。</p>	その他	地元産業との協働は、難しいと感じるよりもその風土の特色を楽しみ、常に好奇心をもって設計に取り組むようにしています。
110			市民広場は単に芝生なのですか？防災機能（笹原公園みたいな）もあるのですか？	その他	災害時の広場の使い方として、災害対策車両の駐車場のほか、救援活動の広場も想定しています。今後、管理・運用面を考慮して実用面を検討していきます。

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
111	○		税金の無駄遣いになりませんか？	その他	<p>新庁舎建設に関しては、平成28年（2016年）4月に発生しました熊本地震で他市の庁舎が被災し、市の業務継続に支障が出て復旧作業に遅れが生じたこともあり、災害に強い安全・安心なまちづくりを目指していくためには、庁舎建替えによる耐震性の確保を速やかに行う必要があります。2020年度（平成32年度）まで（繰越明許で2021年度（平成33年度））を期限とする国の有利な財源を確保することにより、20億円を超える財政負担が軽減されるよう取り組んでまいりたいと考えております。</p> <p>また、現在、お示ししている事業費は、近年の他の自治体における新庁舎建設の事例を参考にしながら、現時点における試算の結果として示したものであり、建設物価等の社会経済情勢の変化に留意するとともに、ライフサイクルコスト低減の観点も踏まえ、設計段階等において維持管理費を含めて検証、精査し、可能な限り市民負担の軽減を図ります。</p>
112	○		<p>隈氏の過去の建築を講演で紹介していたが、中心市街地での建て替えは本当に難しかったのか。来庁者や職員が中心市街地に回遊しやすい環境を作る方が長期的に見て無形の効果が生じると思うのだが、問題は地価というコスト面だったのか、あるいは、面積や高さといった規制面か。</p> <p>後に有名建築家が設計者となることや、市民に使いやすい市役所というコンセプトが加わることになるのは予見できないこととはいえ、一度建てると60年～100年動かせないことを考えるともったいないのでは？（あと、棚田康司氏の彫刻は万人受けしなさそうです。アーティストックかもしれませんが）</p>	その他	<p>中心市街地への移転については、現在の庁舎規模を維持できる土地や建物だけではなく、中心市街地の範囲内において、庁舎の機能分担を図ることも含めて検討しました。その結果、面積や周辺規模、敷地条件や購入費用など総合的に考慮し、中心市街地への移転の可能性はないものと判断し、現地建替えの計画としました。</p>
113		○	ガラス面が大きいと鳥がぶつかる事故も発生しやすくなりますが対策はありますか。	その他	<p>衝突はガラスが周辺の景色を反射して鳥が錯覚することに起因しますが、今回の庁舎はガラス張りの建物とせず、ガラス面積を抑えることで衝突の可能性を抑えた設計としています。</p>
114		○	紹介された事例ではそれぞれが新しいことに挑戦されているように感じたが、伊丹市庁舎での新しい挑戦は？	その他	<p>来庁者・職員みなに開かれ、子どもが遊んだりテラスで食事できたりといった、日常的に利用できる大きな市民広場と、その市民広場に接して市民ロビーや様々な市民機能を計画でき、屋外と屋内が一体となった裏表のない大きな公共空間を創出できたことです。</p>
115		○	建築の質問とは少しずれますが、スケジュールやアイデアの整理をどのようにされていますか？どんな手帳を使っておられますか？	その他	<p>スマートフォンで絶えずスタッフとやり取りしながら、整理しています。なるべく、短いコミュニケーションでキャッチボールの回数を増やすことを心掛けています。</p>

伊丹市新庁舎整備シンポジウム 質問回答

	伊丹市	設計者	内容	種別	回答
116	○		新庁舎はこれから長く市民に利用される施設となりますが、新庁舎を起点とした伊丹市の今後のまちづくりについて、どのように考えてますか。	その他	市政の取り組みとして、「安全・安心は市政の一丁目一番地」「まちづくりは人づくりから」を信条として、安全・安心と教育や子育て支援に重点を置いてきました。これからも全ての世代が、安心して笑顔で過ごすことができる、さらなる安全・安心なまちづくりを進め、市内外から「選ばれるまち」となり、生涯にわたり住みやすいまち・住み続けたいまちとなることを目標とします。
117		○	隈さんは伊丹市新庁舎だけでなく、これまでに様々な建築物を設計しておられるが、コルビジェやライトなど世界的な建築家の作品も含めて、隈さんがその変化という点で、将来的な建築の在り方というものをどうお考えか教えて下さい。	その他	コルビジェやライトはその時代を体現し変化を促した建築家たちですが、私も現在の日本にあった建築を体現していきたいと考えています。それは日本が大切にしてきた、人や環境にやさしくヒューマンスケールな、自然の温かみを感じる建築です。
117		○	隈氏の建築は、デザイン重視で建築費や維持管理に経費がかかるという噂がありますが、実際のところどうなんですか。	その他	それぞれの要件に照らし合わせ、その場所・その時代に見合ったコストパフォーマンスの高い建築を心掛けています。