

平成 20 年度
伊丹市民意識調査
報告書

伊 丹 市

平成20年度市民意識調査結果を受けて



伊丹市長 藤原 保幸

時代は大きな転換期を迎えています。100年に1度とも言われる世界的な経済危機、少子高齢化の進展に伴う人口減少、地方分権の更なる推進など、これまでのやり方や仕組みでは、国、地方とも、立ち行かない激動の時代になっています。

このような時代の中において、私は、地域の実情に応じた細やかな対策を講じていくことが重要だと考えております。そのためにも、「真の地方政府」を目指し、本市の「市民力」を生かした地域社会を形成することによって、市民生活の不安を解消し、市民とともに夢と魅力のあるまちを築き上げてまいりたいと思います。

市民意識調査は、市政推進のための重要な基礎データとして活用していくため、概ね3年毎に実施しております。特に今回は、平成23年度からの10か年を期間とする「伊丹市第5次総合計画」の策定にあたり、「住みやすさ」、「施策の満足度」、「市の将来像」など市政に関する意識を経年比較して評価する項目や、「施策の重要度」、「健康に関する意識」、「環境に関する意識」、「身近な地域活動」など今後の重要施策推進の基本となる項目について、18歳以上の市民約3,000人を対象にその意向を調査しました。

調査の結果につきましては、その意を十二分に斟酌させていただいた上で、「伊丹市第5次総合計画」の策定に活用し、計画策定後は、市民の皆様とともにその推進に努めてまいりたいと考えています。

最後になりましたが、お忙しい中、この調査にご協力いただきました市民の皆様は心より感謝申し上げます。

平成21年3月

目 次

第1章 調査の概要	1
第2章 調査回答者の属性	3
第3章 単純集計結果	9
第4章 調査結果の分析	25
1. 伊丹市の住みやすさ	25
1.1 伊丹市の住みやすさの経年比較	25
1.2 属性別 伊丹市の住みやすさ	26
2. 地域の環境	29
2.1 地域の環境の満足度	29
2.2 地域の環境の満足度の経年比較	31
2.3 属性別 地域の環境の満足度	32
3. 伊丹市の施策の評価	47
3.1 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策満足度	47
3.2 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策重要度	70
3.3 満足度と重要度	94
4. 伊丹市の都市像	96
4.1 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項	96
4.2 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項の経年比較	98
4.3 属性別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項	99
5. 伊丹市の市政への関心	102
5.1 市政への関心度	102
5.2 伊丹市の市政で関心のある事項	105
6. 伊丹市政の情報収集方法	108
6.1 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況	108
6.2 市のホームページの利用状況	111
6.3 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況	113
6.4 CATV局「ベイコミュニケーションズ」の利用状況	115
6.5 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況	117
7. 伊丹市政への市民意見の反映度合い	119
7.1 伊丹市政への市民意見の反映度合いの経年比較	119
7.2 属性別 伊丹市政への市民意見の反映度合い	119
8. 健康に関する意識	122
8.1 健康に関する関心度	122
8.2 健康に関する伊丹市の施策に対する満足度	125
8.3 健康に関する伊丹市の施策に対する重要度	130
8.4 満足度と重要度	135
9. 環境問題に関する意識	137
9.1 環境問題に関する関心	137
9.2 属性別 環境問題に関する関心	138
10. 地域活動への取り組みや意向	141
10.1 地域活動への取り組み状況	141
10.2 属性別 地域活動への取り組み状況	141
10.3 活動していない方の今後の地域活動への意向	145
10.4 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担	150
10.5 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み	167
11. 今後のまちづくりに対する意見	172

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

伊丹市における今後の市政運営に資するため、市民ニーズの経年的変化と現在社会の抱える諸問題への関心度等の把握を目的とした。

2. 調査項目

- (1) 伊丹市の住みやすさ
- (2) 地域の環境の満足度
- (3) 伊丹市の取り組んでいる施策
- (4) 伊丹市の将来の都市像
- (5) 伊丹市の市政への関心
- (6) 伊丹市政の情報入手方法
- (7) 伊丹市政への市民の意見の反映の度合い
- (8) 健康に関する意識
- (9) 環境問題に関する意識
- (10) 地域活動への取り組みや意向

3. 調査設計

- (1) 調査地域 伊丹市全域
- (2) 調査対象者 伊丹市内在住の満18歳以上の男女
- (3) 標本数 3,051人
- (4) 抽出法 住民基本台帳および外国人登録台帳から、小学校区ごとに偏りがないう、等間隔無作為抽出した。
- (5) 調査期間 平成21年1月9日(金)～1月23日(金)
- (6) 調査方法 対象者本人記入方式の調査票調査
- (7) 配布・回収 とともに郵送による。なお、対象者全員に礼状兼督促状を1回配布

4. 配布・回収の状況

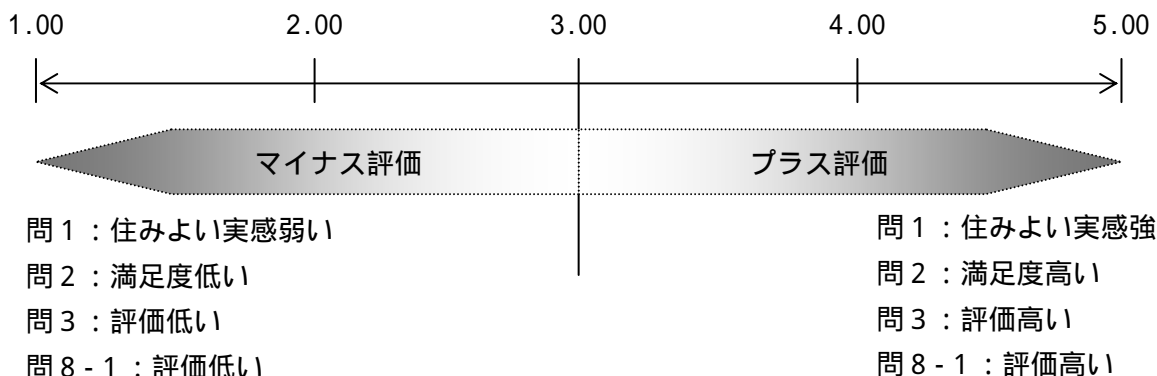
- (1) 配布数 3,051件
- (2) 回収数 1,680件(回収率55.1%)

5. 報告書の見方

- 集計は、百分率（％）を基本とし、満足度や評価をたずねる設問（問1、問2、問3、問8）では加重平均（ポイント）による集計もあわせて行っている。
- 百分率による集計は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表記した。
- 加重平均による集計は、選択項目ごとのポイント（下図参照）に各項目の回答者数を乗じた値を設問ごとに合算し、合算値を該当項目の回答者数で除した算術平均で、小数第3位を四捨五入し、小数第2位までを表記した。
- 加重平均による集計結果は、3.00ポイントを評価の中間（どちらともいえない）とし、3.01ポイント以上はプラス評価で、5.00ポイントに近いほど住みよさの実感、満足度、評価の程度が高いことを表す。逆に、2.99ポイント以下はマイナス評価で、1.00ポイントに近いほど住みよさの実感、満足度、評価の程度が低いことを表す（下図参照）。
- 百分率による集計では、単純集計の個々の選択肢の構成比の合計が四捨五入の関係で100.0%にならない場合がある。
- 問1、問2、問3、問8で、満足の程度や関心の程度などを合計して集計を行っているものがある（例：問1…「非常に住みよい」+「住みよい」=「住みよいと思っている人」）。この集計結果について、「合計して集計を行った値」と、「個々の選択肢項目の値を合算した値」とが異なる場合がある。これは、「合計して集計を行った値」を求める際、集計上の小数点以下の四捨五入の関係によって発生しているものであり、集計結果自体の誤りではない。
- 問4、問9で期待度について合計得点として集計を行っているものがある。これは、第1位の回答に3点、第2位の回答に2点、第3位の回答に1点を与え、各項目で合計した値である。また、得点比は、各項目の合計得点を当該集計区分の合計値で除した値である。
- 設問選択肢の表記の長いものは、繁雑さを避けるために、一部で表記を簡略化している場合がある。

図表 加重平均による集計・分析の方法

問1：非常に住みにくい	問1：住みにくい		問1：住みよい	問1：非常に住みよい
問2：かなり不満	問2：どちらかといえば不満		問2：どちらかといえば満足	問2：かなり満足
問3：非常に悪くなった	問3：悪くなった	問1・問2・問3・問8-1：	問3：良くなった	問3：非常に良くなった
問3：重要でない	問3：あまり重要でない	どちらもいえない	問3：やや重要である	問3：重要である
問8-1：かなり不満	問8-1：どちらかといえば不満		問8-1：どちらかといえば満足	問8-1：かなり満足
問8-1：まったく重要でない	問8-1：重要でない		問8-1：重要	問8-1：非常に重要



（単位：ポイント）

“ わからない ” および “ 無回答 ” は除外

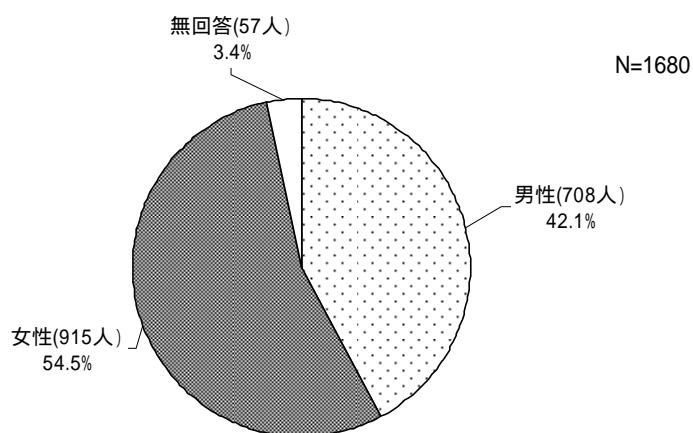
第2章 調査回答者の属性

あなたご自身についておたずねします

1. 性別

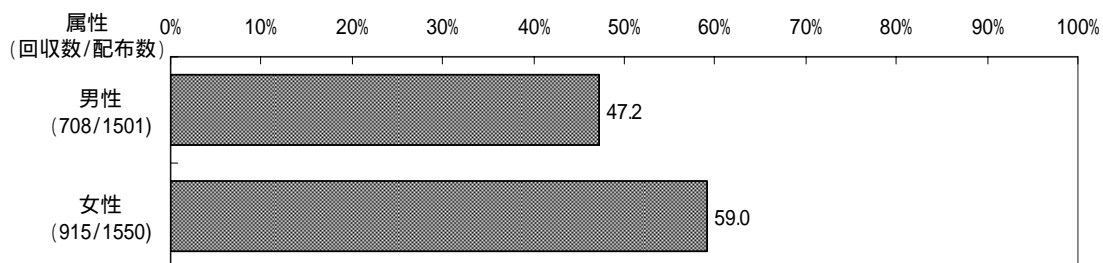
F 1 . あなたの性別は。

図表 性別



《性別回収状況》

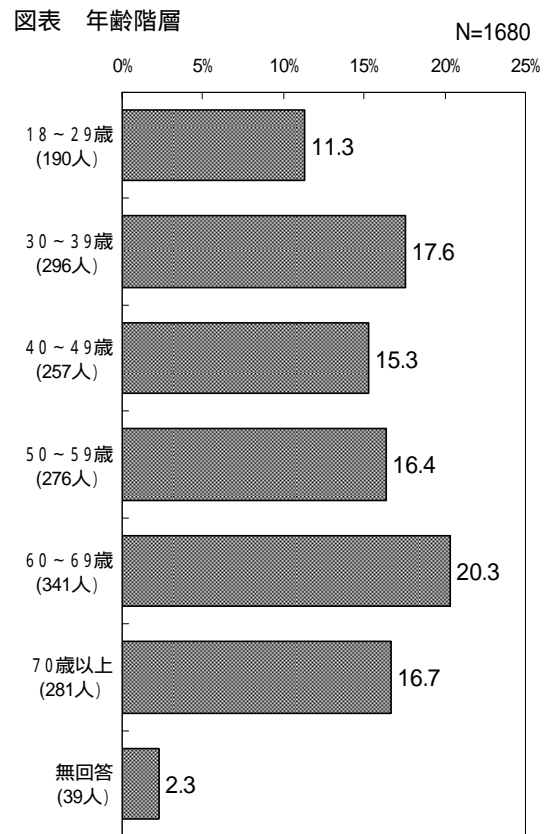
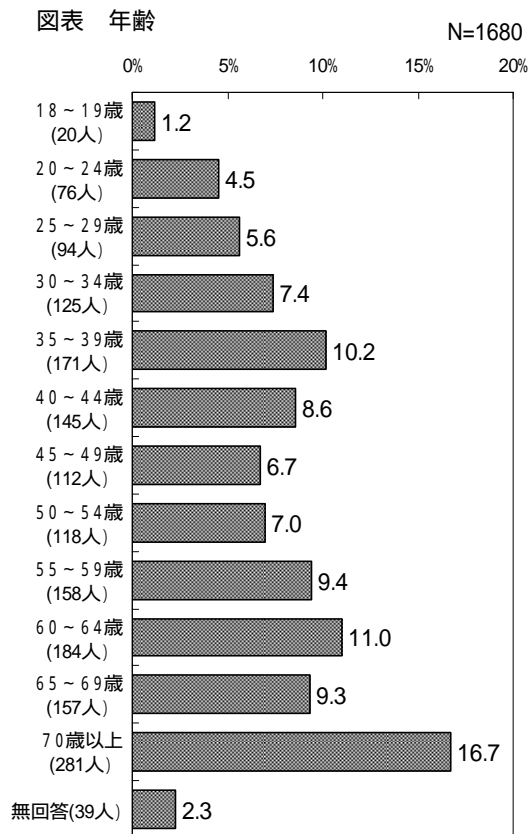
図表 性別 回収率



性別に回収状況を見ると、男性が47.2%、女性が59.0%と、女性の方が回収率は高くなっている。

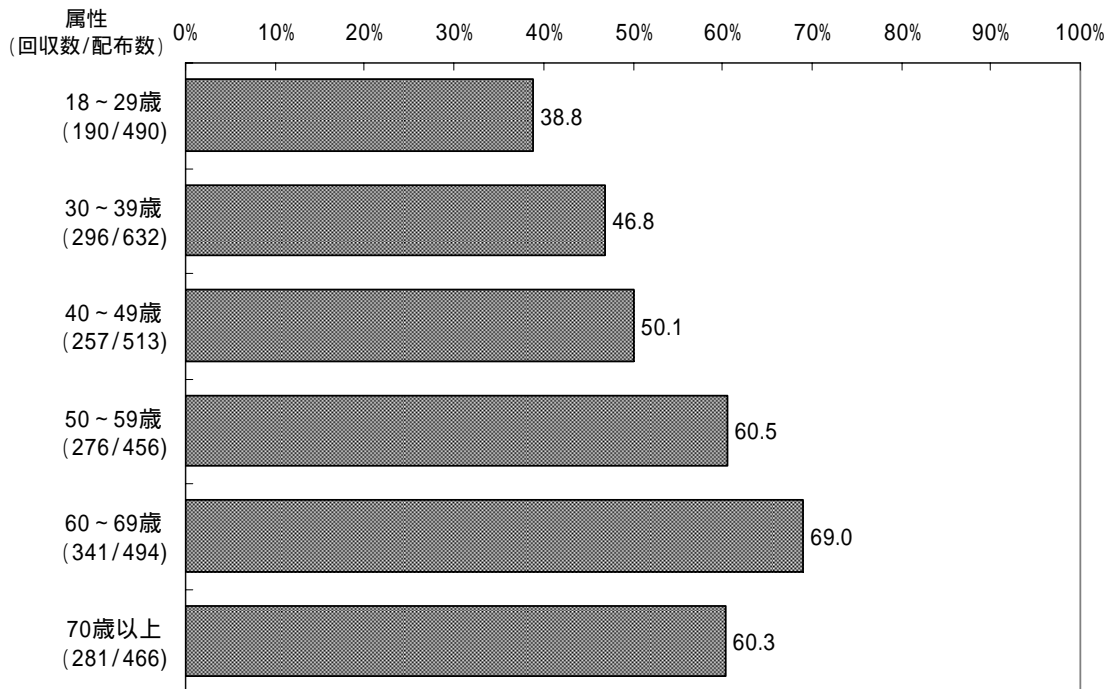
2. 年齢

F 2 . あなたの年齢は。



《年齢階層別回収状況》

図表 年齢階層別 回収率

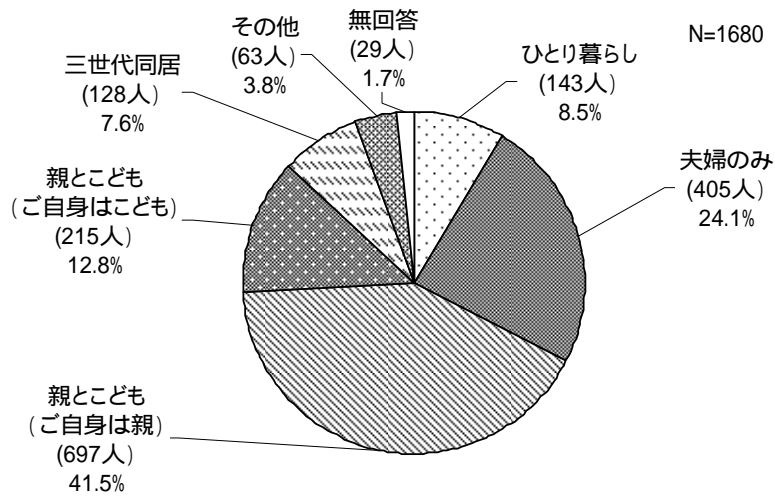


年齢別に回収状況を見ると、29歳以下が38.8%、30歳代が46.8%、40歳代が50.1%、50歳代が60.5%、60歳代が69.0%、70歳以上が60.3%と、50歳以上の回収率が高くなっている。

3. 世帯構成

F 3 . あなたの世帯構成は次のうちどれにあたりますか。

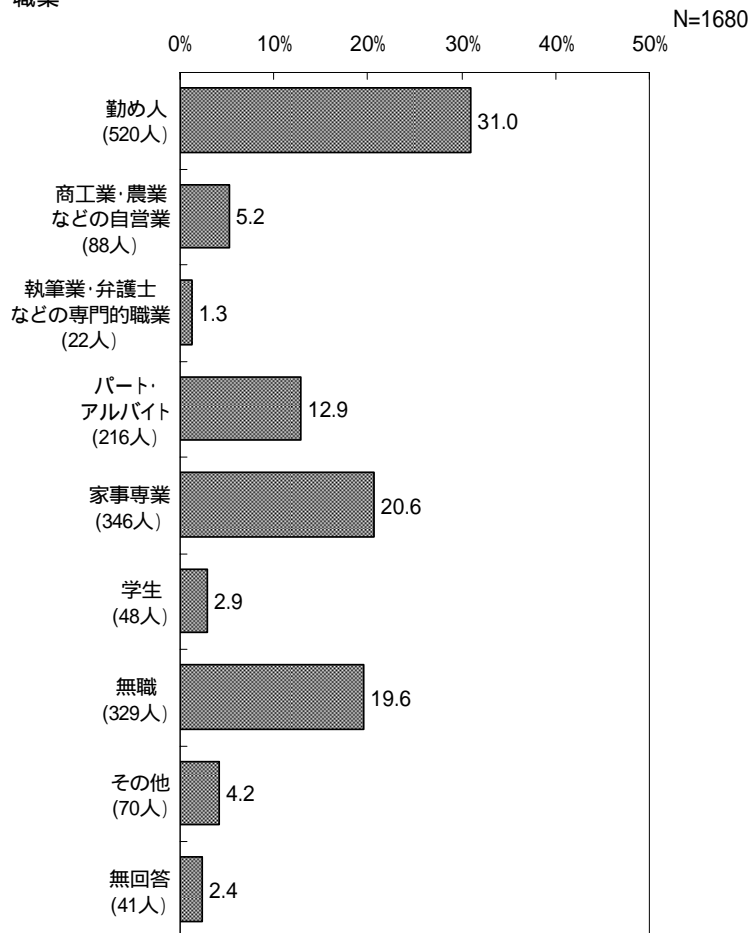
図表 世帯構成



4. 職業

F 4 . あなたのご職業は次のうちどれにあたりますか。

図表 職業

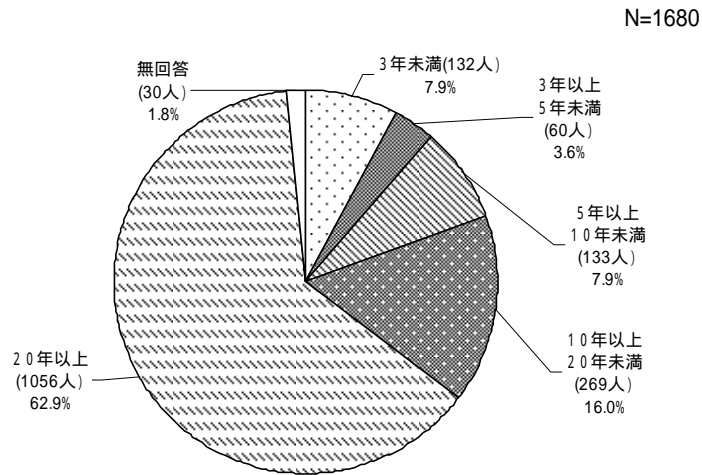


お住まいについておたずねします。

5. 居住年数

F 5 . (1) あなたは伊丹市にお住まいになってどれくらいたちますか。

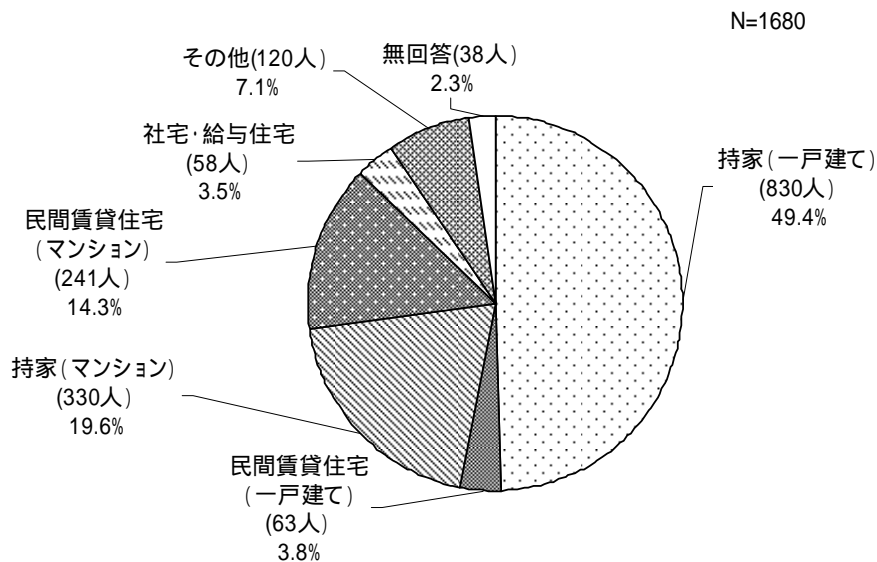
図表 居住年数



6. 住居の種類

F 5 . (2) あなたのお住まいは次のうちどれにあたりますか。

図表 住居の種類

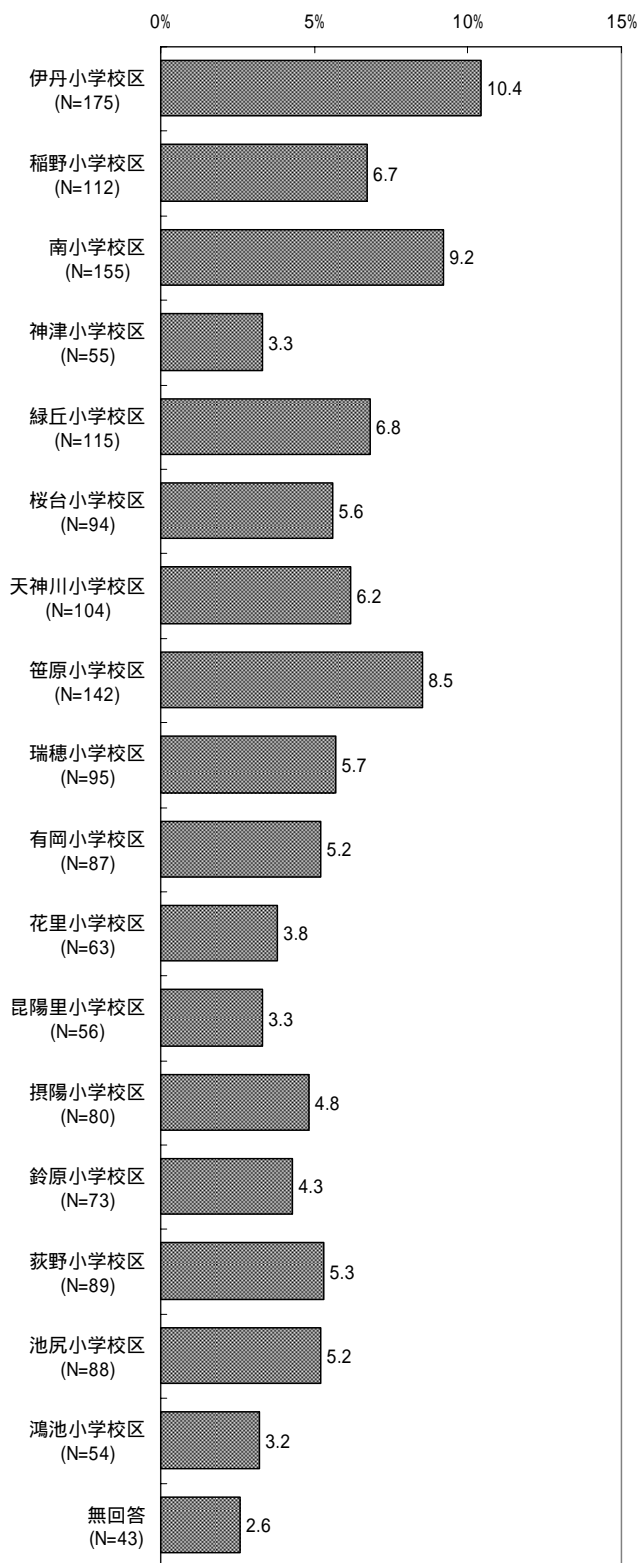


7. 居住地区(小学校区)

F 5 . (3) あなたがお住まいになっているところは、どの小学校区ですか。

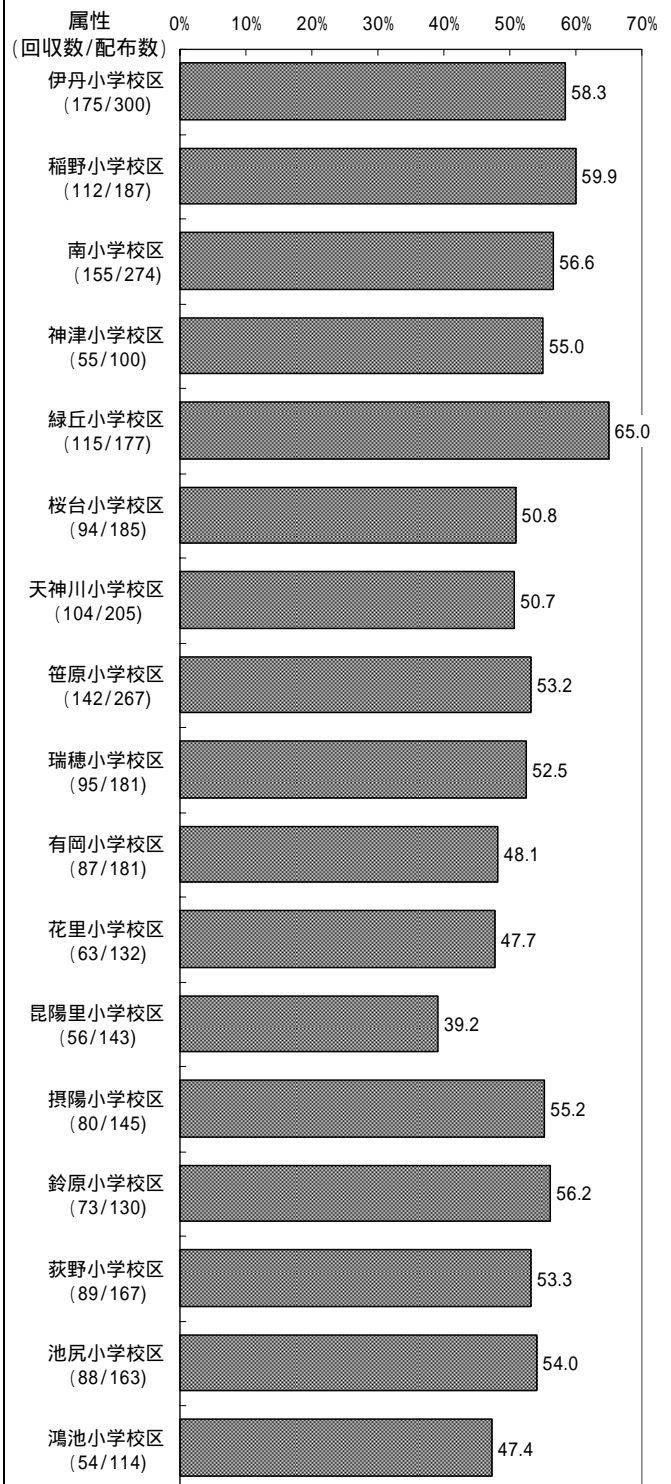
図表 居住地域 (小学校区)

N=1680



《小学校区別回収状況》

図表 居住地域 (小学校区) 別回収率



小学校区別に回収状況を見ると、緑丘小学校区の回収率が 65.0% で最も高く、次いで稲野小学校区が 59.9%、伊丹小学校区が 58.3% となっている。

第3章 単純集計結果

1. 伊丹市の住みやすさ

問1. あなたは伊丹市を全体的に見て、住みよい所であると思われますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

調査数	非常に住みよい	住みよい	どちらともいえない	住みにくい	非常に住みにくい	無回答
1680	197	1044	242	30	4	163
100.0	11.7	62.1	14.4	1.8	0.2	9.7

2. 地域の環境

問2. あなたがお住まいの地域の環境について、おたずねします。つぎの(1)~(11)の各項目について、1~6のいずれか1つにをつけてください。

	調査数	かなり満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	かなり不満	わからない	無回答
1. 通勤・通学など、交通の便利さ	1680	355	725	248	239	71	16	26
	100.0	21.1	43.2	14.8	14.2	4.2	1.0	1.5
2. 日常の買物の便利さ	1680	434	824	225	129	49	3	16
	100.0	25.8	49.0	13.4	7.7	2.9	0.2	1.0
3. 水や緑、公園など、自然環境のよさ	1680	328	803	370	120	25	11	23
	100.0	19.5	47.8	22.0	7.1	1.5	0.7	1.4
4. 騒音、振動、悪臭などの公害対策	1680	105	593	512	291	123	31	25
	100.0	6.3	35.3	30.5	17.3	7.3	1.8	1.5
5. 子どもの遊び場の環境や安全性	1680	72	478	631	245	66	157	31
	100.0	4.3	28.5	37.6	14.6	3.9	9.3	1.8
6. 子育てへの支援対策	1680	38	270	625	164	57	496	30
	100.0	2.3	16.1	37.2	9.8	3.4	29.5	1.8
7. 子ども、青少年の教育環境	1680	21	274	658	194	66	424	43
	100.0	1.3	16.3	39.2	11.5	3.9	25.2	2.6
8. 高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策	1680	43	302	661	245	66	339	24
	100.0	2.6	18.0	39.3	14.6	3.9	20.2	1.4
9. 道路交通の安全対策	1680	33	380	715	333	104	83	32
	100.0	2.0	22.6	42.6	19.8	6.2	4.9	1.9
10. 地震や大雨などの災害時の安全性	1680	51	350	742	175	50	288	24
	100.0	3.0	20.8	44.2	10.4	3.0	17.1	1.4
11. 隣近所とのつき合い	1680	100	594	733	125	49	65	14
	100.0	6.0	35.4	43.6	7.4	2.9	3.9	0.8

3. 伊丹市の施策の評価

問3. 伊丹市が取り組んでいる下記の(1)～(50)の施策について、あなたはそれぞれの満足度・重要度をどのように感じておられますか。満足度・重要度それぞれについて1～6のいずれか1つに をつけてください。

3.1 満足度

〔生活者の視点でつくる住みやすいまち〕

	調査数	非常に良くなった	良くなった	どちらともいえない	悪くなった	非常に悪くなった	わからない	無回答
1. とともに支えあう地域福祉の推進	1680 100.0	27 1.6	285 17.0	717 42.7	58 3.5	12 0.7	555 33.0	26 1.5
2. 安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	1680 100.0	26 1.5	264 15.7	692 41.2	82 4.9	25 1.5	545 32.4	46 2.7
3. 地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	1680 100.0	24 1.4	210 12.5	682 40.6	65 3.9	15 0.9	647 38.5	37 2.2
4. 国民年金や生活福祉などの推進	1680 100.0	15 0.9	132 7.9	748 44.5	191 11.4	65 3.9	483 28.8	46 2.7
5. 健康を支える地域保健・医療の充実	1680 100.0	58 3.5	430 25.6	731 43.5	160 9.5	35 2.1	232 13.8	34 2.0
6. 計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	1680 100.0	23 1.4	251 14.9	743 44.2	129 7.7	34 2.0	464 27.6	36 2.1
7. 魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	1680 100.0	22 1.3	335 19.9	807 48.0	125 7.4	23 1.4	333 19.8	35 2.1
8. 伊丹らしい都市景観の創造と保全	1680 100.0	49 2.9	495 29.5	676 40.2	62 3.7	22 1.3	325 19.3	51 3.0
9. 安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	1680 100.0	40 2.4	541 32.2	723 43.0	109 6.5	28 1.7	193 11.5	46 2.7
10. 魅力ある市バス事業の展開	1680 100.0	66 3.9	390 23.2	720 42.9	124 7.4	48 2.9	299 17.8	33 2.0
11. 災害に強いまちづくりと防災体制の充実	1680 100.0	38 2.3	290 17.3	814 48.5	36 2.1	11 0.7	451 26.8	40 2.4
12. 消防機能の充実	1680 100.0	41 2.4	297 17.7	723 43.0	19 1.1	8 0.5	551 32.8	41 2.4
13. 交通安全と防犯活動の推進	1680 100.0	34 2.0	322 19.2	791 47.1	106 6.3	22 1.3	366 21.8	39 2.3

〔環境を守り、育て、伝えていくまち〕

	調査数	非常に良くなった	良くなった	どちらともいえない	悪くなった	非常に悪くなった	わからない	無回答
14．都市と自然の共生 (まちと自然とが調和したまちづくり)	1680 100.0	54 3.2	470 28.0	728 43.3	98 5.8	11 0.7	267 15.9	52 3.1
15．緑の都市づくり (まちを自然でいっぱいにする)	1680 100.0	39 2.3	391 23.3	823 49.0	125 7.4	18 1.1	219 13.0	65 3.9
16．地域の環境保全	1680 100.0	25 1.5	334 19.9	850 50.6	90 5.4	16 1.0	270 16.1	95 5.7
17．ごみの減量化とリサイクルの推進	1680 100.0	80 4.8	649 38.6	591 35.2	85 5.1	10 0.6	194 11.5	71 4.2
18．省エネルギー対策等の推進	1680 100.0	13 0.8	173 10.3	873 52.0	38 2.3	8 0.5	498 29.6	77 4.6
19．航空機騒音・安全対策の推進	1680 100.0	55 3.3	361 21.5	779 46.4	115 6.8	23 1.4	269 16.0	78 4.6
20．水循環と水環境の再生 (身近な水を大切にすること)	1680 100.0	82 4.9	475 28.3	687 40.9	32 1.9	10 0.6	320 19.0	74 4.4
21．水道の安定的供給	1680 100.0	163 9.7	660 39.3	545 32.4	12 0.7	3 0.2	222 13.2	75 4.5
22．公共下水道の整備(雨水対策を含む)	1680 100.0	120 7.1	538 32.0	625 37.2	20 1.2	5 0.3	297 17.7	75 4.5
23．消費者を保護し、豊かな生活の創出	1680 100.0	15 0.9	156 9.3	874 52.0	117 7.0	22 1.3	422 25.1	74 4.4

〔働きやすく、にぎわいと活力のあるまち〕

	調査数	非常に良くなった	良くなった	どちらともいえない	悪くなった	非常に悪くなった	わからない	無回答
24．雇用の安定と勤労者生活の充実	1680 100.0	6 0.4	64 3.8	713 42.4	270 16.1	101 6.0	458 27.3	68 4.0
25．活力ある工業の振興	1680 100.0	4 0.2	59 3.5	735 43.8	192 11.4	37 2.2	564 33.6	89 5.3
26．魅力ある商業・サービス業の振興	1680 100.0	19 1.1	262 15.6	728 43.3	192 11.4	43 2.6	371 22.1	65 3.9
27．新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	1680 100.0	10 0.6	102 6.1	771 45.9	94 5.6	26 1.5	607 36.1	70 4.2
28．都市農業の振興	1680 100.0	9 0.5	107 6.4	668 39.8	174 10.4	36 2.1	599 35.7	87 5.2
29．中心市街地の再生	1680 100.0	30 1.8	336 20.0	714 42.5	208 12.4	43 2.6	281 16.7	68 4.0
30．にぎわいある集客力の向上	1680 100.0	52 3.1	367 21.8	750 44.6	127 7.6	27 1.6	283 16.8	74 4.4
31．交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	1680 100.0	45 2.7	537 32.0	681 40.5	76 4.5	24 1.4	244 14.5	73 4.3
32．快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	1680 100.0	41 2.4	407 24.2	740 44.0	194 11.5	56 3.3	173 10.3	69 4.1
33．空港をいかしたまちづくり	1680 100.0	72 4.3	345 20.5	688 41.0	147 8.8	41 2.4	282 16.8	105 6.3

〔ひとを大切にす自立と共生のまち〕

	調査数	非常に良くなった	良くなった	どちらともいえない	悪くなった	非常に悪くなった	わからない	無回答
34．平和施策の推進	1680 100.0	17 1.0	147 8.8	789 47.0	20 1.2	9 0.5	623 37.1	75 4.5
35．人権教育・啓発の推進	1680 100.0	17 1.0	185 11.0	794 47.3	51 3.0	10 0.6	540 32.1	83 4.9
36．同和対策の推進	1680 100.0	26 1.5	160 9.5	727 43.3	33 2.0	8 0.5	652 38.8	74 4.4
37．国際化施策の推進	1680 100.0	8 0.5	103 6.1	795 47.3	30 1.8	10 0.6	648 38.6	86 5.1
38．男女共同参画社会の形成	1680 100.0	14 0.8	180 10.7	767 45.7	22 1.3	6 0.4	610 36.3	81 4.8
39．共生のコミュニティづくり	1680 100.0	21 1.3	280 16.7	843 50.2	77 4.6	11 0.7	373 22.2	75 4.5
40．子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	1680 100.0	17 1.0	209 12.4	791 47.1	131 7.8	20 1.2	431 25.7	81 4.8
41．安心して子育てができる環境整備	1680 100.0	13 0.8	280 16.7	756 45.0	135 8.0	29 1.7	385 22.9	82 4.9
42．生きる力を育てる小・中学校教育の充実	1680 100.0	19 1.1	176 10.5	692 41.2	166 9.9	60 3.6	487 29.0	80 4.8
43．時代の変化に対応した高等学校教育の充実	1680 100.0	16 1.0	150 8.9	692 41.2	118 7.0	44 2.6	582 34.6	78 4.6
44．ともに育つ障害児教育の充実	1680 100.0	25 1.5	161 9.6	707 42.1	40 2.4	20 1.2	642 38.2	85 5.1
45．多文化共生教育の推進	1680 100.0	21 1.3	128 7.6	788 46.9	20 1.2	7 0.4	637 37.9	79 4.7
46．文化を生かしたまちづくり	1680 100.0	28 1.7	375 22.3	733 43.6	43 2.6	5 0.3	413 24.6	83 4.9
47．まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	1680 100.0	25 1.5	235 14.0	773 46.0	39 2.3	7 0.4	517 30.8	84 5.0
48．生涯スポーツで健康なまちづくり	1680 100.0	38 2.3	360 21.4	748 44.5	31 1.8	3 0.2	423 25.2	77 4.6

〔地方分権・市民自治のまち〕

	調査数	非常に良くなった	良くなった	どちらともいえない	悪くなった	非常に悪くなった	わからない	無回答
49．市民参画のまちづくりの推進	1680 100.0	22 1.3	203 12.1	793 47.2	34 2.0	9 0.5	542 32.3	77 4.6
50．地方分権にふさわしい主体的な都市経営	1680 100.0	14 0.8	108 6.4	747 44.5	56 3.3	17 1.0	660 39.3	78 4.6

3.2 重要度

〔生活者の視点でつくる住みやすいまち〕

	調査数	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
1．ともに支えあう地域福祉の推進	1680 100.0	725 43.2	556 33.1	183 10.9	18 1.1	4 0.2	130 7.7	64 3.8
2．安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	1680 100.0	847 50.4	491 29.2	159 9.5	18 1.1	3 0.2	98 5.8	64 3.8
3．地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	1680 100.0	702 41.8	515 30.7	237 14.1	14 0.8	3 0.2	142 8.5	67 4.0
4．国民年金や生活福祉などの推進	1680 100.0	874 52.0	417 24.8	218 13.0	9 0.5	4 0.2	88 5.2	70 4.2
5．健康を支える地域保健・医療の充実	1680 100.0	1114 66.3	334 19.9	119 7.1	5 0.3	1 0.1	42 2.5	65 3.9
6．計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	1680 100.0	447 26.6	550 32.7	410 24.4	51 3.0	7 0.4	152 9.0	63 3.8
7．魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	1680 100.0	487 29.0	566 33.7	392 23.3	56 3.3	8 0.5	100 6.0	71 4.2
8．伊丹らしい都市景観の創造と保全	1680 100.0	403 24.0	517 30.8	458 27.3	82 4.9	23 1.4	120 7.1	77 4.6
9．安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	1680 100.0	612 36.4	603 35.9	271 16.1	47 2.8	14 0.8	63 3.8	70 4.2
10．魅力ある市バス事業の展開	1680 100.0	516 30.7	533 31.7	368 21.9	69 4.1	21 1.3	104 6.2	69 4.1
11．災害に強いまちづくりと防災体制の充実	1680 100.0	914 54.4	441 26.3	176 10.5	9 0.5	1 0.1	74 4.4	65 3.9
12．消防機能の充実	1680 100.0	869 51.7	459 27.3	192 11.4	4 0.2	0 0.0	89 5.3	67 4.0
13．交通安全と防犯活動の推進	1680 100.0	930 55.4	447 26.6	168 10.0	5 0.3	0 0.0	70 4.2	60 3.6

〔環境を守り、育て、伝えていくまち〕

	調査数	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
14．都市と自然の共生 (まちと自然とが調和したまちづくり)	1680 100.0	430 25.6	702 41.8	325 19.3	45 2.7	7 0.4	81 4.8	90 5.4
15．緑の都市づくり (まちを自然でいっぱいにする)	1680 100.0	476 28.3	658 39.2	348 20.7	43 2.6	12 0.7	66 3.9	77 4.6
16．地域の環境保全	1680 100.0	546 32.5	654 38.9	289 17.2	12 0.7	1 0.1	79 4.7	99 5.9
17．ごみの減量化とリサイクルの推進	1680 100.0	737 43.9	599 35.7	181 10.8	18 1.1	11 0.7	43 2.6	91 5.4
18．省エネルギー対策等の推進	1680 100.0	583 34.7	543 32.3	313 18.6	15 0.9	7 0.4	113 6.7	106 6.3
19．航空機騒音・安全対策の推進	1680 100.0	529 31.5	569 33.9	342 20.4	49 2.9	14 0.8	79 4.7	98 5.8
20．水循環と水環境の再生 (身近な水を大切にすること)	1680 100.0	786 46.8	529 31.5	196 11.7	14 0.8	1 0.1	62 3.7	92 5.5
21．水道の安定的供給	1680 100.0	939 55.9	443 26.4	154 9.2	5 0.3	1 0.1	48 2.9	90 5.4
22．公共下水道の整備(雨水対策を含む)	1680 100.0	819 48.8	496 29.5	195 11.6	7 0.4	0 0.0	56 3.3	107 6.4
23．消費者を保護し、豊かな生活の創出	1680 100.0	635 37.8	485 28.9	323 19.2	22 1.3	3 0.2	118 7.0	94 5.6

〔働きやすく、にぎわいと活力のあるまち〕

	調査数	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
24．雇用の安定と勤労者生活の充実	1680 100.0	851 50.7	417 24.8	202 12.0	12 0.7	4 0.2	102 6.1	92 5.5
25．活力ある工業の振興	1680 100.0	473 28.2	477 28.4	366 21.8	49 2.9	10 0.6	189 11.3	116 6.9
26．魅力ある商業・サービス業の振興	1680 100.0	451 26.8	584 34.8	378 22.5	31 1.8	4 0.2	133 7.9	99 5.9
27．新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	1680 100.0	359 21.4	452 26.9	447 26.6	69 4.1	14 0.8	243 14.5	96 5.7
28．都市農業の振興	1680 100.0	384 22.9	508 30.2	372 22.1	58 3.5	19 1.1	230 13.7	109 6.5
29．中心市街地の再生	1680 100.0	416 24.8	545 32.4	433 25.8	62 3.7	20 1.2	113 6.7	91 5.4
30．にぎわいある集客力の向上	1680 100.0	445 26.5	564 33.6	393 23.4	67 4.0	27 1.6	97 5.8	87 5.2
31．交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	1680 100.0	442 26.3	593 35.3	357 21.3	77 4.6	25 1.5	98 5.8	88 5.2
32．快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	1680 100.0	576 34.3	640 38.1	287 17.1	28 1.7	10 0.6	45 2.7	94 5.6
33．空港をいかしたまちづくり	1680 100.0	466 27.7	449 26.7	401 23.9	85 5.1	37 2.2	112 6.7	130 7.7

〔ひとを大切にす自立と共生のまち〕

	調査数	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
34．平和施策の推進	1680 100.0	483 28.8	417 24.8	385 22.9	44 2.6	27 1.6	237 14.1	87 5.2
35．人権教育・啓発の推進	1680 100.0	406 24.2	462 27.5	424 25.2	60 3.6	26 1.5	209 12.4	93 5.5
36．同和対策の推進	1680 100.0	281 16.7	312 18.6	509 30.3	116 6.9	87 5.2	286 17.0	89 5.3
37．国際化施策の推進	1680 100.0	239 14.2	399 23.8	548 32.6	96 5.7	29 1.7	274 16.3	95 5.7
38．男女共同参画社会の形成	1680 100.0	270 16.1	414 24.6	534 31.8	76 4.5	35 2.1	254 15.1	97 5.8
39．共生のコミュニティづくり	1680 100.0	518 30.8	611 36.4	325 19.3	34 2.0	6 0.4	104 6.2	82 4.9
40．子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	1680 100.0	767 45.7	518 30.8	198 11.8	5 0.3	4 0.2	109 6.5	79 4.7
41．安心して子育てができる環境整備	1680 100.0	921 54.8	442 26.3	137 8.2	4 0.2	2 0.1	93 5.5	81 4.8
42．生きる力を育てる小・中学校教育の充実	1680 100.0	968 57.6	380 22.6	135 8.0	7 0.4	3 0.2	106 6.3	81 4.8
43．時代の変化に対応した高等学校教育の充実	1680 100.0	837 49.8	435 25.9	184 11.0	14 0.8	4 0.2	128 7.6	78 4.6
44．ともに育つ障害児教育の充実	1680 100.0	696 41.4	482 28.7	253 15.1	8 0.5	10 0.6	148 8.8	83 4.9
45．多文化共生教育の推進	1680 100.0	366 21.8	462 27.5	468 27.9	52 3.1	25 1.5	219 13.0	88 5.2
46．文化を生かしたまちづくり	1680 100.0	330 19.6	564 33.6	473 28.2	55 3.3	12 0.7	156 9.3	90 5.4
47．まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	1680 100.0	388 23.1	562 33.5	434 25.8	35 2.1	13 0.8	167 9.9	81 4.8
48．生涯スポーツで健康なまちづくり	1680 100.0	371 22.1	600 35.7	418 24.9	59 3.5	12 0.7	138 8.2	82 4.9

〔地方分権・市民自治のまち〕

	調査数	重要である	やや重要である	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない	わからない	無回答
49．市民参画のまちづくりの推進	1680 100.0	328 19.5	528 31.4	482 28.7	36 2.1	11 0.7	213 12.7	82 4.9
50．地方分権にふさわしい主体的な都市経営	1680 100.0	398 23.7	449 26.7	401 23.9	32 1.9	9 0.5	305 18.2	86 5.1

4. 伊丹市の都市像

問4. あなたは伊丹市が将来、どのような都市になっていけばよいと思われますか。あなたが期待する順に第1位から第3位まで選び、その番号を下の欄にお書きください。

第1位

調査数	医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち	地域活動やボランティア活動が盛んなまち	保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち	ゴミ対策やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち	行政情報が公開され、市民の力でまちづくりを進める参画のまち	落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち	高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち	情報や通信機能の発達した高度情報化のまち	商工業、サービス業などが活発で、働く場に恵まれた産業のまち	文化活動やスポーツ活動のさかんなまち	緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち	平和と人権を守り、1人ひとりが尊重される平和・共生のまち	事故や災害のない安全なまち	国際交流が活発で外国人市民が暮らしやすいまち	多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち	道路等が整備され、まちなみも整った都市基盤が充実したまち	無回答
1680 100.0	542 32.3	9 0.5	284 16.9	36 2.1	38 2.3	151 9.0	243 14.5	5 0.3	64 3.8	17 1.0	54 3.2	61 3.6	99 5.9	4 0.2	3 0.2	40 2.4	30 1.8

第2位

調査数	医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち	地域活動やボランティア活動が盛んなまち	保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち	ゴミ対策やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち	行政情報が公開され、市民の力でまちづくりを進める参画のまち	落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち	高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち	情報や通信機能の発達した高度情報化のまち	商工業、サービス業などが活発で、働く場に恵まれた産業のまち	文化活動やスポーツ活動のさかんなまち	緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち	平和と人権を守り、1人ひとりが尊重される平和・共生のまち	事故や災害のない安全なまち	国際交流が活発で外国人市民が暮らしやすいまち	多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち	道路等が整備され、まちなみも整った都市基盤が充実したまち	無回答
1680 100.0	323 19.2	34 2.0	272 16.2	88 5.2	54 3.2	117 7.0	290 17.3	9 0.5	71 4.2	24 1.4	115 6.8	56 3.3	109 6.5	7 0.4	13 0.8	68 4.0	30 1.8

第3位

調査数	医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち	地域活動やボランティア活動が盛んなまち	保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち	ゴミ対策やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち	行政情報が公開され、市民の力でまちづくりを進める参画のまち	落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち	高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち	情報や通信機能の発達した高度情報化のまち	商工業、サービス業などが活発で、働く場に恵まれた産業のまち	文化活動やスポーツ活動のさかんなまち	緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち	平和と人権を守り、1人ひとりが尊重される平和・共生のまち	事故や災害のない安全なまち	国際交流が活発で外国人市民が暮らしやすいまち	多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち	道路等が整備され、まちなみも整った都市基盤が充実したまち	無回答
1680 100.0	169 10.1	46 2.7	146 8.7	107 6.4	67 4.0	139 8.3	215 12.8	20 1.2	99 5.9	57 3.4	147 8.8	77 4.6	197 11.7	12 0.7	19 1.1	131 7.8	32 1.9

合計得点

	医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち	地域活動やボランティア活動が盛んなまち	保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち	ゴミ対策やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち	行政情報が公開され、市民の力でまちづくりを進める参画のまち	落ち着いて暮らせる、静かでのりのある住宅のまち	高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち	情報や通信機能の発達した高度情報化のまち	商工業、サービス業などが活発で、働く場に恵まれた産業のまち	文化活動やスポーツ活動のさかんなまち	緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち	平和と人権を守り、1人ひとりが尊重される平和・共生のまち	事故や災害のない安全なまち	国際交流が活発で外国人市民が暮らしやすいまち	多くの観光客が訪れ、人々との活発な交流が行われる観光のまち	道路等が整備され、まちなみも整った都市基盤が充実したまち	無回答
合計得点	2,441	141	1,542	391	289	826	1,524	53	433	156	539	372	712	38	54	387	182

5. 伊丹市の市政への関心

問5. あなたは伊丹市政にどれくらい関心をお持ちでしょうか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

調査数	非常に関心がある	関心がある	どちらともいえない	あまり関心がない	まったく関心がない	無回答
1680 100.0	152 9.0	805 47.9	467 27.8	178 10.6	22 1.3	56 3.3

問5 - 1. 問5で「1.非常に関心がある」「2.関心がある」と回答された方のみお答えください。
あなたが伊丹市政に関心をお持ちなのは、主にどういった点についてでしょうか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

調査数	市政の今後の方向性	税金の使いみち	市の事業計画	市の財政状況	福祉や子どもの生活に関すること	公共事業や経済対策について、自分自身の事業や仕事に関係すること	その他	無回答
957 100.0	179 18.7	251 26.2	70 7.3	68 7.1	342 35.7	23 2.4	7 0.7	17 1.8

6. 伊丹市政の情報収集方法

問6. 伊丹市政の情報を入力する方法として、下記の(1)～(6)について、あなたはどの程度ご覧になりますか。
あてはまるものに1つだけ をつけてください。

6.1 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況

調査数	毎号見る	たまに見る	ほとんど見ない	見たことがない	無回答
1680	1055	421	115	56	33
100.0	62.8	25.1	6.8	3.3	2.0

6.2 市のホームページの利用状況

調査数	ほぼ毎日	週に1回以上	月に1回程度	ほとんど利用しない	利用したことがない	利用できない	無回答
1680	18	59	266	413	532	225	167
100.0	1.1	3.5	15.8	24.6	31.7	13.4	9.9

6.3 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況

調査数	ほぼ毎日	週に1回以上	月に1回程度	ほとんど利用しない	利用したことがない	利用できない	無回答
1680	33	105	126	398	694	131	193
100.0	2.0	6.3	7.5	23.7	41.3	7.8	11.5

6.4 CATV局「ベイコミュニケーションズ」の利用状況

調査数	ほぼ毎日	週に1回以上	月に1回程度	ほとんど利用しない	利用したことがない	利用できない	無回答
1680	70	153	155	276	571	254	201
100.0	4.2	9.1	9.2	16.4	34.0	15.1	12.0

6.5 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況

調査数	ほぼ毎日	週に1回以上	月に1回程度	ほとんど利用しない	利用したことがない	利用できない	無回答
1680	7	32	124	300	851	136	230
100.0	0.4	1.9	7.4	17.9	50.7	8.1	13.7

7. 伊丹市政への市民の意見の反映度合い

問7. あなたは伊丹市政には市民の意見が十分に反映されていると思われますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

調査数	十分に反映されている	まあまあ反映されている	どちらともいえない	あまり反映されていない	まったく反映されていない	よくわからない	無回答
1680	15	290	434	336	47	518	40
100.0	0.9	17.3	25.8	20.0	2.8	30.8	2.4

8. 健康に関する意識

問8. あなたの健康についてどの程度関心がありますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

調査数	非常に関心がある	関心がある	どちらともいえない	あまり関心がない	まったく関心がない	無回答
1680	653	877	74	37	4	35
100.0	38.9	52.2	4.4	2.2	0.2	2.1

問8 - 1. 健康に関する下記の(1)～(9)の各項目について、あなたは伊丹市の施策に対する満足度をどのように感じておられますか。また、それぞれの重要度をどのように感じておられますか。満足度・重要度それぞれについて1～6のいずれか1つに をつけてください。

[満足度]

	調査数	かなり満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	かなり不満	わからない	無回答
1. 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	1680 100.0	40 2.4	365 21.7	703 41.8	122 7.3	13 0.8	340 20.2	97 5.8
2. 適度な運動をする	1680 100.0	68 4.0	461 27.4	655 39.0	132 7.9	26 1.5	246 14.6	92 5.5
3. 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	1680 100.0	36 2.1	313 18.6	650 38.7	178 10.6	50 3.0	354 21.1	99 5.9
4. タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	1680 100.0	147 8.8	287 17.1	591 35.2	85 5.1	36 2.1	407 24.2	127 7.6
5. 定期的な検診を受ける	1680 100.0	166 9.9	572 34.0	508 30.2	105 6.3	31 1.8	203 12.1	95 5.7
6. 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関を持つ	1680 100.0	182 10.8	493 29.3	525 31.3	131 7.8	44 2.6	218 13.0	87 5.2
7. 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	1680 100.0	135 8.0	525 31.3	599 35.7	83 4.9	23 1.4	226 13.5	89 5.3
8. 人とのコミュニケーションを持つ	1680 100.0	105 6.3	474 28.2	661 39.3	92 5.5	21 1.3	237 14.1	90 5.4
9. 歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける	1680 100.0	111 6.6	460 27.4	650 38.7	104 6.2	20 1.2	241 14.3	94 5.6

[重要度]

	調査数	非常に重要	重要	どちらともいえない	重要でない	まったく重要でない	わからない	無回答
1. 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	1680 100.0	385 22.9	886 52.7	220 13.1	19 1.1	3 0.2	55 3.3	112 6.7
2. 適度な運動をする	1680 100.0	380 22.6	953 56.7	196 11.7	12 0.7	3 0.2	34 2.0	102 6.1
3. 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	1680 100.0	472 28.1	788 46.9	227 13.5	16 1.0	2 0.1	68 4.0	107 6.4
4. タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	1680 100.0	453 27.0	669 39.8	295 17.6	41 2.4	21 1.3	79 4.7	122 7.3
5. 定期的な検診を受ける	1680 100.0	665 39.6	751 44.7	129 7.7	7 0.4	2 0.1	23 1.4	103 6.1
6. 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関を持つ	1680 100.0	664 39.5	735 43.8	139 8.3	5 0.3	1 0.1	29 1.7	107 6.4
7. 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	1680 100.0	536 31.9	798 47.5	195 11.6	13 0.8	8 0.5	28 1.7	102 6.1
8. 人とのコミュニケーションを持つ	1680 100.0	463 27.6	786 46.8	283 16.8	12 0.7	4 0.2	31 1.8	101 6.0
9. 歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける	1680 100.0	431 25.7	835 49.7	251 14.9	24 1.4	2 0.1	36 2.1	101 6.0

9. 環境問題に関する意識

問9. 伊丹市では、環境基本計画に基づき、環境の保全・創造に取り組んでいます。環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題について、どのようなことが重要だとお考えになりますか。あなたが重要だと思われる順に第1位から第3位まで選び、その番号を下の欄にお書きください。（「6. 関心がない」を選んだ場合は、第2位から第3位までの記入は必要ありません。）

第1位

調査数	循環型社会	生活環境	自然・都市環境	地球環境	環境教育	関心がない	無回答
1680	297	720	241	187	147	23	65
100.0	17.7	42.9	14.3	11.1	8.8	1.4	3.9

第2位

調査数	循環型社会	生活環境	自然・都市環境	地球環境	環境教育	関心がない	無回答
1680	400	389	440	190	155	0	106
100.0	23.8	23.2	26.2	11.3	9.2	0.0	6.3

第3位

調査数	循環型社会	生活環境	自然・都市環境	地球環境	環境教育	関心がない	無回答
1680	371	222	376	294	291	0	126
100.0	22.1	13.2	22.4	17.5	17.3	0.0	7.5

合計得点

	循環型社会	生活環境	自然・都市環境	地球環境	環境教育	関心がない	無回答
合計得点	2,062	3,160	1,979	1,235	1,042	69	533

問10-2. すべての方がお答えください。これからのまちづくりは、市と市民が適切な役割分担のもとに、パートナーシップにより取り組んでいくことが重要です。下記の(1)～(10)について、あなたはどのような役割分担をお考えですか。1～4のいずれか1つに をつけてください。

	調査数	市が担う	市民と市が担う	市民が担う	わからない	無回答
1. 地域の道路の修繕必要箇所の発見などの道路管理	1680 100.0	583 34.7	920 54.8	57 3.4	59 3.5	61 3.6
2. 地域の公園やその樹木等の維持管理・利用促進活動	1680 100.0	493 29.3	981 58.4	87 5.2	50 3.0	69 4.1
3. ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動	1680 100.0	195 11.6	1175 69.9	212 12.6	39 2.3	59 3.5
4. 生物調査などの自然環境保護や育成活動	1680 100.0	683 40.7	712 42.4	64 3.8	151 9.0	70 4.2
5. 高齢者や障がい者の生活支援や社会参加促進活動	1680 100.0	397 23.6	1137 67.7	29 1.7	60 3.6	57 3.4
6. 地域での子育て支援や子どもの健全育成活動	1680 100.0	183 10.9	1231 73.3	124 7.4	74 4.4	68 4.0
7. 健康増進活動	1680 100.0	324 19.3	973 57.9	259 15.4	57 3.4	67 4.0
8. 防災・防犯活動	1680 100.0	257 15.3	1257 74.8	73 4.3	31 1.8	62 3.7
9. 地域の文化財や景観の維持管理や育成活動	1680 100.0	763 45.4	756 45.0	29 1.7	65 3.9	67 4.0
10. 共同利用施設などの地域の公共施設の運営・維持管理	1680 100.0	629 37.4	826 49.2	107 6.4	56 3.3	62 3.7

問10-3. すべての方がお答えください。現在、地域福祉計画に基づき地域福祉推進に必要な仕組みづくりに取り組んでいますが、身近な地域福祉を推進していくために、あなたはどのようなことが必要だと思われますか。あてはまるものに2つまで をつけてください。

調査数	き地 る域 よ うで う福 な社 仕情 組報 みを づ提 く供 りで	よ地 う域 なで 仕福 組社 み相 づ談 くが りで きる	り地 き域 るで よ福 う社 な二 仕一 組ズ みを づ把 く握	よ住 う民 な 仕福 組社 み意 づ識 くを り高 め る	き地 る域 ネで ツ福 ト社 ワー クを づ共 く有 りで	み主 づ体 く域的 りに福 参社 加活 で動 きに 誰 仕で 組も	無 回 答
1680 100.0	579 34.5	898 53.5	363 21.6	386 23.0	236 14.0	639 38.0	59 3.5

第4章 調査結果の分析

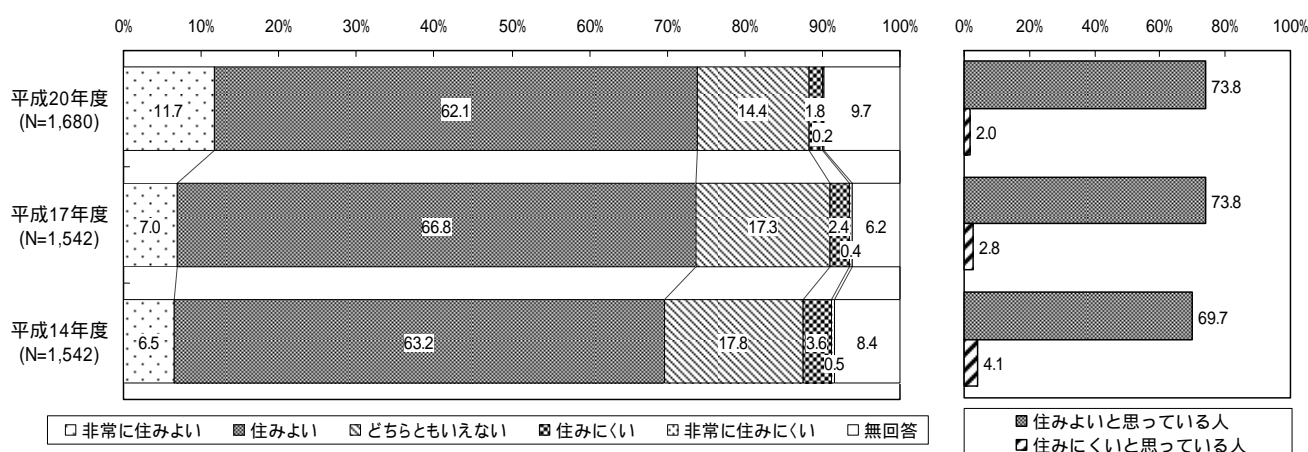
1. 伊丹市の住みやすさ

伊丹市の住みやすさについておたずねします。

問1. あなたは伊丹市を全体的に見て、住みよい所であると思われませんか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

1.1 伊丹市の住みやすさの経年比較

図表 伊丹市の住みやすさ（経年比較）



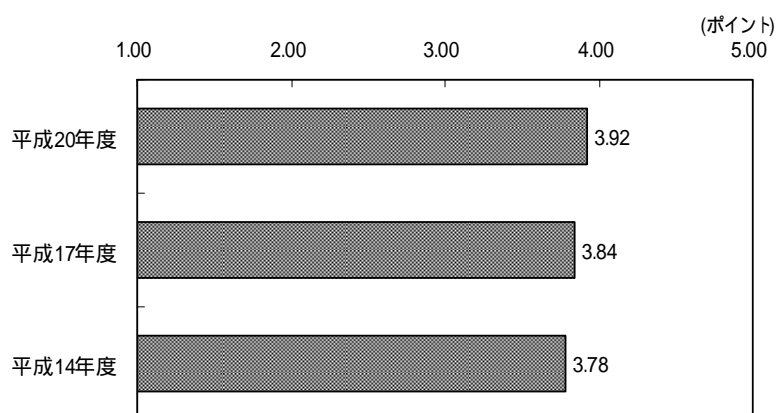
伊丹市の住みやすさに対する回答は、「住みよい」が62.1%と最も高く、次いで「どちらともいえない」が14.4%、以下、「非常に住みよい」が11.7%となっている。

「非常に住みよい」と「住みよい」を合わせた73.8%の人が「住みよいと思っている人」で、伊丹市を住みやすいまちと感じていることが伺われる。

平成14年度・17年度の調査結果と比較すると、「住みよいと思っている人」は73.8%で平成17年度調査まで増加していた割合と同じであるが、その中でも特に「非常に住みよい」と感じている人が増加している。

一方、「住みにくいと思っている人」は2.0%で、回を重ねるごとに減少している。

図表 伊丹市の住みやすさ（経年比較・加重平均）

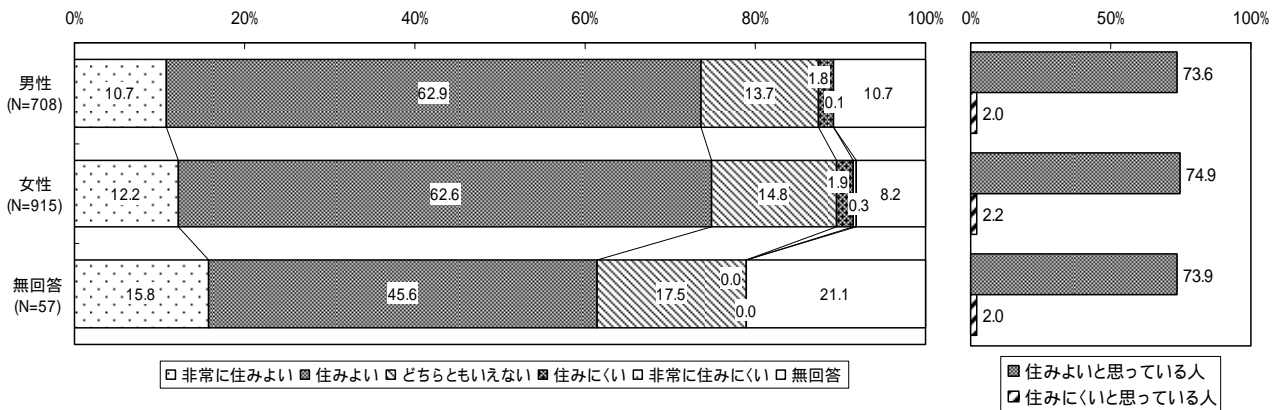


平成14年度・17年度の調査結果と加重平均で比較すると、回を重ねるごとに評価の向上が見られ、「住みよいと思っている人」の住みやすさの実感が強まっている。

1.2 属性別 伊丹市の住みやすさ

《性別》

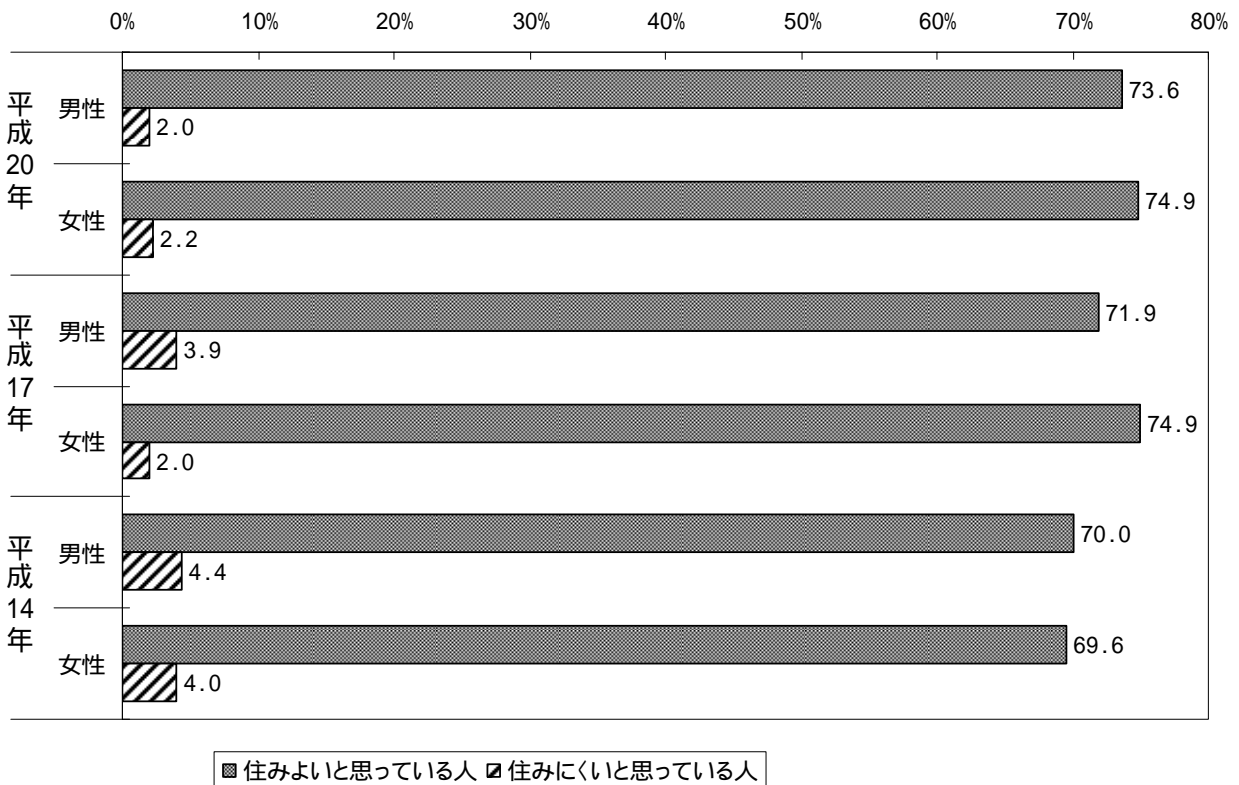
図表 性別 伊丹市の住みやすさ



性別にみると、「住みよいと思っている人」、「住みにくいと思っている人」ともに、女性の割合が男性の割合よりも高くなっている。

個別の項目では、「非常に住みよい」、「どちらともいえない」、「住みにくい」、「非常に住みにくい」で女性の割合が高く、「住みよい」のみ男性の割合が高くなっている。

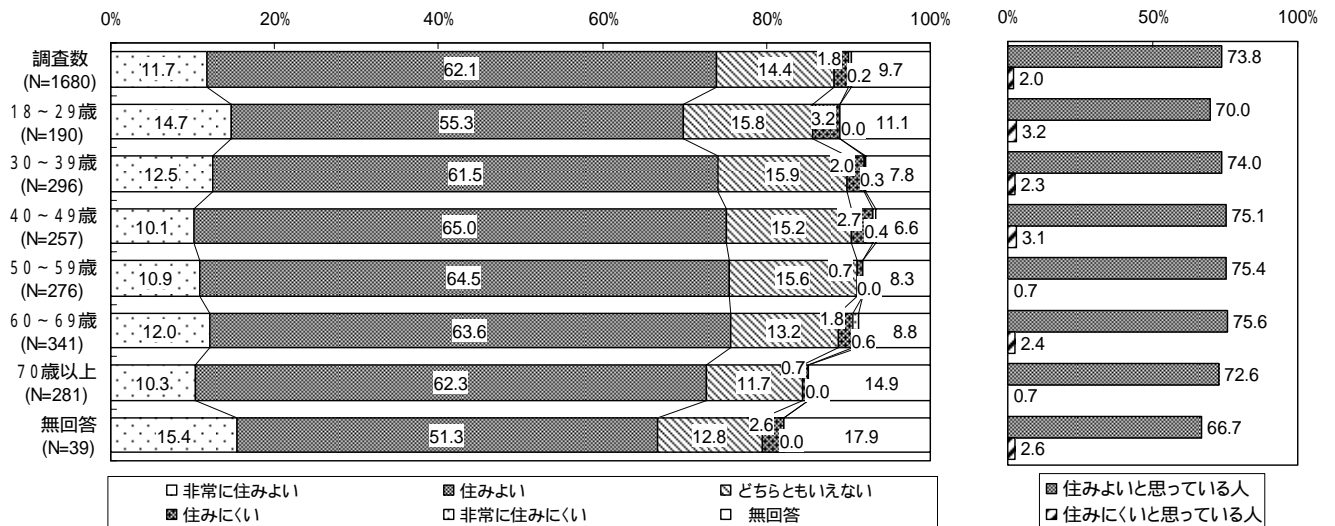
図表 性別 伊丹市の住みやすさ（経年比較）



平成14年度・17年度の調査結果と比較すると、割合は男性では「住みよいと思っている人」が増加を続け、「住みにくいと思っている人」が減少している。女性では「住みよいと思っている人」は平成17年度と変わらず、「住みにくいと思っている人」が平成17年度よりやや増加している。

《年齢別》

図表 年齢別 伊丹市の住みやすさ

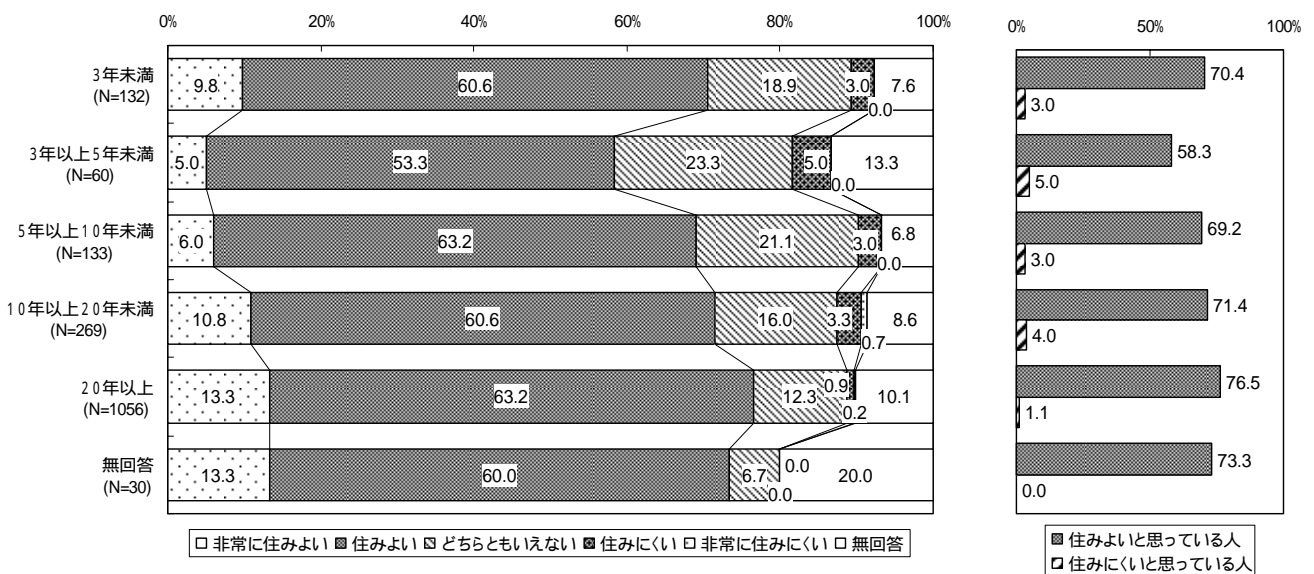


年齢別にみると、「住みよいと思っている人」は、60歳代が75.6%と最も高く、以下、50歳代が75.4%、40歳代が75.1%と続いている。

一方、「住みにくいと思っている人」は29歳以下が3.2%と最も高く、以下、40歳代が3.1%、60歳代が2.4%と続いている。

《居住年数別》

図表 居住年数別 伊丹市の住みやすさ

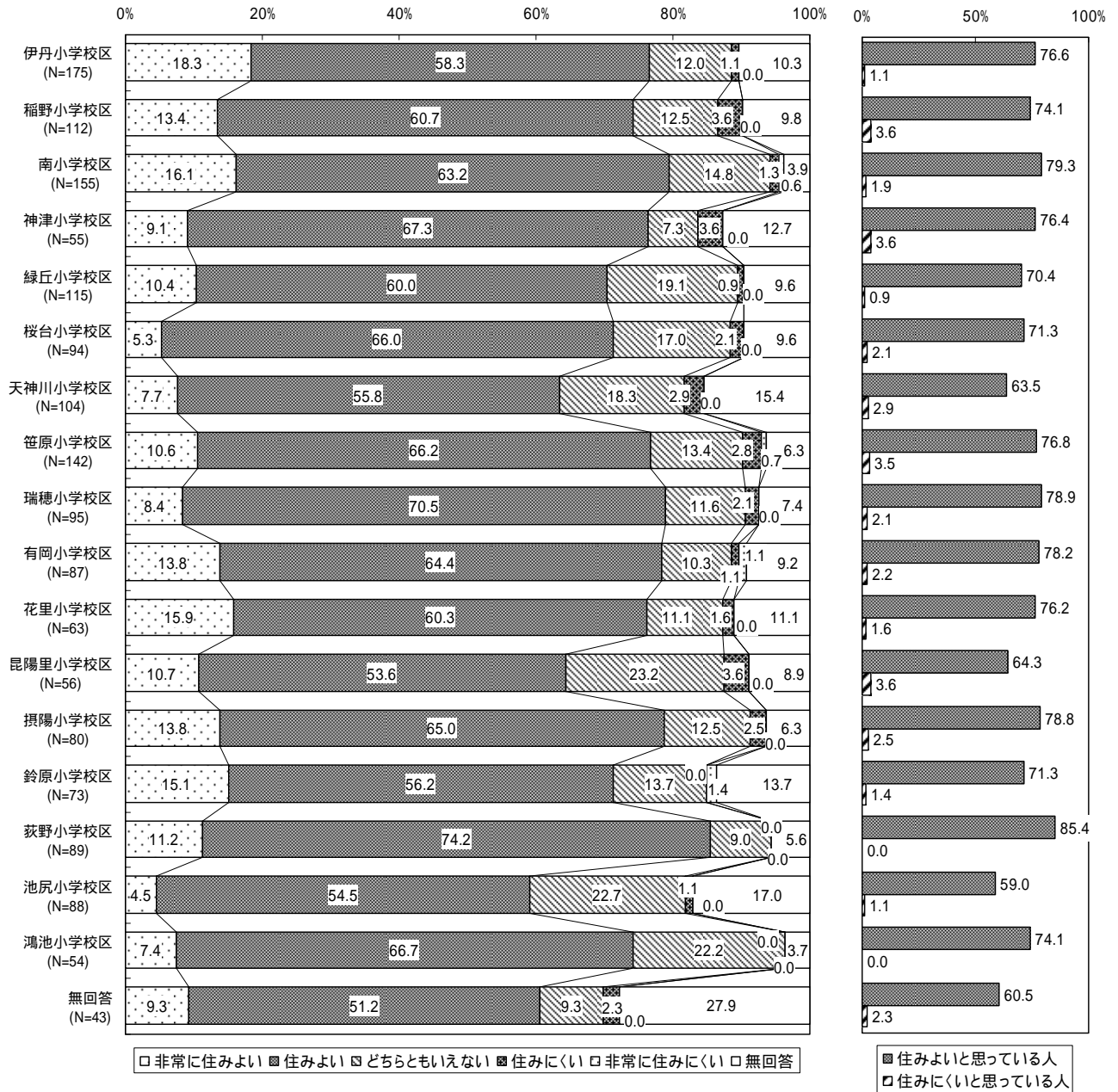


居住年数別にみると、「住みよいと思っている人」は、居住期間が長いほど高い傾向となっており、20年以上が76.5%で最も高く、以下、10年以上20年未満が71.4%と続いている。

一方、「住みにくいと思っている人」は、居住期間が短いほど高い傾向になっており、3年以上5年未満が5.0%で最も高く、以下、10年以上20年未満が4.0%と続いている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 伊丹市の住みやすさ



居住地域別にみると、「住みよいと思っている人」は、荻野小学校区が85.4%で最も高く、以下、南小学校区が79.3%、瑞穂小学校区が78.9%、摂陽小学校区が78.8%と続いている。また、池尻小学校区が59.0%で最も低く、以下、天神川小学校区が63.5%、昆陽里小学校区が64.3%と続いている。

2. 地域の環境

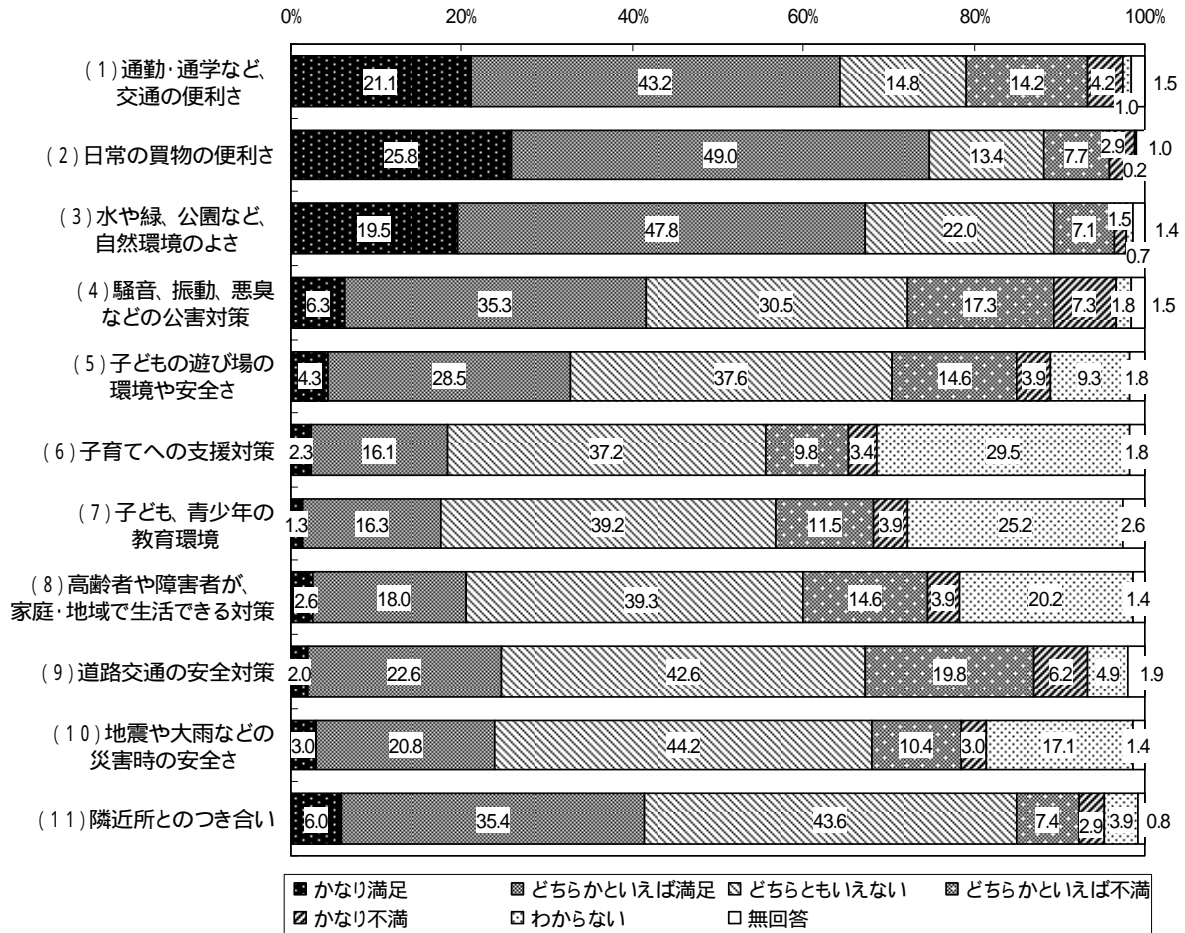
地域の環境についておたずねします。

問2 . あなたがお住まいの地域の環境について、おたずねします。つぎの(1)～(11)の各項目について、1～6のいずれか1つに をつけて下さい。

2.1 地域の環境の満足度

図表 地域の環境の満足度

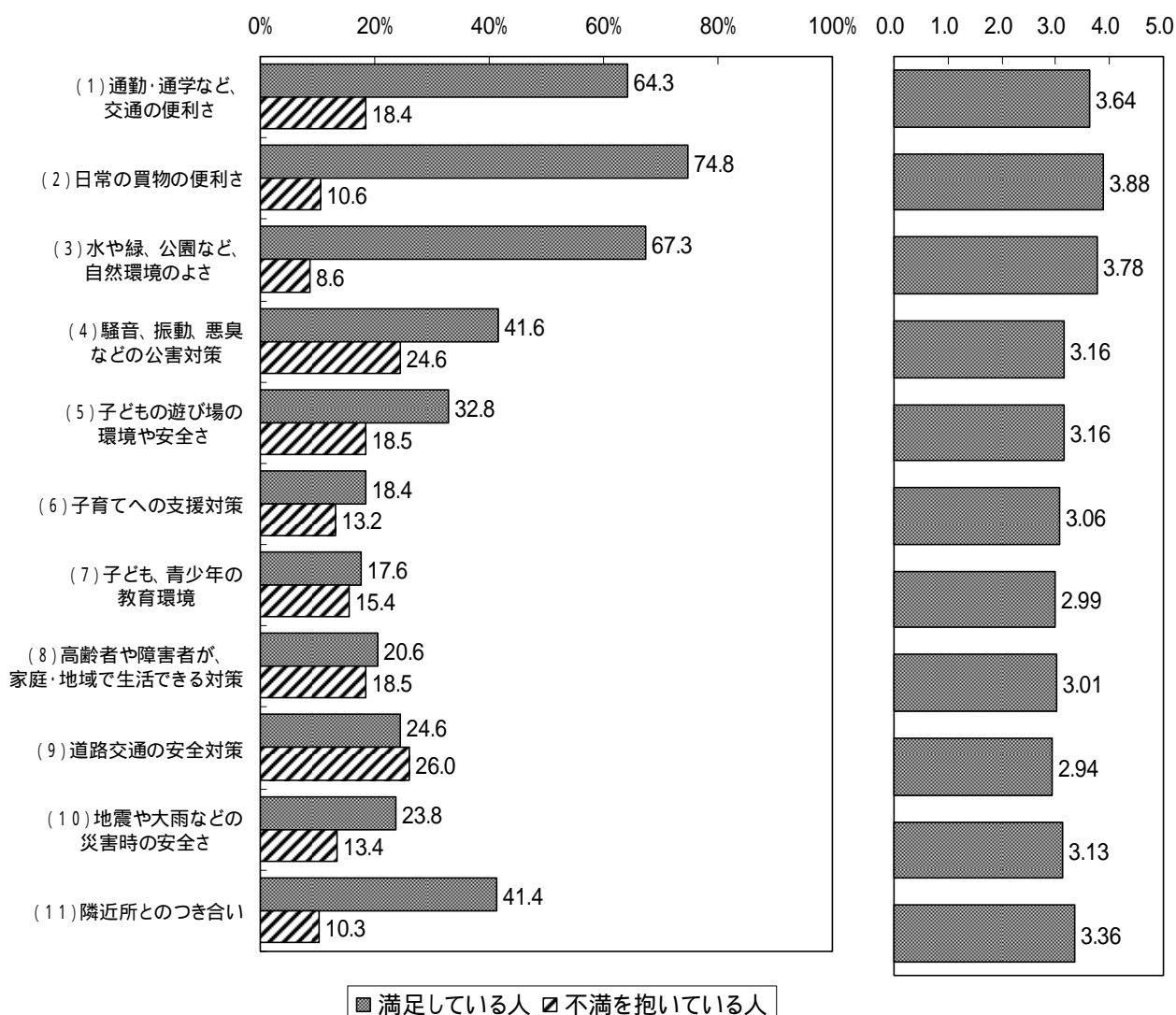
N=1680



図表 地域の環境の満足度（満足度・加重平均）

N=1680

(ポイント)



「満足している人」の割合が最も高いのは『(2)日常の買物の便利さ』で74.8%、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が67.3%、『(1)通勤、通学など、交通の便利さ』が64.3%と続いている。

「不満を抱いている人」の割合が最も高いのは『(9)道路交通の安全対策』で26.0%、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が24.6%、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が18.5%と続いている。

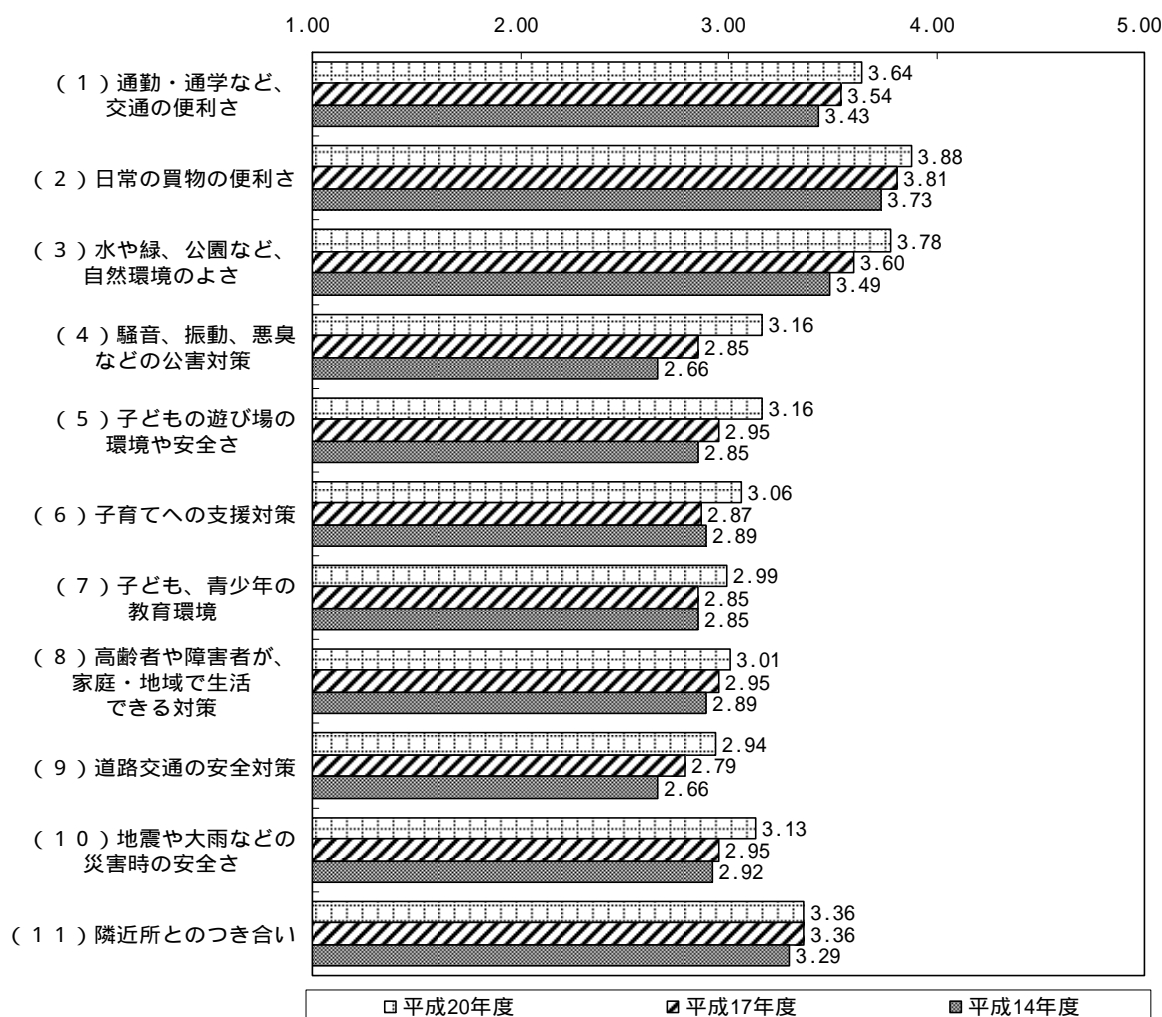
また、『(9)道路交通の安全対策』のみ、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

加重平均による結果で見ると、『(2)日常の買物の便利さ』(3.88ポイント)、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』(3.78ポイント)、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』(3.64ポイント)、『(11)隣近所とのつき合い』(3.36ポイント)、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』(3.16ポイント)、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』(3.16ポイント)、『(10)地震や大雨などの災害時の安全さ』(3.13ポイント)、『(6)子育てへの支援対策』(3.06ポイント)、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』(3.01ポイント)の9項目はプラス評価(満足している)であるが、この他の『(7)子ども、青少年の教育環境』(2.99ポイント)、『(9)道路交通の安全対策』(2.94ポイント)の2項目はマイナス評価(不満を抱いている)となっている。

2.2 地域の環境の満足度の経年比較

図表 地域の環境の満足度（経年比較・加重平均）

（ポイント）



平成14年度・17年度の調査結果と加重平均により比較すると、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』、『(2)日常の買物の便利さ』、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(10)地震や大雨などの災害時の安全さ』の7項目はプラス評価（満足している）で、回を重ねるごとに評価も向上している。

『(7)子ども、青少年の教育環境』、『(9)道路交通の安全対策』の2項目はマイナス評価（不満を抱いている）であるが、回を重ねるごとに評価の向上がみられる。

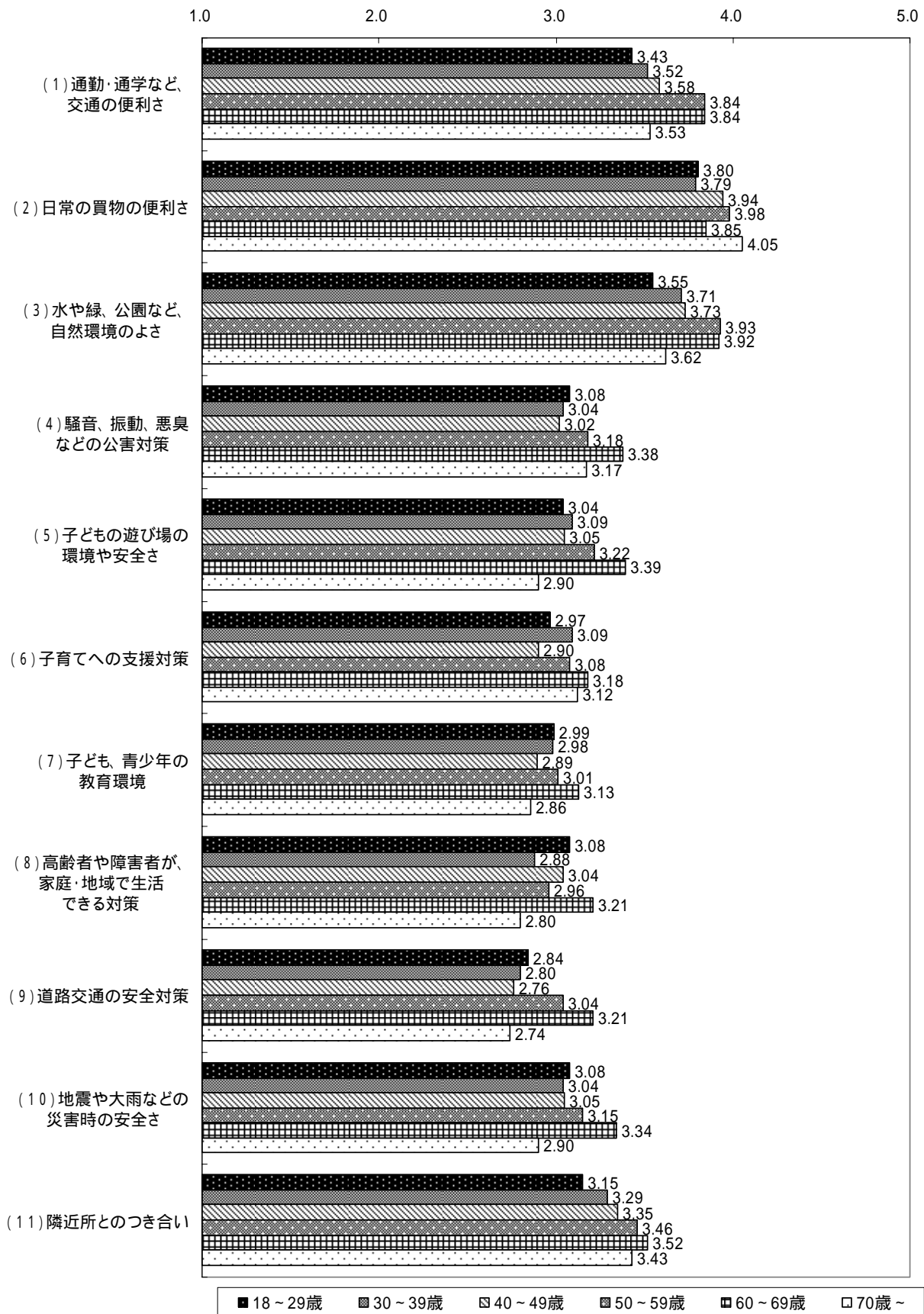
また、『(11)隣近所とのつき合い』を除くすべての項目で平成17年度の調査結果より、評価が向上している。

2.3 属性別 地域の環境の満足度

《年齢別》

図表 年齢別 地域の環境の満足度（加重平均）

（ポイント）



年齢別に加重平均による結果でみると、以下のとおりである。

18～29 歳

18～29 歳では、『(2)日常の買物の便利さ』が 3.80 ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.55 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.43 ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が 2.84 ポイントと最も低くなっている。

30～39 歳

30～39 歳では、『(2)日常の買物の便利さ』が 3.79 ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.71 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.52 ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が 2.80 ポイントと最も低くなっている。

40～49 歳

40～49 歳では、『(2)日常の買物の便利さ』が 3.94 ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.71 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.58 ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が 2.76 ポイントと最も低くなっている。

50～59 歳

50～59 歳では、『(2)日常の買物の便利さ』が 3.98 ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.93 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.84 ポイントと続いている。

一方、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が 2.96 ポイントと最も低くなっている。

60～69 歳

60～69 歳では、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.92 ポイントで最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が 3.85 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.84 ポイントと続いている。

一方、『(7)子ども、青少年の教育環境』が 3.13 ポイントと最も低くなっている。

70 歳～

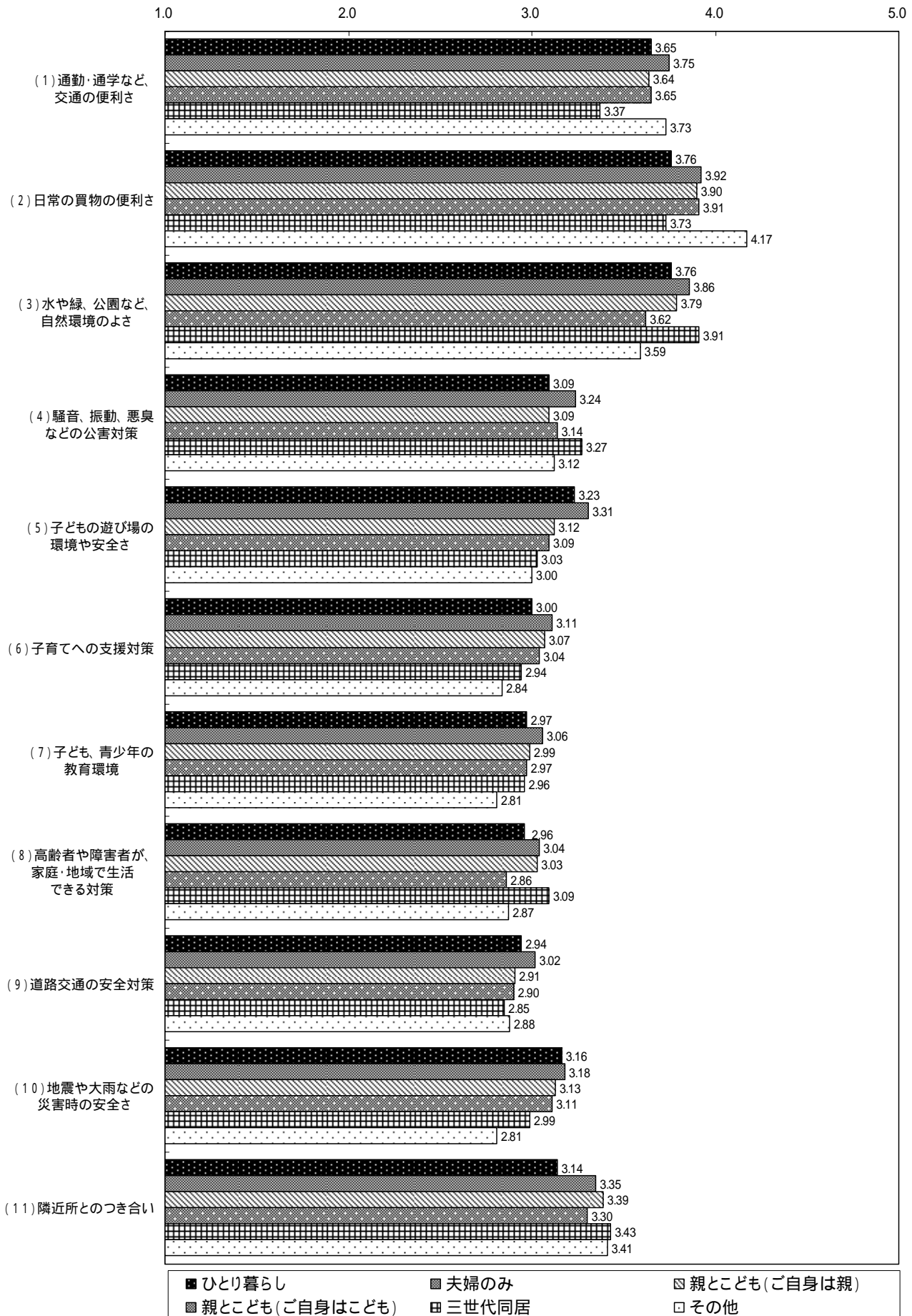
70 歳～では、『(2)日常の買物の便利さ』が 4.05 ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が 3.62 ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が 3.53 ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が 2.74 ポイントで最も低くなっている。

《世帯構成別》

図表 世帯構成別 地域の環境の満足度（加重平均）

(ポイント)



世帯構成別に加算平均による結果でみると、以下のとおりである。

ひとり暮らし

ひとり暮らしでは、『(2)日常の買物の便利さ』と『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が同率で3.76ポイント、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が3.65ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が2.94ポイントと最も低くなっている。

夫婦のみ

夫婦のみでは、『(2)日常の買物の便利さ』が3.92ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が3.86ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が3.75ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が3.02ポイントと最も低くなっている。

親と子ども（ご自身は親）

親と子ども（ご自身は親）では、『(2)日常の買物の便利さ』が3.90ポイントで最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が3.79ポイント、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が3.64ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が2.91ポイントと最も低くなっている。

親と子ども（ご自身は子ども）

親と子ども（ご自身は子ども）では、『(2)日常の買物の便利さ』が3.91ポイントで最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が3.65ポイント、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が3.62ポイントと続いている。

一方、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が2.86ポイントと最も低くなっている。

三世代同居

三世代同居では、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が3.91ポイントで最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が3.73ポイント、『(11)隣近所とのつき合い』が3.43ポイントと続いている。

一方、『(9)道路交通の安全対策』が2.85ポイントと最も低くなっている。

その他

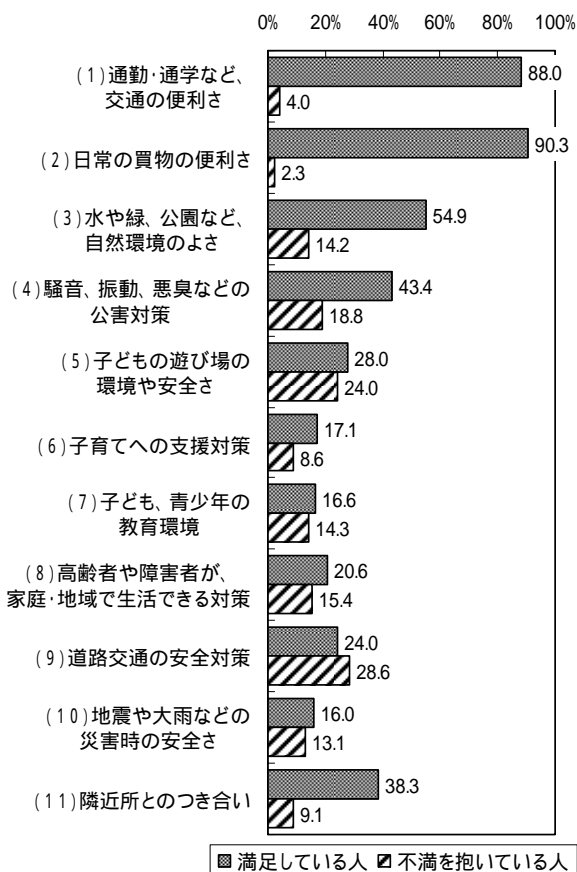
その他では、『(2)日常の買物の便利さ』が4.17ポイントで最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が3.73ポイント、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が3.59ポイントと続いている。

一方、『(7)子ども・青少年の教育環境』と『(10)地震や大雨などの災害時の安全さ』が同率で2.81ポイントと最も低くなっている。

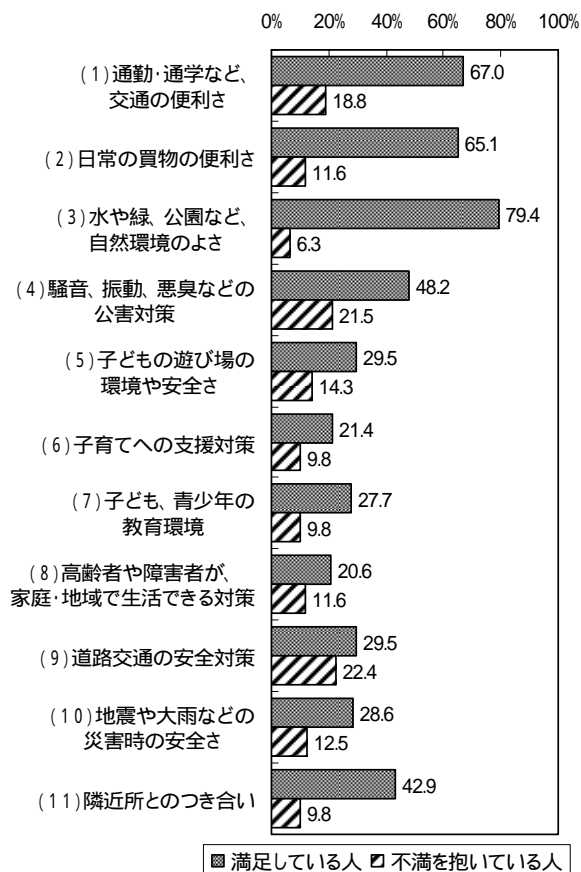
《居住地域別》

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（伊丹小学校区、稲野小学校区）

伊丹小学校区



稲野小学校区



伊丹小学校区

伊丹小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が90.3%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が88.0%、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が54.9%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が28.6%と最も高く、以下、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』が24.0%、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が18.8%と続いている。また、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

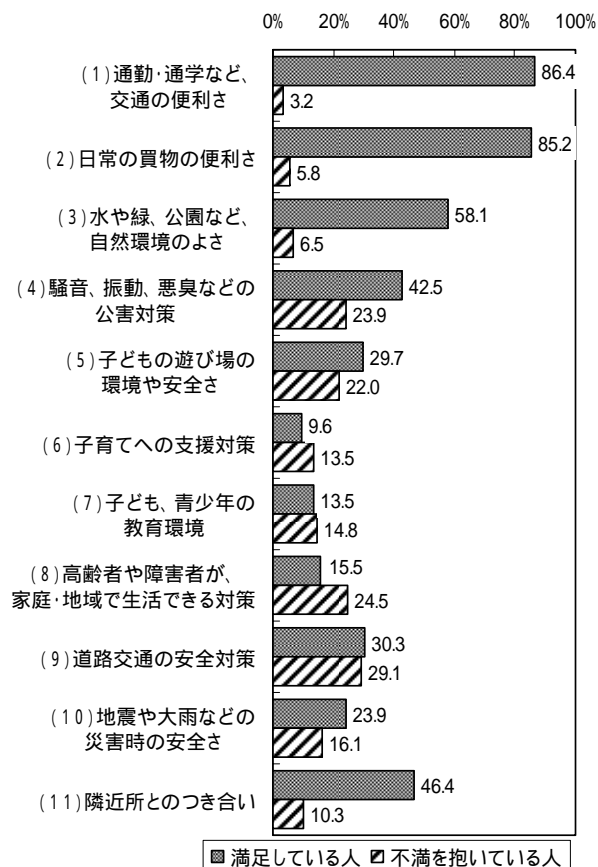
稲野小学校区

稲野小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が79.4%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が67.0%、『(2)日常の買物の便利さ』が65.1%と続いている。

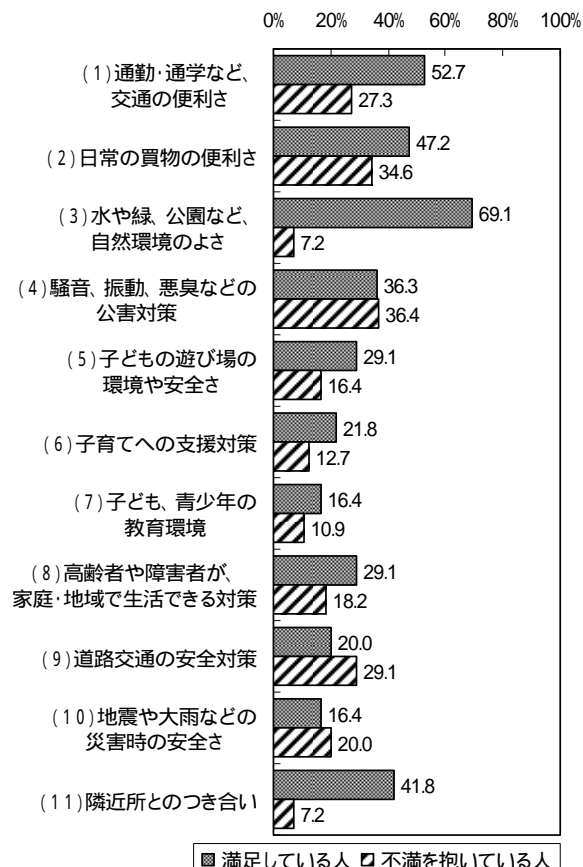
一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が22.4%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が21.5%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が18.8%と続いている。また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（南小学校区、神津小学校区）

南小学校区



神津小学校区



南小学校区

南小学校区では、「満足している人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が86.4%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が85.2%、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が58.1%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が29.1%と最も高く、以下、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が24.5%、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が23.9%と続いている。また、『(6)子育てへの支援対策』、『(7)子ども、青少年の教育環境』、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

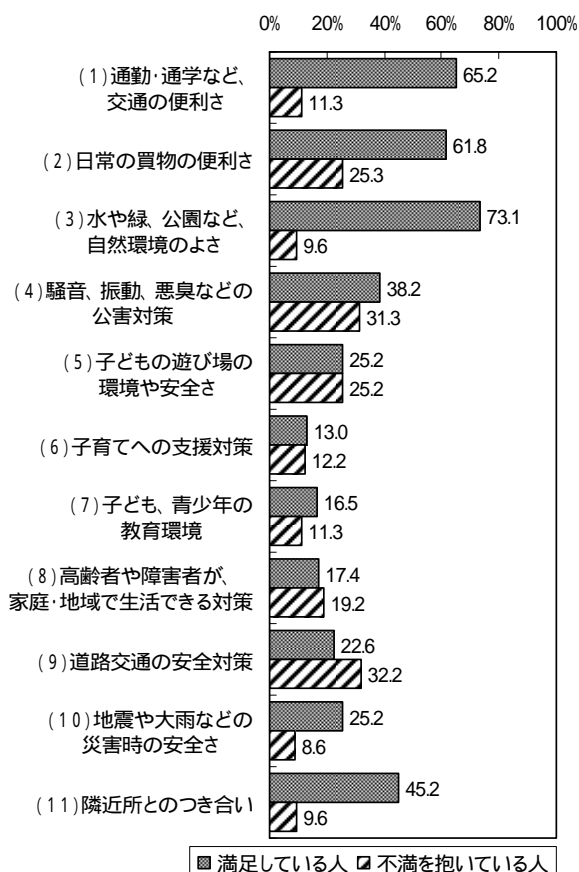
神津小学校区

神津小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が69.1%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が52.7%、『(2)日常の買物の便利さ』が47.2%と続いている。

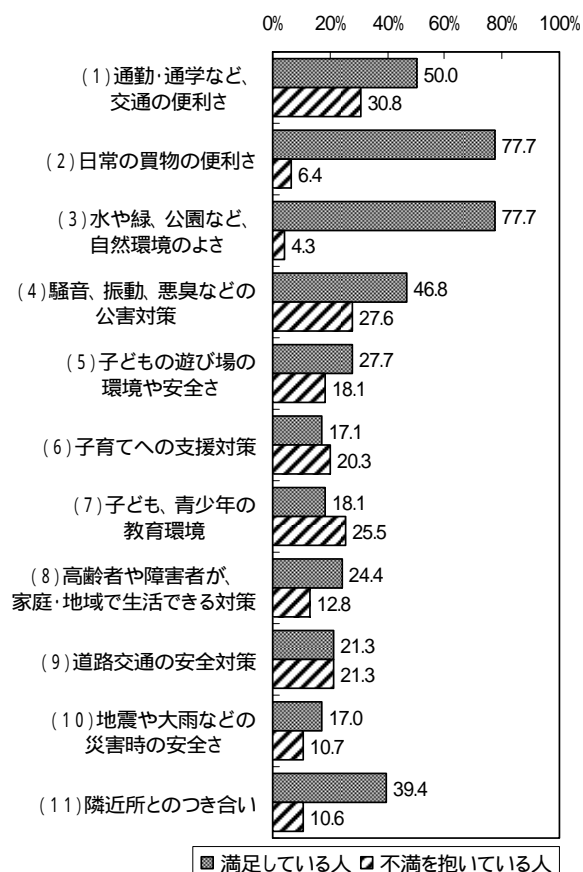
一方、「不満を抱いている人」は、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が36.4%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が34.6%、『(9)道路交通の安全対策』が29.1%と続いている。また、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』、『(9)道路交通の安全対策』、『(10)地震や大雨などの災害時の安全さ』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（緑丘小学校区、桜台小学校区）

緑丘小学校区



桜台小学校区



緑丘小学校区

まず緑丘小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が73.1%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が65.2%、『(2)日常の買物の便利さ』が61.8%と続いている。

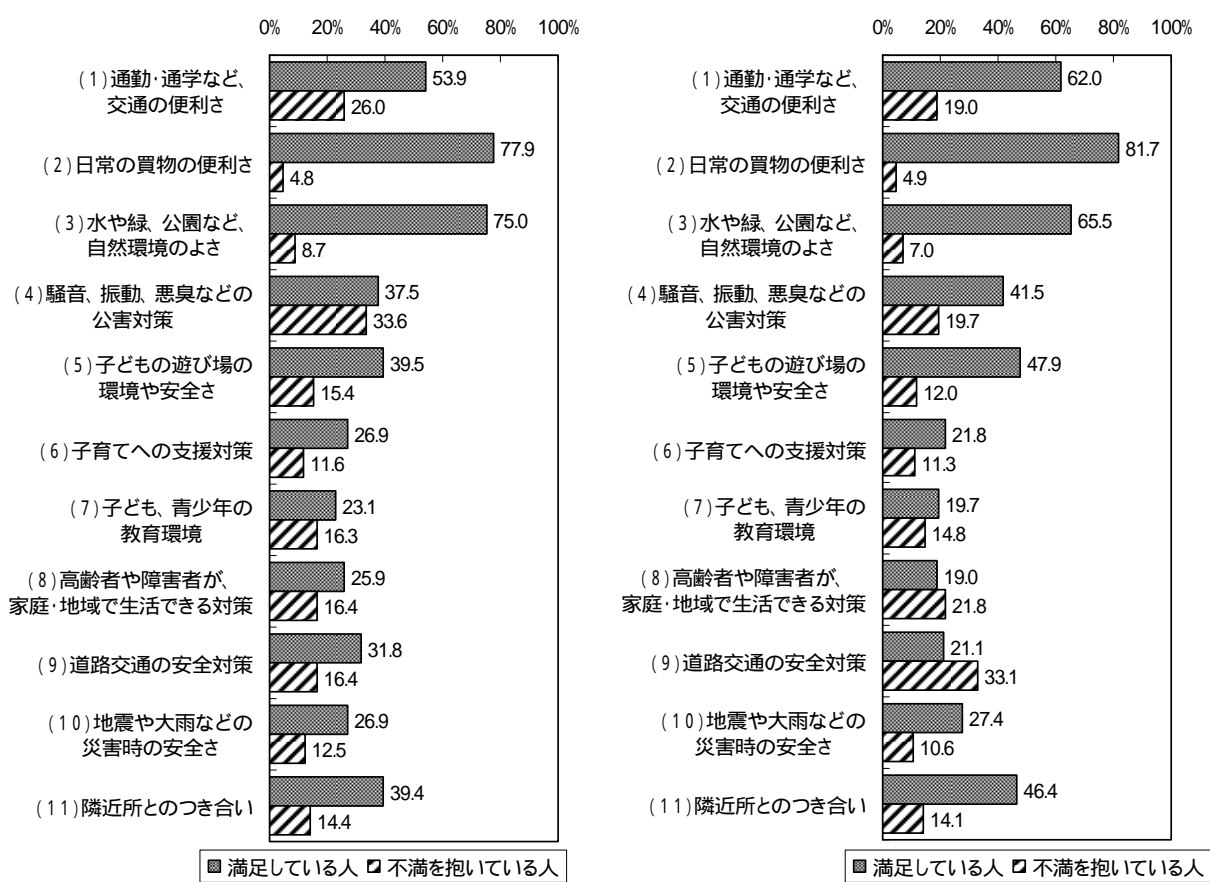
一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が32.2%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が31.3%、『(2)日常の買物の便利さ』が25.3%と続いている。また、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

桜台小学校区

桜台小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』と『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が同率で77.7%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が50.0%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が30.8%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が27.6%、『(7)子ども、青少年の教育環境』が25.5%と続いている。また、『(6)子育てへの支援対策』、『(7)子ども、青少年の教育環境』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（天神川小学校区、笹原小学校区）
天神川小学校区 笹原小学校区



天神川小学校区

天神川小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が77.9%と最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が75.0%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が53.9%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が33.6%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が26.0%、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(9)道路交通の安全対策』が同率で16.4%と続いている。また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

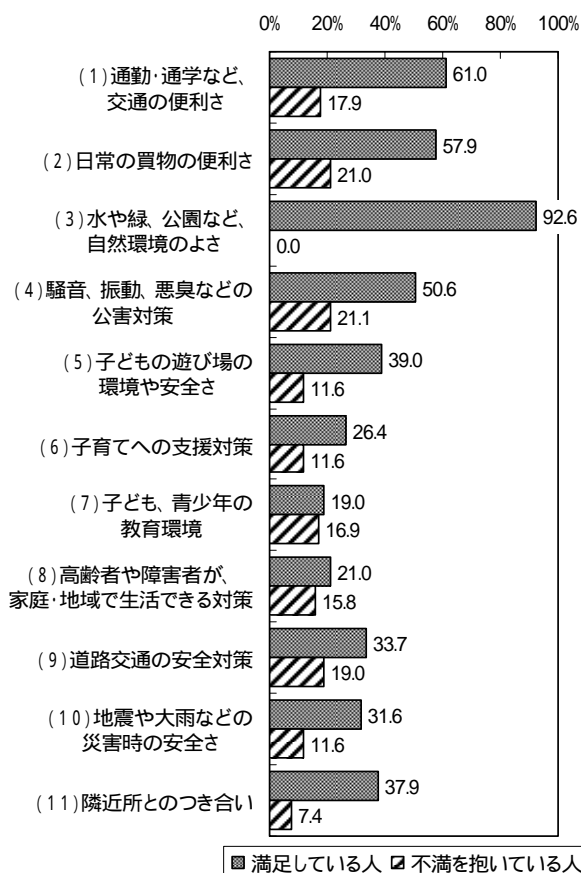
笹原小学校区

笹原小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が81.7%と最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が65.5%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が62.0%と続いている。

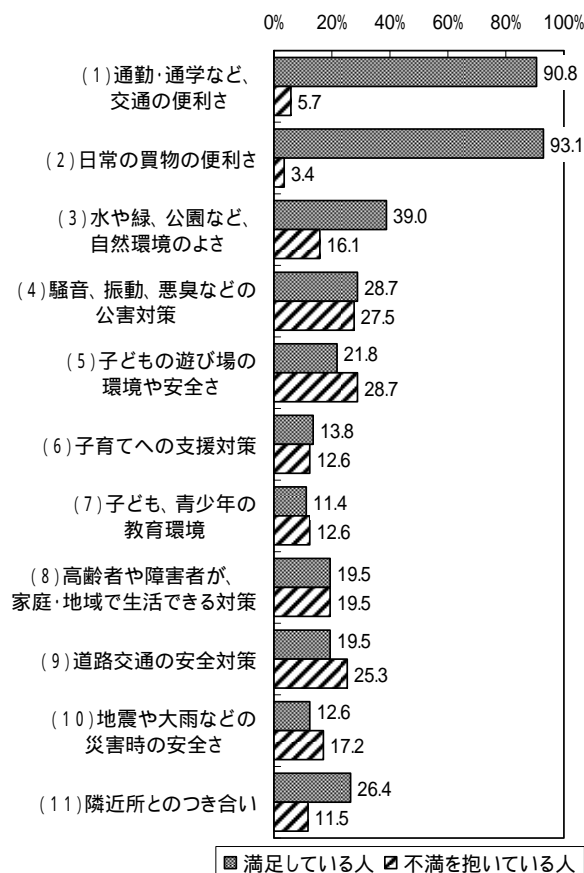
一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が33.1%と最も高く、以下、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が21.8%、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が19.7%と続いている。また、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（瑞穂小学校区、有岡小学校区）

瑞穂小学校区



有岡小学校区



瑞穂小学校区

瑞穂小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が92.6%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が61.0%、『(2)日常の買物の便利さ』が57.9%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が21.1%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が21.0%、『(9)道路交通の安全対策』が19.0%と続いている。また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

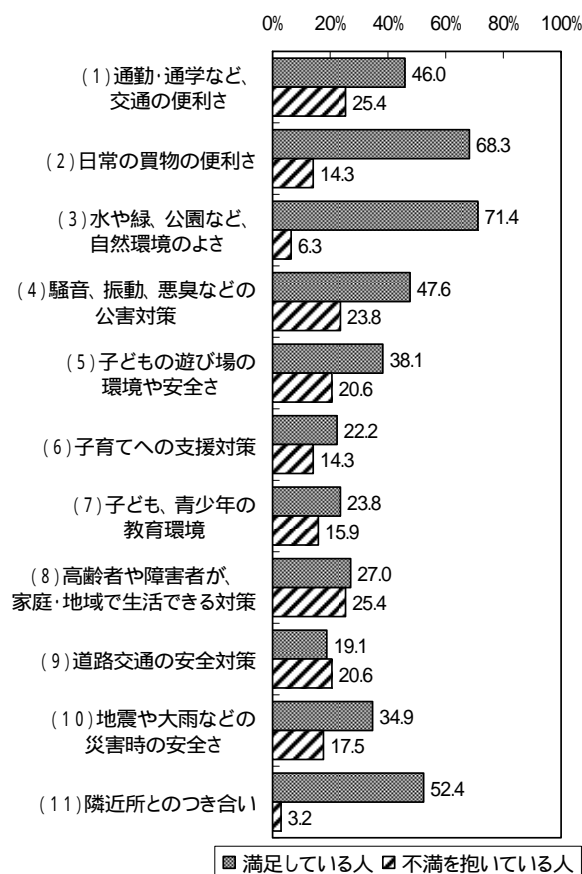
有岡小学校区

有岡小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が93.1%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が90.8%、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が39.0%と続いている。

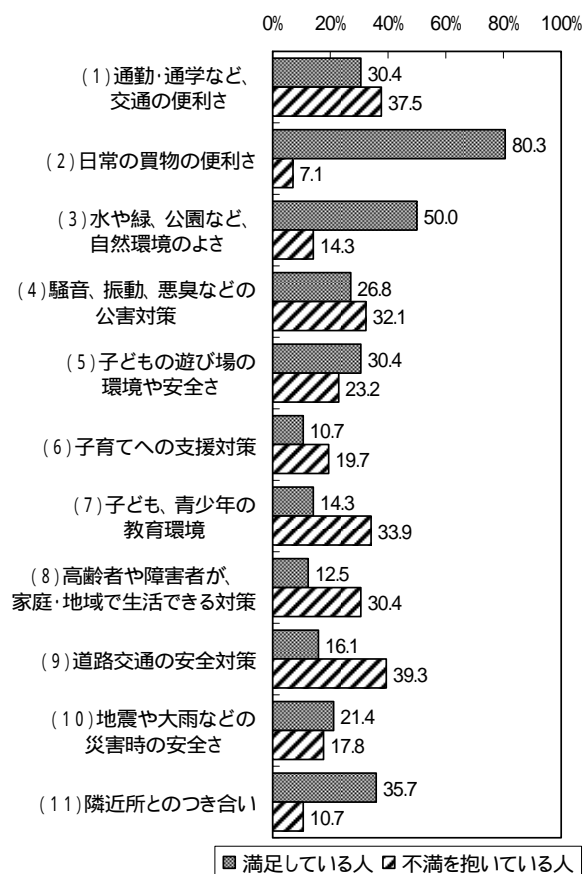
一方、「不満を抱いている人」は、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』が28.7%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が27.5%、『(9)道路交通の安全対策』が25.3%と続いている。また、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』『(7)子ども、青少年の教育環境』『(9)道路交通の安全対策』『(10)地震や大雨などの災害時の安全さ』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（花里小学校区、昆陽里小学校区）

花里小学校区



昆陽里小学校区



花里小学校区

花里小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が71.4%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が68.3%、『(11)隣近所とのつき合い』が52.4%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』と『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が同率で25.4%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が23.8%と続いている。また、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

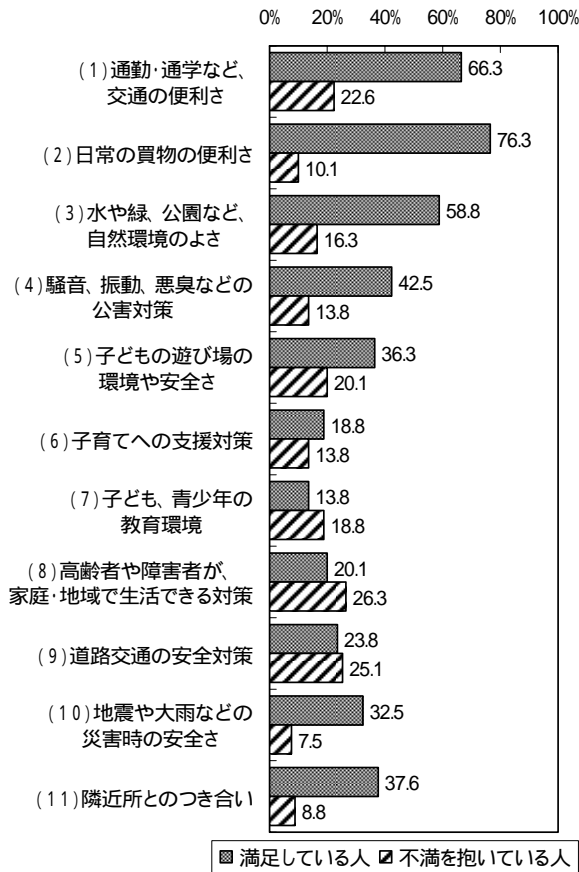
昆陽里小学校区

昆陽里小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が80.3%と最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が50.0%、『(11)隣近所とのつき合い』が35.7%と続いている。

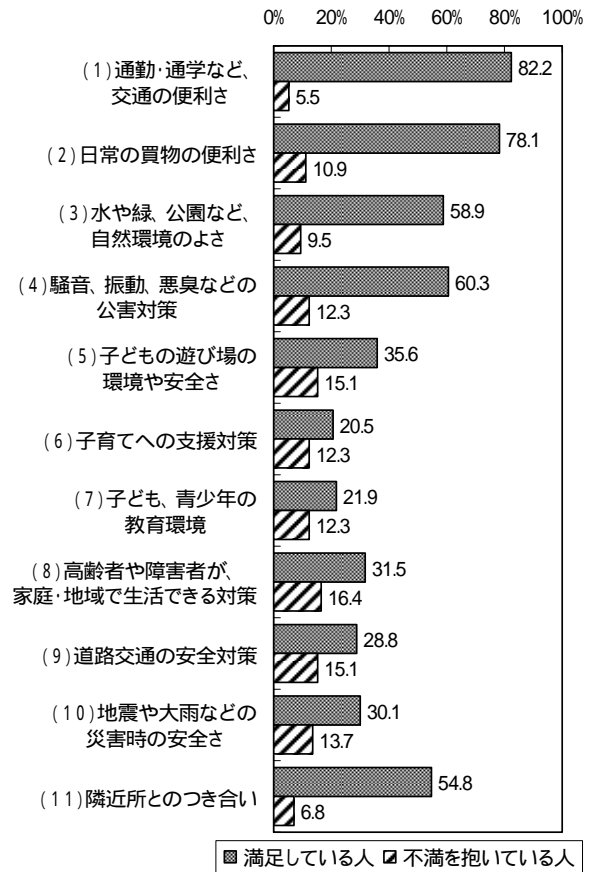
一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が39.3%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が37.5%、『(7)子ども、青少年の教育環境』が33.9%と続いている。また、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』、『(6)子育てへの支援対策』、『(7)子ども、青少年の教育環境』、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（摂陽小学校区、鈴原小学校区）

摂陽小学校区



鈴原小学校区



摂陽小学校区

摂陽小学校区では、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が76.3%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が66.3%、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が58.8%と続いている。

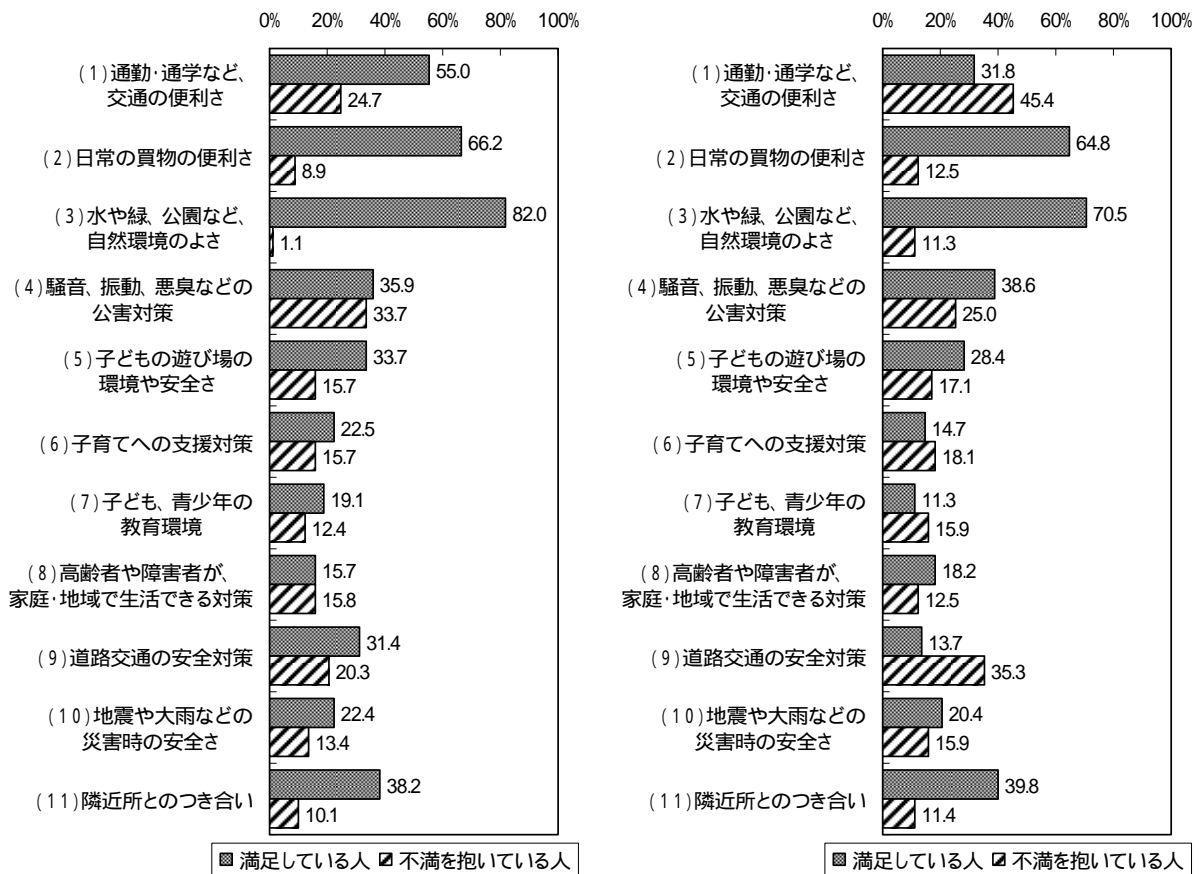
一方、「不満を抱いている人」は、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が26.3%と最も高く、以下、『(9)道路交通の安全対策』が25.1%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が22.6%と続いている。また、『(7)子ども、青少年の教育環境』、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

鈴原小学校区

鈴原小学校区では、「満足している人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が82.2%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が78.1%、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が60.3%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が16.4%と最も高く、以下、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』、『(9)道路交通の安全対策』が同率で15.1%と続いている。また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（荻野小学校区、池尻小学校区）
 荻野小学校区 池尻小学校区



荻野小学校区

荻野小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が82.0%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が66.2%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が55.0%と続いている。

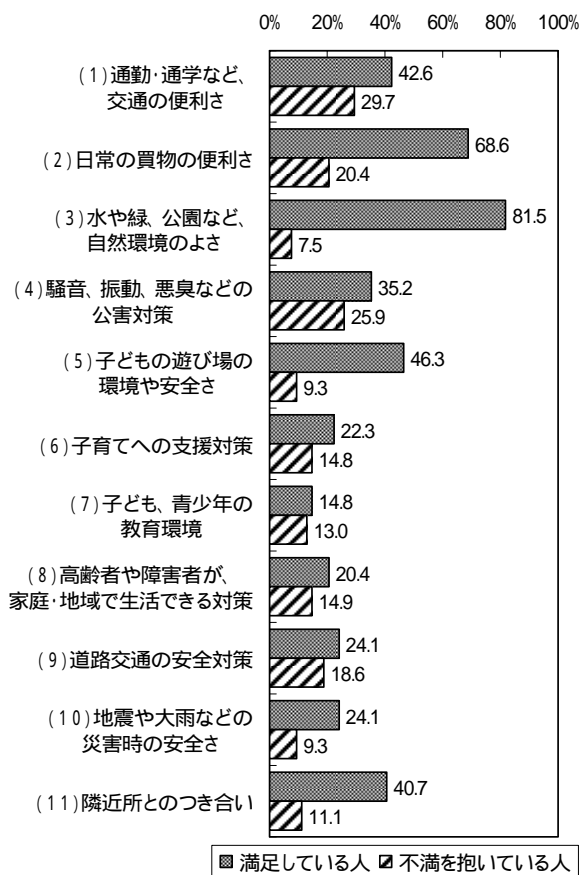
一方、「不満を抱いている人」は、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が33.7%と最も高く、以下、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が24.7%、『(9)道路交通の安全対策』が20.3%と続いている。また、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

池尻小学校区

池尻小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が70.5%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が64.8%、『(11)隣近所とのつき合い』が39.8%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が45.4%と最も高く、以下、『(9)道路交通の安全対策』が35.3%、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が25.0%と続いている。また、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』、『(6)子育てへの支援対策』、『(7)子ども、青少年の教育環境』、『(9)道路交通の安全対策』で、「不満を抱いている人」の割合が「満足している人」の割合を上回っている。

図表 居住地域別 地域の環境の満足度（鴻池小学校区）
鴻池小学校区



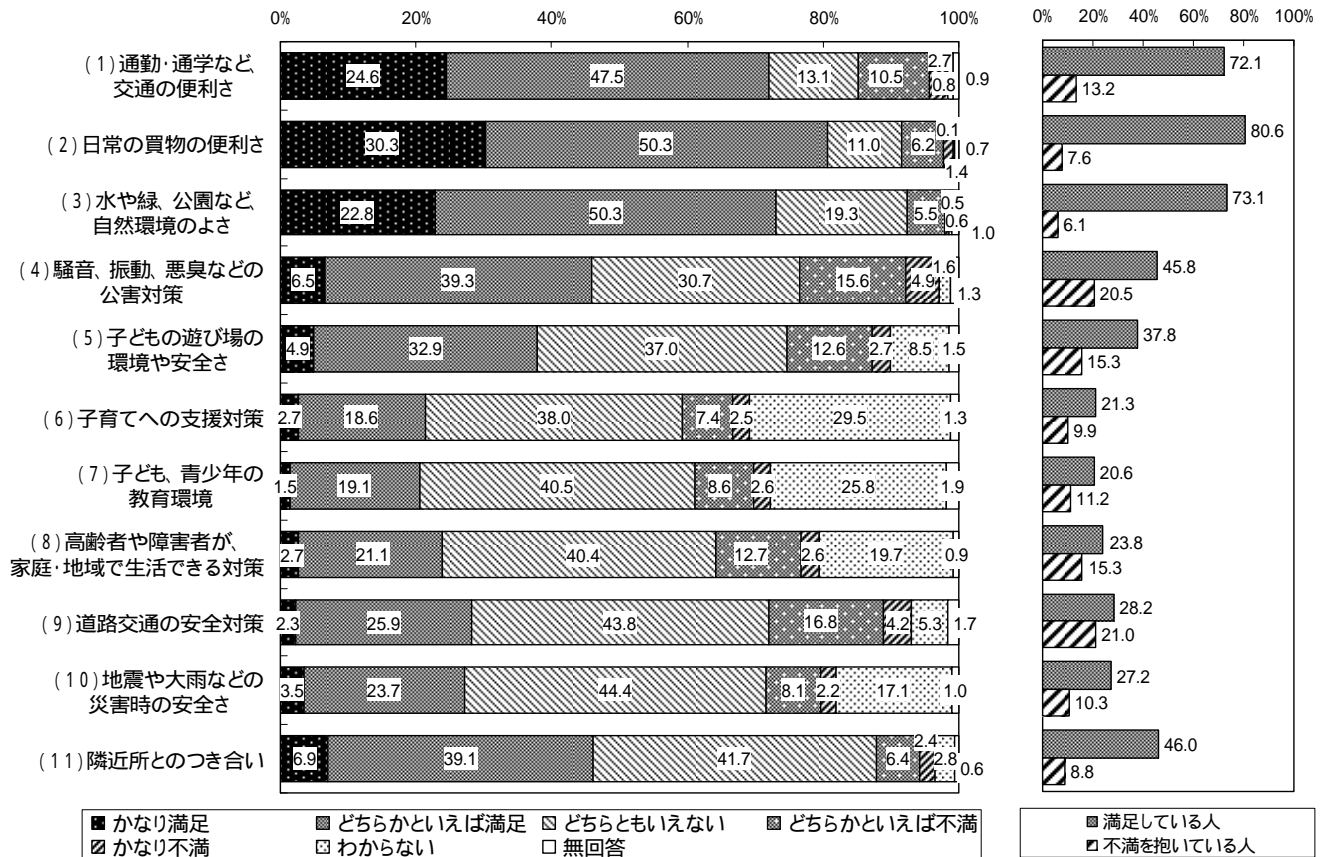
鴻池小学校区

鴻池小学校区では、「満足している人」は、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が81.5%と最も高く、以下、『(2)日常の買物の便利さ』が68.6%、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』が46.3%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が29.7%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が25.9%、『(2)日常の買物の便利さ』が20.4%と続いている。また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 地域の環境の満足度～「住みよいと思っている人」の満足度

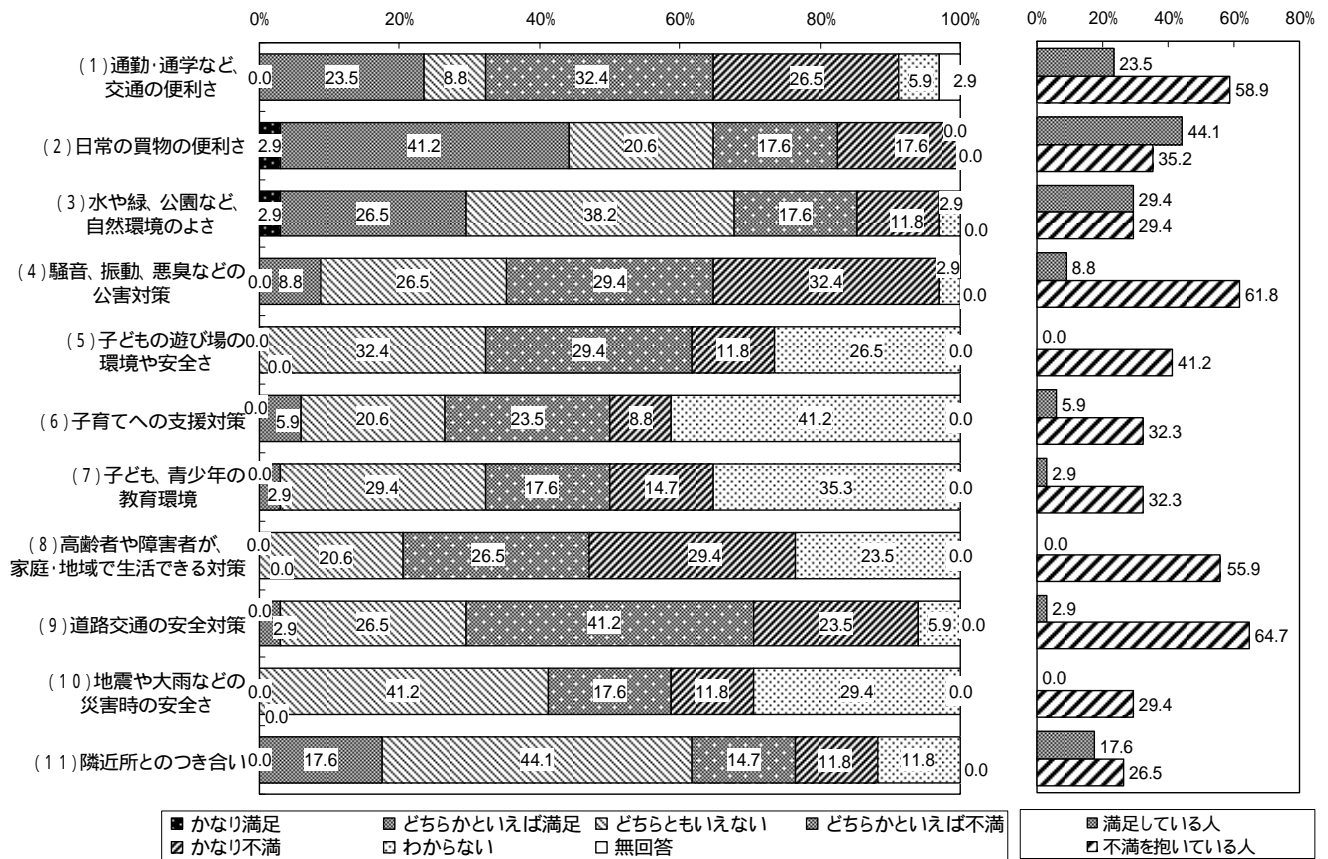


伊丹市の住みやすさ別に「住みよいと思っている人」の満足度をみると、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が80.6%と最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が73.1%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が72.1%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が21.0%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が20.5%、『(5)子どもの遊び場の環境や安全さ』、『(8)高齢者や障害者が、家庭・地域で生活できる対策』が同率で15.3%と続いている。

また、すべての項目で、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

図表 伊丹市の住みやすさ別 地域の環境の満足度～「住みにくいと思っている人」の満足度



伊丹市の住みやすさ別に「住みにくいと思っている人」の満足度をみると、「満足している人」は、『(2)日常の買物の便利さ』が44.1%と最も高く、以下、『(3)水や緑、公園など、自然環境のよさ』が29.4%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が23.5%と続いている。

一方、「不満を抱いている人」は、『(9)道路交通の安全対策』が64.7%と最も高く、以下、『(4)騒音、振動、悪臭などの公害対策』が61.8%、『(1)通勤・通学など、交通の便利さ』が58.9%と続いている。

また、『(2)日常の買物の便利さ』のみ、「満足している人」の割合が「不満を抱いている人」の割合を上回っている。

3. 伊丹市の施策の評価

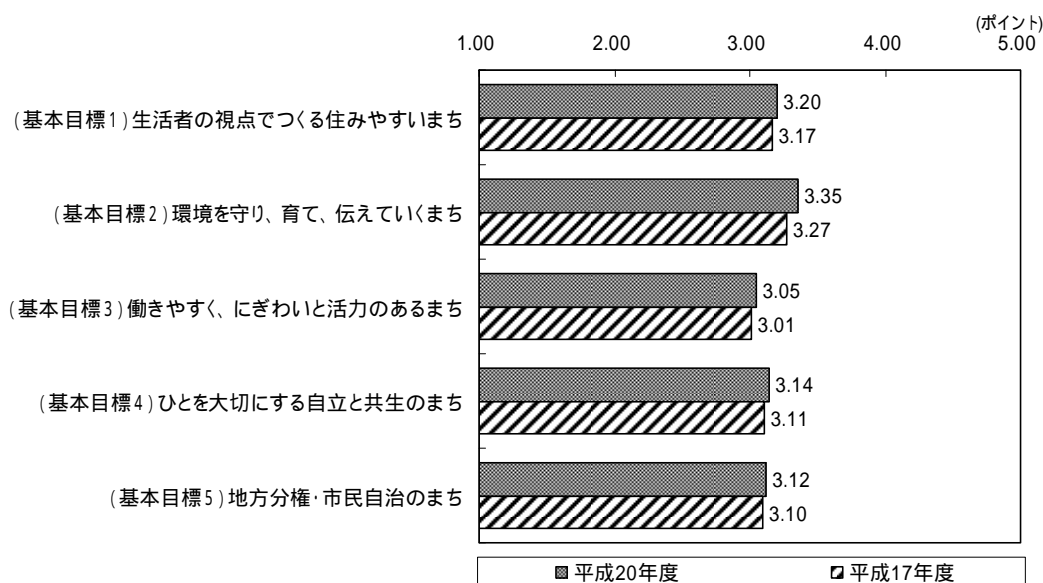
伊丹市の取り組んでいる施策についておたずねします。

問3. 伊丹市が取り組んでいる下記の(1)～(50)の施策について、あなたはそれぞれの満足度・重要度をどのように感じておられますか。満足度・重要度それぞれについて1～6のいずれか1つにをつけてください。

3.1 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策満足度

3.1.1 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度の経年比較

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度(経年比較・加重平均)



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度について、平成17年度の調査結果と加重平均により比較すると、すべての基本目標で満足度が向上している。

特に「(基本目標2)環境を守り、育て、伝えていくまち」の満足度は、平成17年度からプラス0.08ポイントになっており、他の基本目標がプラス0.02～0.04ポイントであるのに比べると、より満足度が向上している。

3.1.2 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策満足度

伊丹市に取り組んでいる施策について、「非常に良くなった」の割合が最も高いのは『(21)水道の安定的供給』の9.7%で、以下、『(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)』が7.1%と続いている。

「非常に良くなった」と「良くなった」を合わせた割合が最も高いのは、『(21)水道の安定的供給』の49.0%で、以下、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が43.4%、『(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)』が39.1%、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』が34.7%、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』が34.6%と続いている。

「悪くなった」と「非常に悪くなった」を合わせた割合が最も高いのは、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』の22.1%、以下、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が15.3%、『(29)中心市街地の再生』が15.0%、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車場・駐輪対策の推進』が14.8%と続いている。

以下に、施策分野別でみた「非常に良くなった」と「良くなった」を合わせた割合、「悪くなった」と「非常に悪くなった」を合わせた割合が、それぞれ高いものを1~3項目示す。

〔生活者の視点でつくる住みやすいまち〕

「良くなったと思っている人」

- (9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備(34.6%)
- (8)伊丹らしい都市景観の創造と保全(32.4%)
- (5)健康を支える地域保健・医療の充実(29.1%)

「悪くなったと思っている人」

- (4)国民年金や生活福祉などの推進(15.3%)
- (5)健康を支える地域保健・医療の充実(11.6%)
- (10)魅力ある市バス事業の展開(10.3%)

〔環境を守り、育て、伝えていくまち〕

「良くなったと思っている人」

- (21)水道の安定的供給(49.0%)
- (17)ごみの減量化とリサイクルの推進(43.4%)
- (22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)(39.1%)

「悪くなったと思っている人」

- (15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする事)(8.5%)
- (23)消費者を保護し、豊かな生活の創出(8.3%)
- (19)航空機騒音・安全対策の推進(8.2%)

〔働きやすく、にぎわいと活力のあるまち〕

「良くなったと思っている人」

- (31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備(34.7%)
- (32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進(26.6%)
- (30)にぎわいのある集客力の向上(24.9%)

「悪くなったと思っている人」

- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実(22.1%)
- (29)中心市街地の再生(15.0%)
- (32)快適なにぎわいをつくる駐車場・駐輪対策の推進(14.8%)

〔ひとを大切にす自立と共生のまち〕

「良くなったと思っている人」

- (46)文化を生かしたまちづくり(24.0%)
- (48)生涯スポーツで健康なまちづくり(23.7%)
- (39)共生のコミュニティづくり(18.0%)

「悪くなったと思っている人」

- (42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実(13.5%)
- (41)安心して子育てができる環境整備(9.7%)
- (43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実(9.6%)

〔地方分権・市民自治のまち〕

「良くなったと思っている人」

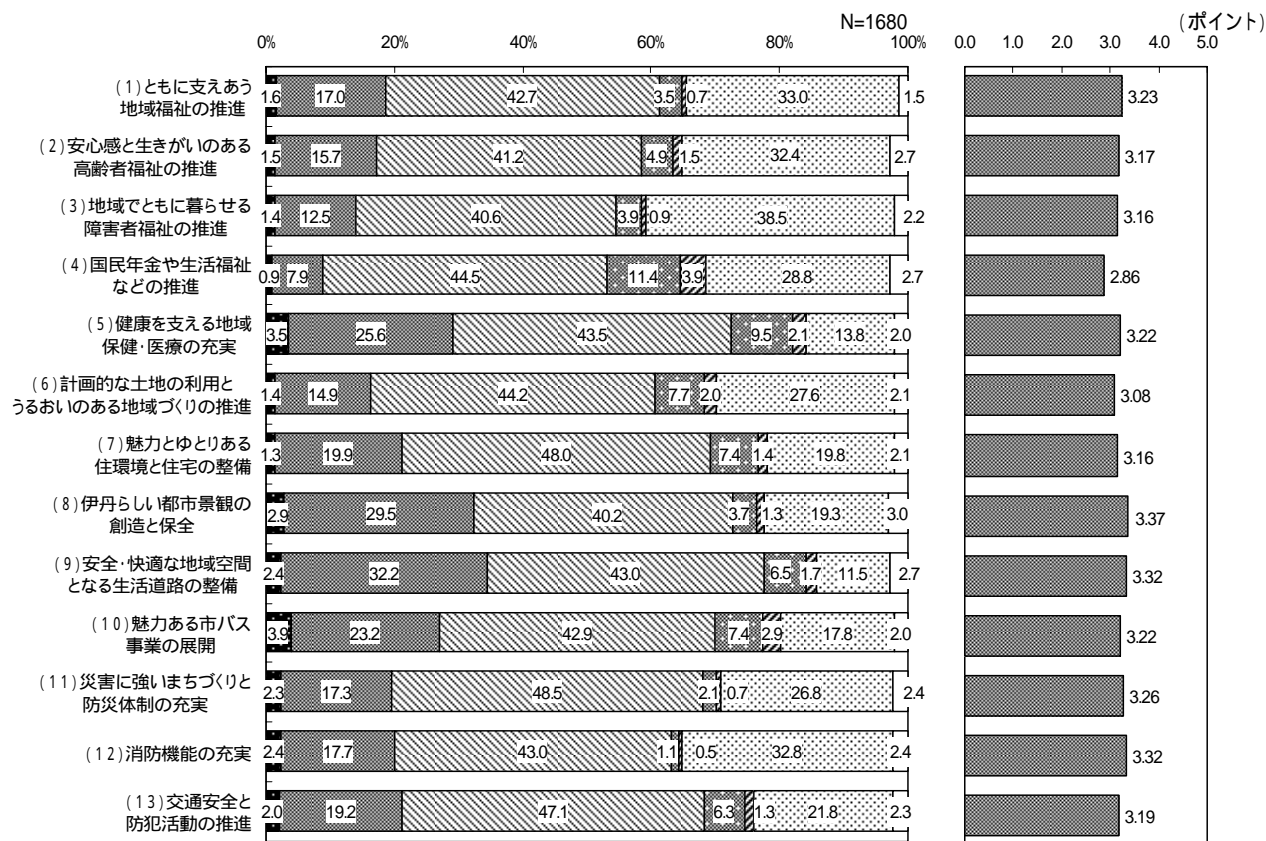
- (49)市民参画まちづくりの推進(13.4%)
- (50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営(7.2%)

「悪くなったと思っている人」

- (50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営(4.3%)
- (49)市民参画まちづくりの推進(2.5%)

(1) (基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度「(基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち」



■ 非常によく上がった ■ 良くなった □ どちらともいえない ■ 悪くなった ■ 非常に悪くなった □ わからない □ 無回答

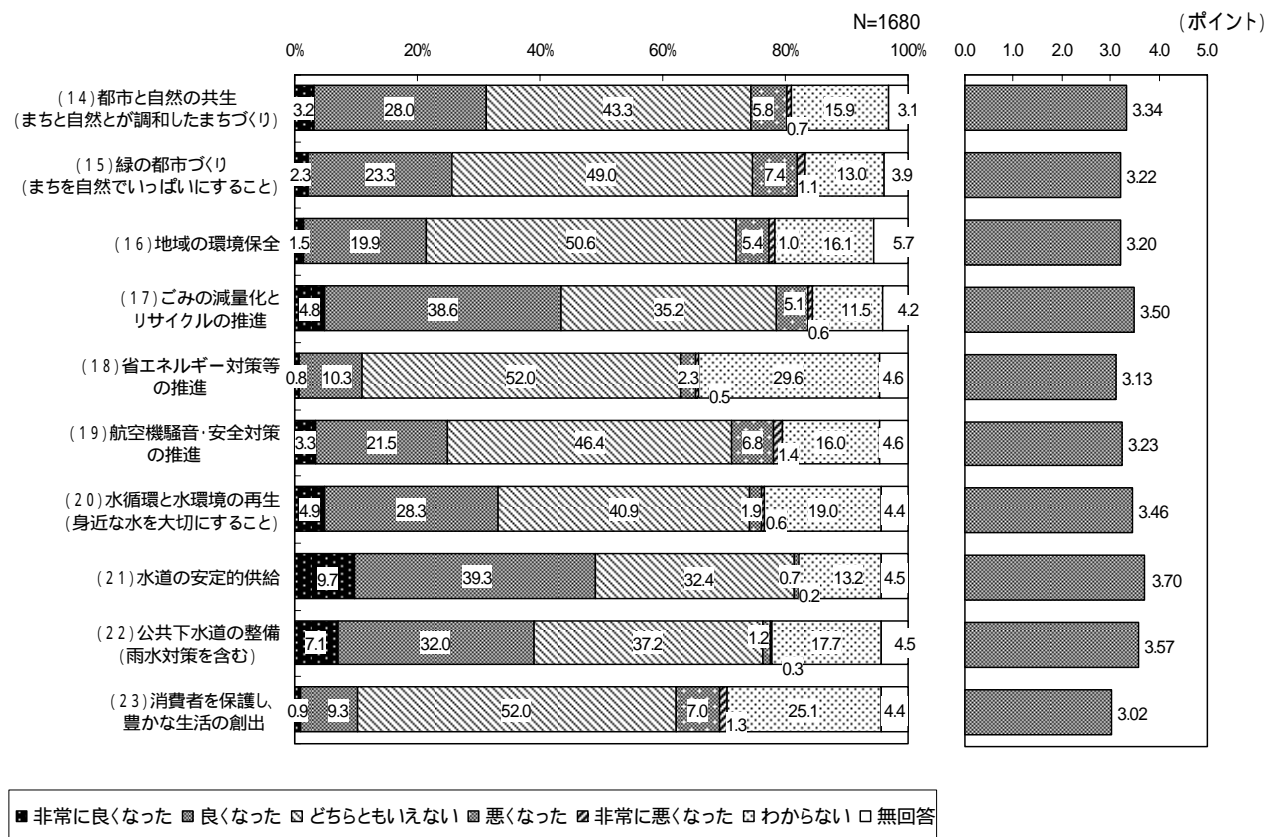
「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度で、「(基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち」の施策についてたずねたところ、「非常によく上がった」と「良くなった」を合計した「良くなったと思っている人」が最も高いのは『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』(34.6%)となっている。

加重平均による結果でみると、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』の満足度が3.37ポイントで最も高く、以下、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』と『(12)消防機能の充実』がともに3.32ポイントと続いている。

一方、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』の満足度が2.86ポイントで最も低くなっており、唯一マイナス評価となっている。

(2) (基本目標2) 環境を守り、育て、伝えていくまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度「(基本目標2) 環境を守り、育て、伝えていくまち」



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度で、「(基本目標2) 環境を守り、育て、伝えていくまち」の施策についてたずねたところ、「非常に良くなった」と「良くなった」を合計した「良くなったと思っている人」が最も高いのは『(21)水道の安定的供給』(49.0%)となっている。

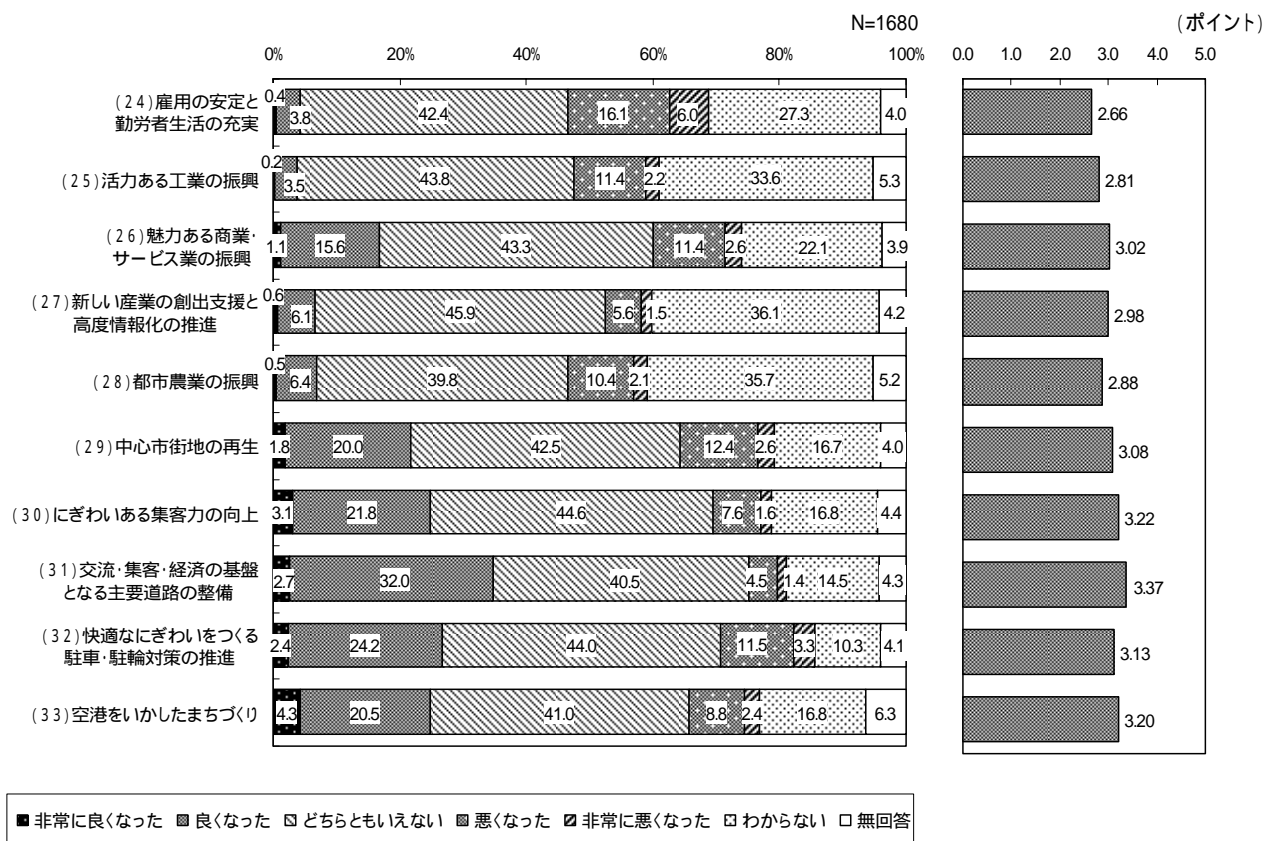
加重平均による結果でみると、『(21)水道の安定的供給』の満足度が3.70ポイントで最も高く、以下、『(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)』が3.57ポイント、『(17)ごみの減量化とリサイクル』が3.50ポイントと続いている。

一方、『(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出』の満足度が3.02ポイントで最も低くなっている。

また、すべての項目でプラス評価となっている。

(3) (基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度「(基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち」



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度で、「(基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち」の施策についてたずねたところ、「非常に良かった」と「良かった」を合計した「良かったと思っている人」が最も高いのは『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』(34.7%)となっている。

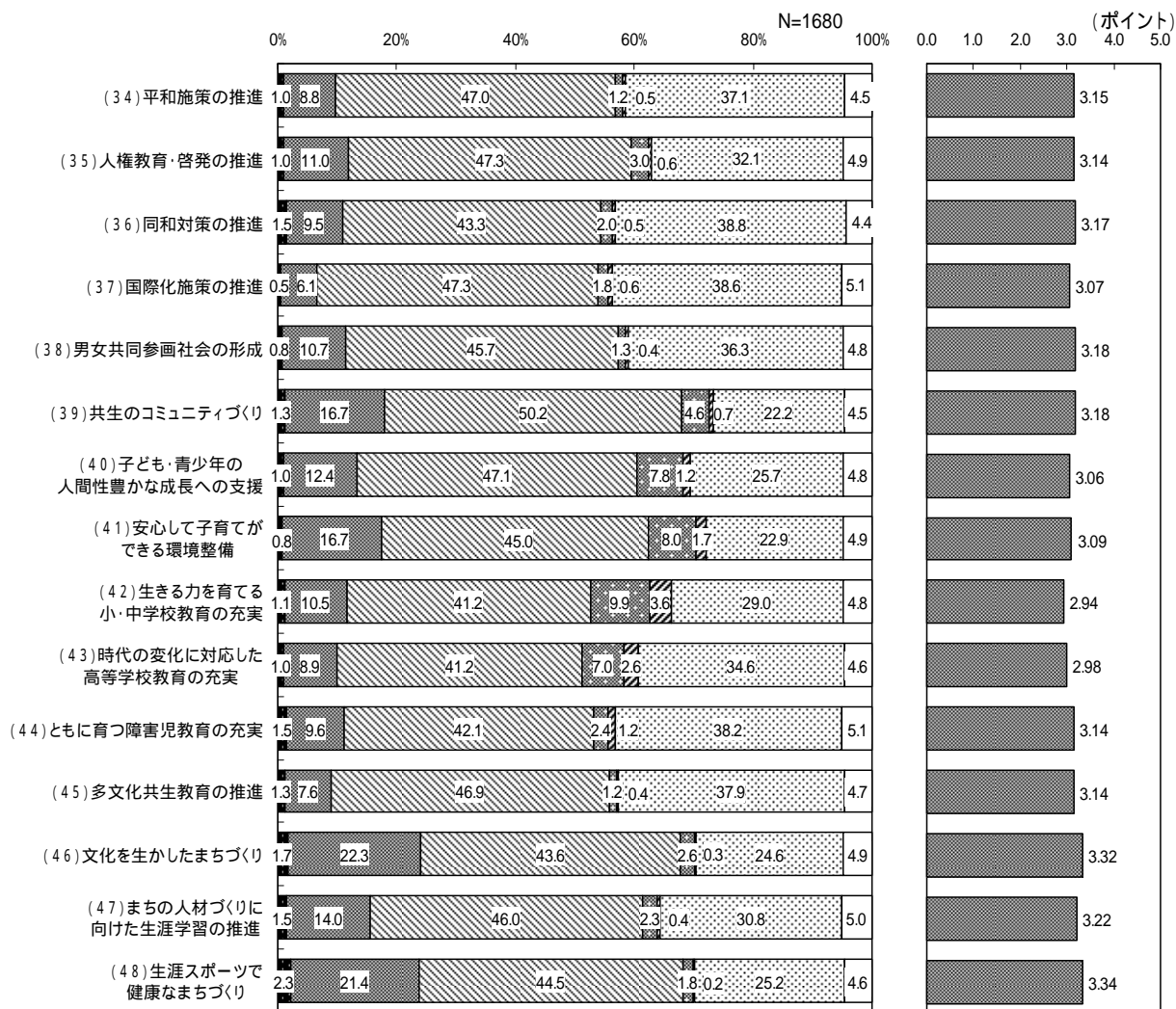
加重平均による結果でみると、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』の満足度が3.37ポイントで最も高く、以下、『(30)にぎわいある集客力の向上』が3.22ポイント、『(33)空港をいかしたまちづくり』が3.20ポイントと続いている。

一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』の満足度が2.66ポイントで最も低くなっている。

また、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』、『(25)活力ある工業の振興』、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』、『(28)都市農業の振興』がマイナス評価となっている。

(4) (基本目標4)ひとを大切にす自立と共生のまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度「(基本目標4)ひとを大切にす自立と共生のまち」



■非常に良くなった ■良くなった □どちらともいえない ■悪くなった ■非常に悪くなった □わからない □無回答

「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度で、「(基本目標4)ひとを大切にす自立と共生のまち」の施策についてたずねたところ、「非常に良くなった」と「良くなった」を合計した「良くなったと思っている人」が最も高いのは『(46)文化を生かしたまちづくり』(24.0%)となっている。

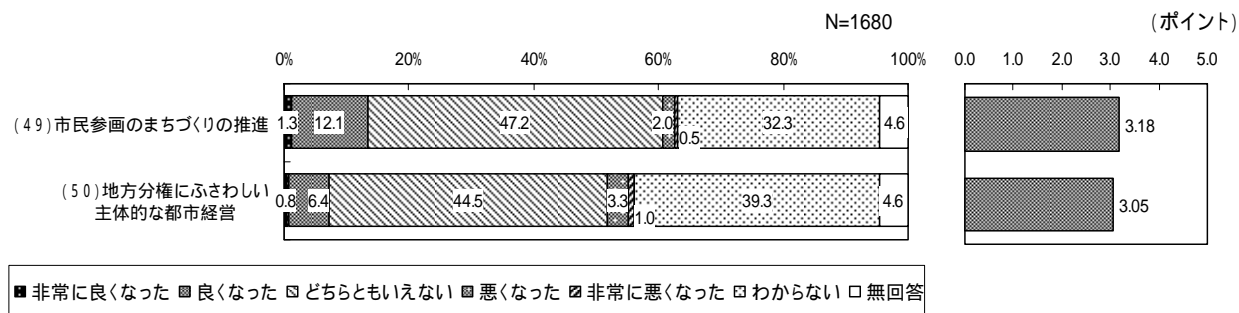
加重平均による結果で見ると、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』の満足度が3.34ポイントで最も高く、以下、『(46)文化を生かしたまちづくり』が3.32ポイント、『(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進』が3.22ポイントと続いている。

一方、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』の満足度が2.94ポイントで最も低くなっている。

また、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』、『(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実』がマイナス評価となっている。

(5) (基本目標5) 地方分権・市民自治のまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の満足度「(基本目標5) 地方分権・市民自治のまち」



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度で、「(基本目標5) 地方分権・市民自治のまち」の施策についてたずねたところ、「非常に良くなった」と「良くなった」を合計した「良くなったと思っている人」は『(49)市民参画のまちづくりの推進』(13.4%)が『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』(7.2%)を上回っている。

加重平均による結果でみると、『(49)市民参画のまちづくりの推進』の満足度が3.18ポイント、『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』が3.05ポイントとなっている。

《経年比較・施策の満足度の比較》

図表 施策の満足度の比較(経年比較・平成20年度加重平均の高い順)

順位	伊丹市が取り組んでいる施策	平成 20年度	平成 17年度	増減
1	(21)水道の安定的供給	3.70	3.51	
2	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	3.57	3.51	
3	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	3.50	3.52	
4	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	3.46	3.18	
5	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	3.37	3.29	
6	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	3.37	3.37	-
7	(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	3.34	3.34	-
8	(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	3.34	3.35	
9	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	3.32	3.25	
10	(12)消防機能の充実	3.32	3.28	
11	(46)文化を生かしたまちづくり	3.32	3.33	
12	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	3.26	3.15	
13	(1)ともに支えあう地域福祉の推進	3.23	3.27	
14	(19)航空機騒音・安全対策の推進	3.23	3.03	
15	(5)健康を支える地域保健・医療の充実	3.22	3.17	
16	(10)魅力ある市バス事業の展開	3.22	3.21	
17	(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	3.22	3.28	
18	(30)にぎわいある集客力の向上	3.22	3.19	
19	(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	3.22	3.26	
20	(16)地域の環境保全	3.20	3.14	
21	(33)空港をいかしたまちづくり	3.20	2.84	
22	(13)交通安全と防犯活動の推進	3.19	3.08	
23	(38)男女共同参画社会の形成	3.18	3.14	
24	(39)共生のコミュニティづくり	3.18	3.18	-
25	(49)市民参画のまちづくりの推進	3.18	3.16	
26	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	3.17	3.25	
27	(36)同和対策の推進	3.17	3.19	
28	(3)地域とともに暮らせる障害者福祉の推進	3.16	3.17	
29	(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	3.16	3.08	
30	(34)平和施策の推進	3.15	3.11	
31	(35)人権教育・啓発の推進	3.14	3.12	
32	(44)ともに育つ障害児教育の充実	3.14	3.16	
33	(45)多文化共生教育の推進	3.14	3.14	-
34	(18)省エネルギー対策等の推進	3.13	3.10	
35	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	3.13	3.10	
36	(41)安心して子育てができる環境整備	3.09	2.91	
37	(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	3.08	3.06	
38	(29)中心市街地の再生	3.08	3.11	
39	(37)国際化施策の推進	3.07	3.07	-
40	(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	3.06	2.95	
41	(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.05	3.03	
42	(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	3.02	2.99	
43	(26)魅力ある商業・サービス業の振興	3.02	3.00	
44	(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	2.98	2.95	
45	(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	2.98	2.81	
46	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	2.94	2.80	
47	(28)都市農業の振興	2.88	2.81	
48	(4)国民年金や生活福祉などの推進	2.86	2.88	
49	(25)活力ある工業の振興	2.81	2.82	
50	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	2.66	2.70	
	平均	3.17	3.13	

全項目での加重平均をみると、全体平均は3.17となっており、全体として、満足している傾向にある。

加重平均の最高は『(21)水道の安定的供給』の3.70、最低は『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』の2.66となっている。

全項目中の加重平均の上位3項目は次のとおりである。

- (21)水道の安定的供給 = 3.70
- (22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) = 3.57
- (17)ごみの減量化とリサイクルの推進 = 3.50

また、下位3項目は次のとおりである。

- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実 = 2.66
- (25)活力ある工業の振興 = 2.81
- (4)国民年金や生活福祉などの推進 = 2.86

(参考 平成17年度の上位3項目)

- (17)ごみの減量化とリサイクルの推進 = 3.52
- (21)水道の安定的供給 = 3.51
- (22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) = 3.51

(参考 平成17年度の下位3項目)

- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実 = 2.70
- (42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 = 2.80
- (43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実 = 2.81

3.1.3 属性別「伊丹市総合計画(第4次)」の施策満足度

《性別》

図表 性別 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度(「良くなったと思っている人」・上位5項目)

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (N=708)	(21)水道の安定的供給 51.1%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 40.7%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 40.1%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 36.4%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 36.3%
女性 (N=915)	(21)水道の安定的供給 47.1%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 46.2%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 38.2%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 33.8%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 33.4%

性別に「良くなったと思っている人」が高い項目をみると、男女ともに第1位は『(21)水道の安定的供給』と同じ項目となっているが、割合は男性が女性に比べて高くなっている。男性で第2位の『(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)』は女性では第3位に、女性で第2位の『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』は男性では第3位となっている。

図表 性別 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の満足度(「悪くなったと思っている人」・上位5項目)

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (N=708)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 22.4%	(29)中心市街地の再生 18.1%	(28)都市農業の振興 16.7%	(25)活力ある工業の振興 16.0%	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 16.0%
女性 (N=915)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 22.1%	(4)国民年金や生活福祉などの推進 14.9%	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進 14.4%	(26)魅力ある商業・サービス業の振興 13.5%	(29)中心市街地の再生 13.1%

性別に「悪くなったと思っている人」が高い項目をみると、男女ともに『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、割合も約22%と同程度となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「良くなったと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	18～29歳 (N=190)	30～39歳 (N=296)	40～49歳 (N=257)	50～59歳 (N=276)	60～69歳 (N=341)	70歳～ (N=281)
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	10.5%	9.1%	12.1%	17.0%	24.6%	34.5%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	11.6%	8.8%	13.6%	17.8%	20.8%	28.1%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	13.2%	6.4%	10.1%	15.6%	16.1%	21.7%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	7.9%	3.4%	4.3%	6.2%	10.9%	18.9%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	26.3%	29.4%	23.7%	21.0%	34.9%	37.4%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	12.6%	15.2%	14.0%	17.0%	21.1%	15.0%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	21.6%	19.6%	15.2%	17.4%	24.9%	28.1%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	23.2%	26.4%	32.7%	34.1%	37.2%	37.4%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	27.9%	24.0%	24.5%	37.0%	44.9%	43.8%
(10)魅力ある市バス事業の展開	20.5%	18.6%	16.7%	22.1%	32.8%	47.3%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	13.2%	11.2%	14.0%	20.7%	27.6%	25.6%
(12)消防機能の充実	12.6%	10.5%	10.1%	16.3%	29.6%	36.3%
(13)交通安全と防災活動の推進	15.8%	14.2%	16.0%	17.4%	27.9%	30.6%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	20.5%	22.0%	26.9%	31.9%	40.2%	40.9%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにすること)	19.0%	17.2%	22.6%	25.4%	32.6%	34.9%
(16)地域の環境保全	15.8%	12.2%	15.6%	21.4%	27.6%	33.5%
(17)ごみの減量化とりサイクルの推進	33.7%	28.7%	38.1%	44.9%	51.3%	58.0%
(18)省エネルギー対策等の推進	11.6%	7.4%	9.3%	7.6%	12.0%	17.8%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	20.5%	15.9%	17.5%	27.2%	32.6%	32.0%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	21.6%	24.0%	23.0%	28.6%	44.9%	49.8%
(21)水道の安定的供給	30.0%	27.4%	36.6%	49.3%	69.5%	71.5%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	20.0%	22.0%	28.4%	44.2%	55.4%	56.6%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	7.4%	4.1%	4.7%	10.1%	12.0%	20.6%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	5.3%	3.4%	2.3%	3.6%	4.1%	6.4%
(25)活力ある工業の振興	7.9%	2.0%	3.1%	1.8%	2.9%	6.8%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	20.0%	20.3%	17.5%	14.1%	13.5%	17.4%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	6.3%	4.4%	5.1%	7.3%	5.0%	11.7%
(28)都市農業の振興	5.8%	7.1%	3.5%	7.3%	6.2%	10.3%
(29)中心市街地の再生	25.3%	20.3%	22.2%	18.5%	23.2%	21.0%
(30)にぎわいある集客力の向上	29.5%	28.0%	23.4%	25.4%	24.6%	20.3%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	29.0%	25.3%	26.9%	37.7%	42.8%	43.4%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	19.0%	21.3%	24.5%	28.3%	32.3%	30.6%
(33)空港をいかしたまちづくり	24.2%	25.0%	23.4%	21.0%	23.8%	30.6%
(34)平和施策の推進	7.9%	5.1%	5.1%	7.3%	12.3%	19.6%
(35)人権教育・啓発の推進	7.9%	7.8%	9.3%	11.6%	12.6%	20.3%
(36)同和対策の推進	5.8%	4.4%	7.4%	9.8%	13.8%	22.1%
(37)国際化施策の推進	7.4%	3.4%	6.6%	5.1%	6.2%	11.0%
(38)男女共同参画社会の形成	10.0%	4.1%	8.2%	10.9%	16.4%	18.5%
(39)共生のコミュニティづくり	11.6%	10.8%	14.0%	16.7%	24.9%	25.6%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	7.4%	10.5%	10.1%	10.9%	17.9%	21.4%
(41)安心して子育てができる環境整備	11.6%	19.3%	15.6%	15.9%	17.6%	23.1%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	10.0%	8.1%	8.6%	8.7%	13.8%	19.2%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	8.4%	6.8%	6.6%	13.0%	8.5%	15.7%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	8.4%	4.4%	8.6%	11.6%	14.4%	17.1%
(45)多文化共生教育の推進	7.9%	3.7%	7.0%	7.6%	12.9%	12.5%
(46)文化を生かしたまちづくり	17.9%	15.5%	19.8%	26.8%	29.9%	32.0%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	9.5%	8.1%	11.3%	18.5%	20.2%	22.4%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	16.3%	13.2%	21.4%	23.2%	29.9%	35.6%
(49)市民参画のまちづくりの推進	7.4%	7.1%	7.8%	14.1%	18.2%	22.8%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.7%	2.7%	3.9%	7.3%	9.4%	14.6%

凡例

項目別最高値

項目別最低値

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「良くなったと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
18歳～29歳 (N=190)	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 33.7%	(21)水道の安定的供給 30.0%	(30)にぎわいある集客力の向上 29.5%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 29.0%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 27.9%
30歳～39歳 (N=296)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 29.4%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 28.7%	(30)にぎわいある集客力の向上 28.0%	(21)水道の安定的供給 27.4%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 26.4%
40歳～49歳 (N=257)	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 38.1%	(21)水道の安定的供給 36.6%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 32.7%	(22)公共下水道の整備 28.4%	(14)都市と自然の共生 26.9%
50歳～59歳 (N=276)	(21)水道の安定的供給 49.3%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 44.9%	(22)公共下水道の整備 44.2%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 37.7%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 37.0%
60歳～69歳 (N=341)	(21)水道の安定的供給 69.5%	(22)公共下水道の整備 55.4%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 51.3%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 44.9%	(20)水循環と水環境の再生 44.9%
70歳～ (N=281)	(21)水道の安定的供給 71.5%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 58.0%	(22)公共下水道の整備 56.6%	(20)水循環と水環境の再生 49.8%	(10)魅力ある市バス事業の展開 47.3%

年齢別に「良くなったと思っている人」が最も高い項目をみると、18～29歳と40～49歳は『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』、30～39歳が『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』、50歳以上が『(21)水道の安定的供給』となっている。

全施策を通じて、70歳以上は「良くなったと思っている人」の割合が50施策中40施策で最高値の項目が数多く、30～39歳は「良くなったと思っている人」の割合が最低値の項目が数多くなっている。

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「悪くなったと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	18～29歳 (N=190)	30～39歳 (N=296)	40～49歳 (N=257)	50～59歳 (N=276)	60～69歳 (N=341)	70歳～ (N=281)
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	2.6%	5.4%	5.5%	4.0%	4.7%	2.1%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	5.3%	4.7%	4.3%	8.0%	8.8%	6.1%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	4.7%	5.7%	3.9%	5.1%	5.9%	2.5%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	12.1%	12.5%	14.4%	17.4%	19.4%	13.5%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	12.1%	12.5%	13.6%	12.0%	13.2%	6.4%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	9.0%	11.5%	10.1%	10.1%	10.6%	6.4%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	9.5%	9.5%	11.3%	6.2%	10.3%	6.8%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	5.8%	6.8%	4.3%	4.0%	6.7%	2.1%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	10.0%	9.8%	10.1%	9.1%	6.5%	4.6%
(10)魅力ある市バス事業の展開	11.1%	9.1%	17.1%	8.7%	10.6%	6.4%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	2.1%	3.7%	1.6%	1.8%	4.4%	2.1%
(12)消防機能の充実	1.1%	2.4%	1.6%	1.1%	2.4%	0.4%
(13)交通安全と防犯活動の推進	6.8%	10.1%	7.8%	6.2%	8.8%	5.7%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	9.5%	6.8%	9.3%	6.9%	4.4%	3.6%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにすること)	13.2%	8.5%	12.5%	8.3%	6.7%	4.3%
(16)地域の環境保全	9.0%	5.4%	5.8%	8.3%	5.6%	4.6%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	5.3%	7.4%	8.2%	6.2%	4.1%	3.2%
(18)省エネルギー対策等の推進	2.6%	5.7%	2.3%	2.9%	1.5%	1.4%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	11.6%	9.8%	10.1%	6.5%	7.9%	5.3%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	4.7%	4.1%	2.7%	1.5%	1.5%	1.4%
(21)水道の安定的供給	1.6%	1.7%	1.2%	0.4%	0.6%	0.4%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	1.1%	1.0%	2.3%	1.1%	1.2%	2.5%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	10.0%	12.2%	8.6%	9.1%	6.7%	4.3%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	20.5%	24.3%	25.7%	27.2%	22.3%	12.5%
(25)活力ある工業の振興	13.7%	14.9%	17.5%	16.3%	12.6%	7.5%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	17.9%	12.8%	16.7%	16.7%	13.2%	8.9%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	9.0%	6.4%	9.7%	5.4%	8.2%	5.3%
(28)都市農業の振興	12.1%	13.9%	13.6%	12.3%	15.0%	7.8%
(29)中心市街地の再生	14.2%	15.9%	18.7%	18.5%	11.4%	12.8%
(30)にぎわいある集客力の向上	8.4%	8.5%	13.2%	11.6%	7.3%	7.5%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	11.1%	6.1%	9.0%	4.7%	3.8%	3.2%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	20.5%	15.2%	18.7%	14.5%	11.4%	11.7%
(33)空港をいかしたまちづくり	12.1%	11.2%	16.3%	12.7%	11.4%	4.6%
(34)平和施策の推進	1.6%	2.0%	2.0%	2.9%	0.9%	1.1%
(35)人権教育・啓発の推進	3.7%	4.4%	4.3%	2.9%	2.6%	4.3%
(36)同和対策の推進	1.6%	4.7%	2.3%	1.8%	1.8%	2.5%
(37)国際化施策の推進	4.2%	3.7%	0.4%	3.6%	2.1%	0.7%
(38)男女共同参画社会の形成	0.5%	2.0%	2.0%	2.5%	1.5%	1.4%
(39)共生のコミュニティづくり	7.4%	5.7%	5.8%	5.8%	4.1%	3.9%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	10.5%	8.8%	12.8%	8.7%	7.3%	6.8%
(41)安心して子育てができる環境整備	13.2%	10.8%	15.6%	9.4%	6.5%	5.3%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	14.7%	12.8%	24.9%	14.1%	9.4%	7.8%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	9.5%	8.8%	18.7%	9.1%	8.2%	5.3%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	2.1%	6.4%	4.3%	2.9%	3.5%	1.4%
(45)多文化共生教育の推進	2.1%	2.4%	2.0%	1.1%	1.8%	0.7%
(46)文化を生かしたまちづくり	6.3%	4.4%	2.3%	1.1%	3.5%	0.7%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	2.6%	3.7%	2.7%	1.8%	3.5%	2.1%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	2.6%	2.7%	2.3%	0.7%	2.6%	1.4%
(49)市民参画のまちづくりの推進	3.2%	4.1%	2.3%	2.9%	1.8%	1.4%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.2%	5.1%	4.3%	5.4%	5.6%	2.1%

凡例

項目別最高

項目別最低値

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「悪くなったと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
18歳～29歳 (N=190)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 20.5%	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進 20.5%	(26)魅力ある商業・サービス業の振興 17.9%	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 14.7%	(29)中心市街地の再生 14.2%
30歳～39歳 (N=296)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 24.3%	(29)中心市街地の再生 15.9%	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進 15.2%	(25)活力ある工業の振興 14.9%	(28)都市農業の振興 13.9%
40歳～49歳 (N=257)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 25.7%	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 24.9%	(29)中心市街地の再生 18.7%	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進 18.7%	(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実 18.7%
50歳～59歳 (N=276)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 27.2%	(29)中心市街地の再生 18.5%	(4)国民年金や生活福祉などの推進 17.4%	(26)魅力ある商業・サービス業の振興 16.7%	(25)活力ある工業の振興 16.3%
60歳～69歳 (N=341)	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 22.3%	(4)国民年金や生活福祉などの推進 19.4%	(28)都市農業の振興 15.0%	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 13.2%	(26)魅力ある商業・サービス業の振興 13.2%
70歳～ (N=281)	(4)国民年金や生活福祉などの推進 13.5%	(29)中心市街地の再生 12.8%	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 12.5%	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進 11.7%	(26)魅力ある商業・サービス業の振興 8.9%

年齢別に「悪くなったと思っている人」が最も高い項目をみると、18～29歳は『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』と『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』で、30～69歳は『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』、70歳以上が『国民年金や生活福祉などの推進』となっている。

全施策を通じて、70歳以上は「悪くなったと思っている人」の割合が50施策中35施策で最低値の項目が数多く、「悪くなったと思っている人」の割合が最高値の項目は他の年齢別区分に分散している。

《世帯構成別》

図表 世帯構成別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「良くなったと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
ひとり暮らし (N=143)	(21)水道の安定的供給 49.7%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 39.2%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 37.8%	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること) 34.3%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 34.3%
夫婦のみ (N=405)	(21)水道の安定的供給 60.0%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 51.8%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 46.1%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 39.8%	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること) 39.3%
親と子ども (ご自身は親) (N=697)	(21)水道の安定的供給 45.6%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 39.6%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 38.5%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 34.2%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 34.0%
親と子ども (ご自身は子ども) (N=215)	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 37.3%	(21)水道の安定的供給 36.3%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 28.0%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 27.9%	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること) 27.4%
三世帯同居 (N=128)	(21)水道の安定的供給 51.6%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 46.1%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 42.2%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 41.4%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 40.6%
その他 (N=63)	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 57.1%	(21)水道の安定的供給 55.5%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 46.0%	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備 36.5%	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること) 36.5%

世帯構成別に「良くなったと思っている人」が高い項目をみると、ひとり暮らし、夫婦のみ、親と子ども（ご自身は親）、三世帯同居では『(21)水道の安定的供給』が最も高く、親と子ども（ご自身は子ども）、その他では『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が最も多くなっている。

また、『(21)水道の安定的供給』は親と子ども（ご自身は子ども）、その他では第2位に、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』は夫婦のみ、親と子ども（ご自身は親）、三世帯同居で第2位に、ひとり暮らしで第3位となっている。

図表 世帯構成別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「悪くなったと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
ひとり暮らし (N=143)	(24)雇用の安定と勤 労者生活の充実 15.4%	(4)国民年金や生活 福祉などの推進 14.0%	(29)中心市街地の再 生 13.3%	(26)魅力ある商業・ サービス業の振興 12.6%	(30)にぎわいある集 客力の向上 11.9%
夫婦のみ (N=405)	(24)雇用の安定と勤 労者生活の充実 18.3%	(4)国民年金や生活 福祉などの推進 14.4%	(32)快適なにぎわい をつくる駐車・駐輪対 策の推進 13.4%	(25)活力ある工業の 振興 12.1%	(29)中心市街地の再 生 12.1%
親とこども (ご自身は親) (N=697)	(24)雇用の安定と勤 労者生活の充実 24.3%	(42)生きる力を育て る小・中学校教育の充 実 15.5%	(29)中心市街地の再 生 15.1%	(4)国民年金や生活 福祉などの推進 13.8%	(26)魅力ある商業・ サービス業の振興 13.8%
親とこども (ご自身はこども) (N=215)	(24)雇用の安定と勤 労者生活の充実 26.9%	(26)魅力ある商業・ サービス業の振興 22.8%	(29)中心市街地の再 生 20.9%	(42)生きる力を育て る小・中学校教育の充 実 19.5%	(32)快適なにぎわい をつくる駐車・駐輪対 策の推進 19.1%
三世帯同居 (N=128)	(24)雇用の安定と勤 労者生活の充実 26.5%	(28)都市農業の振興 25.8%	(25)活力ある工業の 振興 23.5%	(4)国民年金や生活 福祉などの推進 22.6%	(32)快適なにぎわい をつくる駐車・駐輪対 策の推進 20.3%
その他 (N=63)	(29)中心市街地の再 生 22.2%	(9)安全・快適な地域 空間となる生活道路 の整備 19.1%	(32)快適なにぎわい をつくる駐車・駐輪対 策の推進 19.0%	(40)子ども・青少年 の人間性豊かな成長 への支援 17.5%	(6)計画的な土地の 利用とうるおいのある 地域づくりの推進 15.9%

世帯構成別に「悪くなったと思っている人」が高い項目をみると、ひとり暮らし、夫婦のみ、親とこども（ご自身は親）、親とこども（ご自身はこども）、三世帯同居では『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、その他では『(29)中心市街地の再生』が最も多くなっている。

また、『(29)中心市街地の再生』はひとり暮らし、親とこども（ご自身は親）、親とこども（ご自身は親）で第3位となっている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「良くなったと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	伊丹	稲野	南	神津	緑丘	桜台	天神川	笹原
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	17.1%	18.8%	14.8%	20.0%	21.7%	14.9%	19.2%	16.2%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	16.6%	18.8%	11.0%	20.0%	17.4%	18.1%	22.1%	14.8%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	17.7%	13.4%	11.0%	18.2%	10.4%	13.8%	17.3%	7.8%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	9.7%	6.3%	6.5%	9.1%	8.7%	5.3%	11.5%	6.3%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	28.6%	33.9%	26.5%	23.6%	26.1%	28.7%	32.7%	22.5%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	15.4%	14.3%	9.7%	16.4%	15.7%	10.6%	18.3%	20.4%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	18.3%	16.1%	19.4%	21.8%	17.4%	20.2%	29.8%	21.1%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	39.4%	33.0%	31.0%	27.3%	35.7%	27.7%	32.7%	24.7%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	32.0%	40.2%	23.2%	40.0%	24.4%	31.9%	51.0%	28.2%
(10)魅力ある市バス事業の展開	26.3%	28.6%	12.3%	27.3%	21.7%	26.6%	37.5%	20.4%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	20.0%	18.8%	18.1%	12.7%	18.3%	12.8%	24.0%	22.5%
(12)消防機能の充実	15.4%	24.1%	16.8%	14.6%	19.1%	14.9%	22.1%	17.6%
(13)交通安全と防犯活動の推進	19.4%	24.1%	22.6%	14.6%	20.0%	19.2%	26.0%	19.7%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	34.3%	32.1%	22.6%	32.7%	32.2%	29.8%	34.6%	24.7%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	23.4%	23.2%	15.5%	29.1%	25.2%	26.6%	29.8%	29.6%
(16)地域の環境保全	22.3%	22.3%	17.4%	25.5%	18.3%	19.2%	26.0%	21.8%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	43.4%	48.2%	41.9%	45.5%	38.3%	45.7%	42.3%	45.1%
(18)省エネルギー対策等の推進	9.7%	11.6%	7.1%	14.6%	9.6%	6.4%	12.5%	12.0%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	28.0%	29.5%	23.2%	29.1%	26.1%	27.7%	29.8%	21.8%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	27.4%	34.8%	29.7%	38.2%	32.2%	37.2%	37.5%	25.4%
(21)水道の安定的供給	47.4%	49.1%	48.4%	40.0%	46.1%	42.6%	54.8%	48.6%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	38.3%	40.2%	41.9%	41.8%	33.9%	34.0%	42.3%	47.2%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	13.1%	9.8%	8.4%	7.3%	14.8%	7.5%	15.4%	4.9%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	7.4%	4.5%	3.2%	1.8%	5.2%	2.1%	3.9%	2.8%
(25)活力ある工業の振興	5.7%	2.7%	2.6%	1.8%	2.6%	4.3%	2.9%	1.4%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	23.4%	17.9%	16.1%	14.6%	18.3%	10.6%	21.2%	9.9%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	5.7%	4.5%	7.1%	7.3%	9.6%	7.5%	7.7%	5.6%
(28)都市農業の振興	10.3%	4.5%	2.6%	9.1%	6.1%	7.5%	3.9%	5.6%
(29)中心市街地の再生	23.4%	19.6%	20.0%	21.8%	24.4%	18.1%	22.1%	17.6%
(30)にぎわいある集客力の向上	31.4%	18.8%	20.0%	36.4%	27.0%	20.2%	26.0%	17.6%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	35.4%	30.4%	27.1%	30.9%	37.4%	38.3%	40.4%	30.3%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	30.3%	25.9%	22.6%	30.9%	29.6%	27.7%	25.0%	23.9%
(33)空港をいかしたまちづくり	21.1%	25.0%	21.3%	41.8%	23.5%	22.3%	27.9%	26.8%
(34)平和施策の推進	11.4%	7.1%	6.5%	9.1%	8.7%	6.4%	9.6%	11.3%
(35)人権教育・啓発の推進	13.7%	8.0%	9.7%	12.7%	14.8%	10.6%	17.3%	12.0%
(36)同和対策の推進	13.1%	7.1%	6.5%	7.3%	8.7%	7.5%	21.2%	8.5%
(37)国際化施策の推進	8.0%	4.5%	4.5%	9.1%	7.0%	3.2%	4.8%	5.6%
(38)男女共同参画社会の形成	12.0%	10.7%	11.0%	14.6%	13.9%	10.6%	13.5%	11.3%
(39)共生のコミュニティづくり	17.1%	16.1%	12.9%	12.7%	20.9%	17.0%	17.3%	18.3%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	13.1%	8.0%	9.0%	18.2%	20.0%	7.5%	15.4%	13.4%
(41)安心して子育てができる環境整備	17.1%	13.4%	12.3%	18.2%	18.3%	11.7%	24.0%	14.1%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	12.6%	8.9%	10.3%	10.9%	11.3%	10.6%	11.5%	12.0%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	9.7%	8.9%	5.2%	12.7%	9.6%	11.7%	11.5%	11.3%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	13.1%	10.7%	5.8%	14.6%	9.6%	10.6%	16.4%	10.6%
(45)多文化共生教育の推進	9.1%	2.7%	7.7%	9.1%	9.6%	6.4%	12.5%	7.8%
(46)文化を生かしたまちづくり	28.0%	20.5%	20.0%	21.8%	29.6%	19.2%	23.1%	21.8%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	15.4%	12.5%	14.2%	16.4%	11.3%	18.1%	16.4%	20.4%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	27.4%	18.8%	17.4%	25.5%	20.9%	21.3%	26.9%	26.1%
(49)市民参画のまちづくりの推進	13.1%	9.8%	13.6%	12.7%	17.4%	11.7%	15.4%	10.6%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	8.6%	7.1%	4.5%	5.5%	7.0%	4.3%	6.7%	7.8%

伊丹市が取り組んでいる施策	瑞穂	有岡	花里	昆陽里	摂陽	鈴原	荻野	池尻	鴻池
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	22.1%	13.8%	31.8%	14.3%	22.5%	27.4%	15.7%	14.8%	16.7%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	17.9%	11.5%	27.0%	7.1%	17.5%	24.7%	19.1%	18.2%	13.0%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	21.1%	9.2%	15.9%	7.1%	15.0%	16.4%	12.4%	15.9%	16.7%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	10.5%	4.6%	15.9%	7.1%	11.3%	9.6%	11.2%	8.0%	9.3%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	34.7%	23.0%	41.3%	25.0%	33.8%	26.0%	25.8%	31.8%	40.7%
(6)計画的な土地の利用とつるおのいのある地域づくりの推進	15.8%	16.1%	17.5%	12.5%	18.8%	17.8%	13.5%	20.5%	33.3%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	26.3%	18.4%	28.6%	8.9%	20.0%	20.6%	27.0%	23.9%	27.8%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	42.1%	37.9%	30.2%	19.6%	36.3%	31.5%	36.0%	20.5%	35.2%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	39.0%	25.3%	41.3%	21.4%	42.5%	41.1%	41.6%	37.5%	44.4%
(10)魅力ある市バス事業の展開	27.4%	23.0%	34.9%	19.6%	28.8%	34.3%	39.3%	31.8%	37.0%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	22.1%	12.6%	20.6%	16.1%	31.3%	26.0%	15.7%	19.3%	13.0%
(12)消防機能の充実	26.3%	12.6%	23.8%	16.1%	27.5%	27.4%	23.6%	22.7%	22.2%
(13)交通安全と防犯活動の推進	22.1%	17.2%	20.6%	12.5%	23.8%	24.7%	16.9%	26.1%	22.2%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	51.6%	19.5%	39.7%	21.4%	28.8%	30.1%	41.6%	25.0%	35.2%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	44.2%	12.6%	27.0%	14.3%	22.5%	26.0%	36.0%	25.0%	35.2%
(16)地域の環境保全	32.6%	13.8%	25.4%	14.3%	18.8%	28.8%	22.5%	15.9%	24.1%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	36.8%	42.5%	50.8%	39.3%	46.3%	45.2%	37.1%	46.6%	46.3%
(18)省エネルギー対策等の推進	12.6%	3.5%	6.4%	7.1%	13.8%	13.7%	14.6%	14.8%	20.4%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	29.5%	18.4%	23.8%	19.6%	20.0%	28.8%	20.2%	21.6%	22.2%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	42.1%	27.6%	39.7%	25.0%	33.8%	37.0%	36.0%	34.1%	44.4%
(21)水道の安定的供給	52.6%	40.2%	55.6%	44.6%	61.3%	61.6%	41.6%	52.3%	57.4%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	43.2%	27.6%	41.3%	32.1%	45.0%	46.6%	29.2%	38.6%	48.2%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	9.5%	6.9%	12.7%	5.4%	12.5%	11.0%	10.1%	9.1%	11.1%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	5.3%	3.5%	1.6%	5.4%	2.5%	2.7%	5.6%	3.4%	3.7%
(25)活力ある工業の振興	5.3%	6.9%	0.0%	3.6%	5.0%	4.1%	2.3%	6.8%	3.7%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	16.8%	24.1%	6.4%	8.9%	12.5%	23.3%	21.4%	18.2%	9.3%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	3.2%	8.1%	4.8%	8.9%	6.3%	8.2%	9.0%	4.6%	5.6%
(28)都市農業の振興	11.6%	3.5%	11.1%	3.6%	8.8%	5.5%	7.9%	10.2%	7.4%
(29)中心市街地の再生	29.5%	27.6%	19.1%	21.4%	16.3%	19.2%	24.7%	21.6%	22.2%
(30)にぎわいある集客力の向上	23.2%	37.9%	20.6%	14.3%	23.8%	24.7%	31.5%	25.0%	27.8%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	41.1%	34.5%	39.7%	26.8%	40.0%	38.4%	38.2%	28.4%	37.0%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	28.4%	21.8%	38.1%	10.7%	31.3%	26.0%	28.1%	25.0%	27.8%
(33)空港をいかしたまちづくり	23.2%	29.9%	19.1%	14.3%	28.8%	23.3%	20.2%	35.2%	20.4%
(34)平和施策の推進	11.6%	6.9%	11.1%	7.1%	17.5%	9.6%	10.1%	11.4%	9.3%
(35)人権教育・啓発の推進	11.6%	10.3%	11.1%	8.9%	13.8%	12.3%	11.2%	13.6%	5.6%
(36)同和対策の推進	15.8%	9.2%	12.7%	12.5%	16.3%	11.0%	4.5%	17.1%	9.3%
(37)国際化施策の推進	8.4%	4.6%	7.9%	1.8%	7.5%	9.6%	6.7%	11.4%	5.6%
(38)男女共同参画社会の形成	12.6%	4.6%	14.3%	5.4%	13.8%	13.7%	7.9%	14.8%	9.3%
(39)共生のコミュニティづくり	23.2%	11.5%	23.8%	12.5%	16.3%	21.9%	20.2%	22.7%	20.4%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	22.1%	8.1%	17.5%	3.6%	12.5%	17.8%	16.9%	11.4%	16.7%
(41)安心して子育てができる環境整備	23.2%	10.3%	30.2%	12.5%	17.5%	24.7%	24.7%	15.9%	20.4%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	14.7%	6.9%	17.5%	5.4%	12.5%	13.7%	16.9%	9.1%	11.1%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	13.7%	6.9%	14.3%	5.4%	8.8%	12.3%	10.1%	9.1%	9.3%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	16.8%	6.9%	12.7%	3.6%	7.5%	8.2%	9.0%	14.8%	14.8%
(45)多文化共生教育の推進	15.8%	5.8%	12.7%	5.4%	7.5%	9.6%	7.9%	10.2%	7.4%
(46)文化を生かしたまちづくり	32.6%	26.4%	31.8%	14.3%	26.3%	31.5%	20.2%	17.1%	20.4%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	15.8%	11.5%	9.5%	7.1%	15.0%	24.7%	10.1%	20.5%	16.7%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	27.4%	14.9%	31.8%	16.1%	26.3%	27.4%	22.5%	28.4%	27.8%
(49)市民参画のまちづくりの推進	14.7%	9.2%	19.1%	7.1%	15.0%	16.4%	9.0%	11.4%	20.4%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	8.4%	3.5%	7.9%	5.4%	10.0%	9.6%	10.1%	6.8%	9.3%

居住地域別に「良くなったと思っている人」についてみると以下のとおりである。

伊丹小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』と『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』が同率で最も低くなっている。

また、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』は、全校区中、最も高くなっている。

稲野小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』と『(45)多文化共生教育の推進』が同率で最も低くなっている。

南小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』と『(28)都市農業の振興』が同率で最も低くなっている。

神津小学校区では、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が最も高く、『(22)公共下水道の整備』と『(33)空港をいかしたまちづくり』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』と『(25)活力ある工業の振興』が同率で最も低くなっている。

また、『(33)空港をいかしたまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

緑丘小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も多く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』が最も低くなっている。

また、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

桜台小学校区では、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が最も高く、『(21)水道の安定的供給』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も低くなっている。

天神川小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(22)公共下水道の整備』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』が最も低くなっている。

また、『(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備』、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』、『(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出』、『(35)人権教育・啓発の推進』、『(36)同和対策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

笹原小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(22)公共下水道の整備』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』が最も低くなっている。

瑞穂小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(15)緑の都市づくり』が続く。一方、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』が最も低くなっている。

また、『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』、『(14)都市と自然の共生』、『(15)緑の都市づくり』、『(16)地球の環境保全』、『(28)都市農業の振興』、『(29)中心市街地の再生』、『(31)交流・集客・経済の基礎となる主要道路の整備』、『(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援』、『(44)ともに育つ障害児教育の充実』、『(45)多文化共生教育の推進』、『(46)文化を生かしたまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

有岡小学校区では、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が最も高く、『(21)水道の安定的供給』が続く。一方、『(18)省エネルギー対策等の推進』、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』と『(28)都市農業の振興』が同率で最も低くなっている。

また、『(25)活力ある工業の振興』、『(26)魅力ある商業・サービス業の振興』、『(30)にぎわいある集客力の向上』は、全校区中、最も高くなっている。

花里小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(25)活力ある工業の振興』が最も低くなっている。

また、『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』、『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』、『(17)ごみの

減量化とリサイクルの推進』、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』、『(39)共生のコミュニティづくり』、『(41)安心して子育てができる環境整備』、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』、『(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実』、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

昆陽里小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(37)国際化施策の推進』が最も低くなっている。

摂陽小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も低くなっている。

また、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』、『(12)消防機能の充実』、『(34)平和施策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

鈴原小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(22)公共下水道の整備』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も低くなっている。

また、『(21)水道の安定的供給』、『(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

荻野小学校区では、同率で『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』、『(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)』と『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(25)活力ある工業の振興』が最も低くなっている。

また、『(10)魅力ある市バス事業の展開』、『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』は、全校区中、最も高くなっている。

池尻小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も低くなっている。

また、『(37)国際化施策の推進』、『(38)男女共同参画社会の形成』は、全校区中、最も高くなっている。

鴻池小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』と『(25)活力ある工業の振興』が同率で最も低くなっている。

また、『(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進』、『(18)省エネルギー対策等の推進』、『(20)水循環と水環境の再生』、『(22)公共下水道の整備』、『(49)市民参画まちづくりの推進』は、全校区中、最も高くなっている。

図表 居住地域別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の満足度（「悪くなったと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	伊丹	稲野	南	神津	緑丘	桜台	天神川	笹原
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	4.6%	1.8%	3.9%	3.6%	1.7%	4.3%	3.9%	5.6%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	5.1%	3.6%	5.8%	3.6%	9.6%	5.3%	1.9%	11.3%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	4.0%	3.6%	5.8%	5.5%	6.1%	2.1%	5.8%	7.8%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	10.9%	10.7%	15.5%	14.6%	20.0%	16.0%	11.5%	20.4%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	11.4%	7.1%	12.9%	10.9%	9.6%	9.6%	13.5%	16.9%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	9.7%	6.3%	12.9%	3.6%	13.0%	10.6%	6.7%	13.4%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	9.7%	4.5%	10.3%	7.3%	10.4%	7.5%	7.7%	10.6%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	4.6%	1.8%	5.2%	5.5%	5.2%	1.1%	2.9%	9.9%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	9.7%	5.4%	7.1%	7.3%	12.2%	6.4%	2.9%	13.4%
(10)魅力ある市バス事業の展開	8.0%	8.0%	12.3%	20.0%	9.6%	11.7%	12.5%	16.2%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	2.9%	2.7%	4.5%	1.8%	6.1%	2.1%	1.0%	3.5%
(12)消防機能の充実	1.7%	1.8%	3.2%	0.0%	1.7%	1.1%	1.9%	2.1%
(13)交通安全と防犯活動の推進	4.0%	7.1%	6.5%	7.3%	7.0%	11.7%	6.7%	10.6%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	5.7%	2.7%	5.2%	7.3%	8.7%	8.5%	2.9%	9.2%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	8.0%	4.5%	6.5%	12.7%	8.7%	10.6%	2.9%	10.6%
(16)地域の環境保全	8.6%	0.9%	5.2%	5.5%	9.6%	7.5%	4.8%	9.2%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	5.7%	1.8%	7.1%	9.1%	5.2%	8.5%	6.7%	8.5%
(18)省エネルギー対策等の推進	4.0%	3.6%	1.3%	0.0%	4.4%	2.1%	2.9%	2.8%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	3.4%	3.6%	6.5%	1.8%	12.2%	7.5%	13.5%	7.8%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	2.3%	1.8%	1.9%	3.6%	2.6%	2.1%	2.9%	3.5%
(21)水道の安定的供給	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.7%	1.1%	1.9%	0.0%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	1.1%	0.9%	1.9%	0.0%	4.4%	3.2%	1.0%	0.7%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	10.3%	6.3%	9.0%	7.3%	8.7%	8.5%	5.8%	10.6%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	13.1%	17.9%	26.5%	30.9%	23.5%	27.7%	21.2%	26.1%
(25)活力ある工業の振興	12.6%	8.9%	20.0%	18.2%	17.4%	10.6%	10.6%	18.3%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	16.6%	10.7%	20.0%	16.4%	18.3%	16.0%	11.5%	21.8%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	8.0%	6.3%	7.7%	3.6%	9.6%	8.5%	7.7%	9.9%
(28)都市農業の振興	9.7%	13.4%	12.3%	18.2%	10.4%	16.0%	9.6%	15.5%
(29)中心市街地の再生	23.4%	15.2%	19.4%	16.4%	15.7%	16.0%	5.8%	13.4%
(30)にぎわいある集客力の向上	12.0%	11.6%	16.1%	7.3%	8.7%	13.8%	8.7%	9.2%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	3.4%	3.6%	7.1%	1.8%	7.0%	4.3%	3.9%	9.2%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	17.7%	13.4%	18.1%	14.6%	14.8%	16.0%	7.7%	13.4%
(33)空港をいかしたまちづくり	9.1%	8.9%	9.7%	5.5%	9.6%	20.2%	9.6%	9.9%
(34)平和施策の推進	1.7%	1.8%	1.9%	0.0%	1.7%	0.0%	1.0%	2.1%
(35)人権教育・啓発の推進	1.7%	7.1%	4.5%	0.0%	0.9%	3.2%	3.9%	4.2%
(36)同和対策の推進	1.1%	5.4%	2.6%	1.8%	1.7%	1.1%	2.9%	3.5%
(37)国際化施策の推進	0.6%	4.5%	1.3%	0.0%	5.2%	3.2%	2.9%	2.8%
(38)男女共同参画社会の形成	1.1%	1.8%	1.9%	1.8%	1.7%	1.1%	2.9%	2.1%
(39)共生のコミュニティづくり	2.9%	8.0%	3.9%	7.3%	6.1%	1.1%	4.8%	7.8%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	7.4%	9.8%	12.3%	1.8%	8.7%	11.7%	10.6%	8.5%
(41)安心して子育てができる環境整備	6.3%	8.0%	10.3%	3.6%	11.3%	16.0%	9.6%	7.8%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	9.1%	13.4%	12.9%	9.1%	13.0%	26.6%	11.5%	14.1%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	9.7%	9.8%	11.6%	5.5%	10.4%	10.6%	9.6%	10.6%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	1.7%	2.7%	4.5%	3.6%	4.4%	4.3%	3.9%	6.3%
(45)多文化共生教育の推進	0.6%	1.8%	2.6%	1.8%	1.7%	0.0%	0.0%	2.8%
(46)文化を生かしたまちづくり	1.7%	2.7%	5.8%	3.6%	2.6%	1.1%	3.9%	4.2%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	1.1%	5.4%	4.5%	5.5%	0.9%	2.1%	2.9%	4.2%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	1.7%	2.7%	1.9%	3.6%	0.9%	0.0%	1.0%	5.6%
(49)市民参画のまちづくりの推進	0.6%	3.6%	4.5%	3.6%	3.5%	1.1%	1.0%	4.2%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	4.0%	5.4%	9.0%	1.8%	5.2%	3.2%	2.9%	4.2%

伊丹市が取り組んでいる施策	瑞穂	有岡	花里	昆陽里	摂陽	鈴原	荻野	池尻	鴻池
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	6.3%	5.8%	1.6%	5.4%	1.3%	5.5%	6.7%	2.3%	5.6%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	3.2%	11.5%	4.8%	8.9%	3.8%	5.5%	11.2%	5.7%	9.3%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	2.1%	3.5%	1.6%	8.9%	5.0%	5.5%	5.6%	4.6%	3.7%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	9.5%	16.1%	11.1%	25.0%	21.3%	17.8%	13.5%	18.2%	9.3%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	5.3%	10.3%	11.1%	16.1%	13.8%	13.7%	12.4%	14.8%	9.3%
(6)計画的な土地の利用とうおいのある地域づくりの推進	9.5%	11.5%	6.4%	10.7%	15.0%	12.3%	3.4%	9.1%	3.7%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	6.3%	14.9%	6.4%	14.3%	12.5%	6.9%	7.9%	8.0%	5.6%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	2.1%	10.3%	3.2%	3.6%	5.0%	12.3%	3.4%	4.6%	3.7%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	7.4%	8.1%	6.4%	21.4%	8.8%	4.1%	7.9%	5.7%	3.7%
(10)魅力ある市バス事業の展開	12.6%	8.1%	7.9%	12.5%	11.3%	2.7%	5.6%	9.1%	7.4%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	4.2%	1.2%	0.0%	3.6%	1.3%	1.4%	2.3%	2.3%	1.9%
(12)消防機能の充実	0.0%	1.2%	1.6%	3.6%	1.3%	0.0%	1.1%	1.1%	0.0%
(13)交通安全と防犯活動の推進	10.5%	9.2%	3.2%	12.5%	8.8%	9.6%	5.6%	5.7%	3.7%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	4.2%	8.1%	1.6%	7.1%	8.8%	8.2%	4.5%	12.5%	5.6%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	6.3%	11.5%	6.4%	8.9%	8.8%	15.1%	6.7%	12.5%	9.3%
(16)地域の環境保全	5.3%	6.9%	3.2%	7.1%	2.5%	8.2%	2.3%	9.1%	7.4%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	4.2%	4.6%	3.2%	3.6%	8.8%	2.7%	5.6%	4.6%	1.9%
(18)省エネルギー対策等の推進	2.1%	4.6%	0.0%	3.6%	3.8%	2.7%	1.1%	2.3%	0.0%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	8.4%	4.6%	6.4%	16.1%	5.0%	5.5%	12.4%	14.8%	22.2%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	1.1%	3.5%	3.2%	1.8%	2.5%	1.4%	1.1%	4.6%	1.9%
(21)水道の安定的供給	0.0%	1.2%	1.6%	0.0%	0.0%	1.4%	4.5%	1.1%	0.0%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	1.1%	1.2%	0.0%	1.8%	0.0%	2.7%	3.4%	0.0%	1.9%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	6.3%	10.3%	6.4%	12.5%	10.0%	9.6%	4.5%	6.8%	5.6%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	12.6%	19.5%	19.1%	26.8%	28.8%	23.3%	14.6%	29.6%	25.9%
(25)活力ある工業の振興	7.4%	17.2%	9.5%	19.6%	11.3%	13.7%	6.7%	17.1%	11.1%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	7.4%	13.8%	3.2%	12.5%	13.8%	12.3%	10.1%	10.2%	9.3%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	6.3%	8.1%	4.8%	3.6%	6.3%	6.9%	5.6%	8.0%	0.0%
(28)都市農業の振興	7.4%	6.9%	7.9%	17.9%	12.5%	15.1%	9.0%	21.6%	16.7%
(29)中心市街地の再生	8.4%	16.1%	11.1%	10.7%	17.5%	24.7%	6.7%	12.5%	14.8%
(30)にぎわいある集客力の向上	6.3%	5.8%	6.4%	8.9%	10.0%	9.6%	5.6%	3.4%	3.7%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	5.3%	5.8%	4.8%	14.3%	7.5%	5.5%	4.5%	9.1%	3.7%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	12.6%	16.1%	9.5%	23.2%	17.5%	15.1%	11.2%	12.5%	14.8%
(33)空港をいかしたまちづくり	14.7%	9.2%	12.7%	21.4%	15.0%	19.2%	6.7%	6.8%	9.3%
(34)平和施策の推進	1.1%	3.5%	0.0%	3.6%	2.5%	2.7%	0.0%	2.3%	0.0%
(35)人権教育・啓発の推進	2.1%	5.8%	4.8%	7.1%	6.3%	1.4%	1.1%	4.6%	3.7%
(36)同和対策の推進	0.0%	3.5%	0.0%	7.1%	5.0%	1.4%	0.0%	2.3%	3.7%
(37)国際化施策の推進	2.1%	3.5%	0.0%	5.4%	3.8%	2.7%	0.0%	1.1%	1.9%
(38)男女共同参画社会の形成	0.0%	2.3%	0.0%	1.8%	2.5%	2.7%	1.1%	1.1%	3.7%
(39)共生のコミュニティづくり	4.2%	5.8%	4.8%	3.6%	10.0%	5.5%	4.5%	5.7%	3.7%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	11.6%	5.8%	9.5%	12.5%	15.0%	5.5%	3.4%	10.2%	5.6%
(41)安心して子育てができる環境整備	11.6%	9.2%	7.9%	16.1%	11.3%	9.6%	5.6%	17.1%	7.4%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	19.0%	10.3%	9.5%	19.6%	18.8%	11.0%	11.2%	12.5%	16.7%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	12.6%	6.9%	6.4%	12.5%	12.5%	9.6%	4.5%	9.1%	13.0%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	2.1%	3.5%	0.0%	5.4%	2.5%	2.7%	7.9%	2.3%	1.9%
(45)多文化共生教育の推進	2.1%	1.2%	1.6%	3.6%	3.8%	0.0%	2.3%	1.1%	1.9%
(46)文化を生かしたまちづくり	4.2%	2.3%	0.0%	1.8%	1.3%	1.4%	1.1%	6.8%	0.0%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	4.2%	1.2%	1.6%	3.6%	1.3%	4.1%	1.1%	2.3%	1.9%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	0.0%	2.3%	3.2%	1.8%	3.8%	1.4%	0.0%	2.3%	3.7%
(49)市民参画のまちづくりの推進	3.2%	1.2%	1.6%	3.6%	2.5%	5.5%	1.1%	3.4%	0.0%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.2%	2.3%	1.6%	7.1%	3.8%	6.9%	2.3%	5.7%	1.9%

居住地域別に「悪くなったと思っている人」についてみると以下のとおりである。

伊丹小学校区では、『(29)中心市街地の再生』が最も高く、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』が続く。一方、『(21)水道の安定的供給』が最も低くなっている。

稲野小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(29)中心市街地の再生』が続く。一方、『(21)水道の安定的供給』が最も低くなっている。

また、『(35)人権教育・啓発の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

南小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(29)中心市街地の再生』が続く。一方、『(18)省エネルギー対策等の推進』、『(21)水道の安定的供給』、『(37)国際化施策の推進』が同率で最も低くなっている。

また、『(25)活力ある工業の振興』、『(30)にぎわいある集客力の向上』は、全校区中、最も高くなっている。

神津小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(10)魅力ある市バス事業の展開』が続く。一方、『(12)消防機能の充実』をはじめとする他6項目が、同率で最も低くなっている。

また、『(10)魅力ある市バス事業の展開』、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』、『(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

緑丘小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が続く。一方、『(35)人権教育・啓発の推進』、『(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進』、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』が同率で最も低くなっている。

また、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』、『(16)地域の環境保全』、『(22)公共下水道の整備』は、全校区中、最も高くなっている。

桜台小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が続く。一方、『(34)平和施策の推進』、『(45)多文化共生教育の推進』、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』が同率で最も低くなっている。

また、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』は、全校区中、最も高くなっている。

天神川小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』と『(19)航空機騒音・安全対策の推進』が同率で続く。一方、『(45)多文化共生教育の推進』が最も低くなっている。

笹原小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が続く。一方、『(21)水道の安定的供給』が最も低くなっている。

また、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』、『(26)魅力ある商業・サービス業の振興』、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

瑞穂小学校区では、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が最も高く、『(33)空港をいかしたまちづくり』が続く。一方、『(12)消防機能の充実』をはじめとする他4項目が、同率で最も低くなっている。

有岡小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(25)活力ある工業の振興』が続く。一方、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』をはじめとする他6項目が、同率で最も低くなっている。

また、『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』、『(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備』、『(18)省エネルギー対策等の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

花里小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(33)空港をいかし

たまちづくり』が続く。一方、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』をはじめとする他8項目が同率で最も低くなっている。

昆陽里小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が続く。一方、『(21)水道の安定的供給』が最も低くなっている。

また、『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』、『(12)消防機能の充実』、『(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出』、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』、『(33)空港をいかしたまちづくり』、『(34)平和施策の推進』、『(35)人権教育・啓発の推進』、『(36)同和対策の推進』、『(37)国際化施策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

摂陽小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が続く。一方、『(21)水道の安定的供給』と『(22)公共下水道の整備』が同率で最も低くなっている。

また、『(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進』、『(39)共生のコミュニティづくり』、『(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援』、『(45)多文化共生教育の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

鈴原小学校区では、『(29)中心市街地の再生』が最も高く、『(33)空港をいかしたまちづくり』が続く。一方、『(12)消防機能の充実』と『(45)多文化共生教育の推進』が同率で最も低くなっている。

また、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』、『(15)緑の都市づくり』、『(29)中心市街地の再生』、『(49)市民参画まちづくりの推進』は、全校区中、最も高くなっている。

荻野小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』が続く。一方、『(34)平和施策の推進』をはじめとする他3項目が、同率で最も低くなっている。

また、『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』、『(21)水道の安定的供給』、『(44)ともに育つ障害児教育の充実』は、全校区中、最も高くなっている。

池尻小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(28)都市農業の振興』が続く。一方、『(22)公共下水道の整備』が最も低くなっている。

また、『(14)都市と自然の共生』、『(20)水循環と水環境の再生』、『(28)都市農業の振興』、『(41)安心して子育てができる環境整備』、『(46)文化を生かしたまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

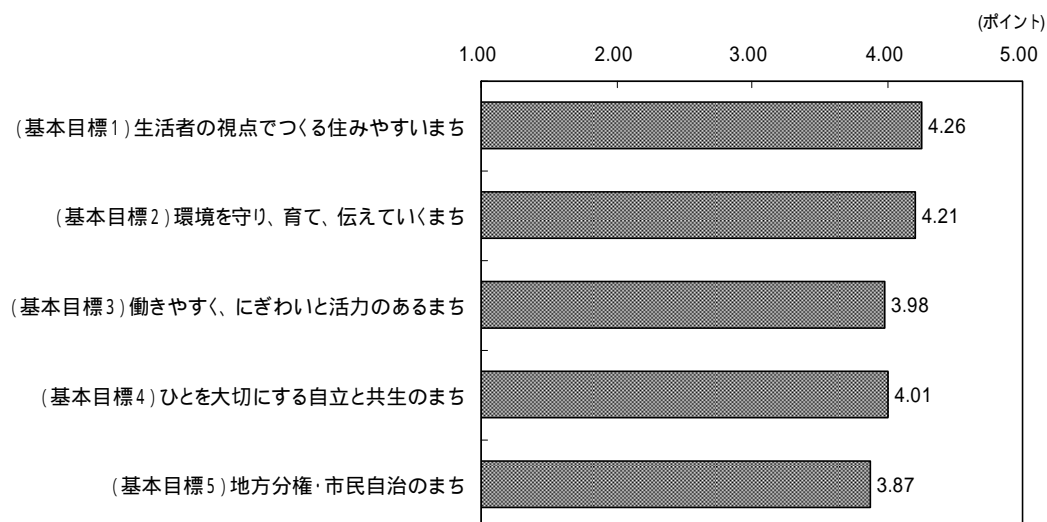
鴻池小学校区では、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』が最も高く、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』が続く。一方、『(12)消防機能の充実』をはじめとする他6項目が、同率で最も低くなっている。

また、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』、『(38)男女共同参画社会の形成』、『(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実』は、全校区中、最も多くなっている。

3.2 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策重要度

3.2.1 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度(加重平均)



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度について加重平均による結果でみると、すべての基本目標で重要度が3.00を上回り、重要であると評価している。

特に「(基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち」の重要度が4.26ポイントと最も高くなっている。

3.2.2 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策重要度

伊丹市の取り組んでいる施策について、「重要である」の割合が最も高いのは『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』の66.3%で、以下、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が57.6%と続いている。

また、「重要である」と「やや重要である」を合わせた割合が最も高いのは、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』の86.2%で、以下、『(21)水道の安定的供給』が82.3%、『(13)交通安全と防犯活動の推進』が82.0%、『(41)安心して子育てができる環境整備』が81.1%、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』が80.7%と続いている。

「重要でない」と「あまり重要でない」を合わせた割合が最も高いのは、『(36)同和対策の推進』の12.1%、以下、『(37)国際化施策の推進』が7.4%、『(33)空港を活かしたまちづくり』が7.3%、『(38)男女共同参画社会の形成』が6.6%と続いている。

以下に、施策分野別でみた「重要である」と「やや重要である」を合わせた割合、「あまり重要でない」と「重要でない」を合わせた割合が、それぞれ高いものを1~3項目示す。

〔生活者の視点でつくる住みやすいまち〕

「重要と思っている人」

- (5)健康を支える地域保健・医療の充実(86.2%)
- (13)交通安全と防犯活動の推進(82.0%)
- (11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実(80.7%)

「重要でないと思っている人」

- (5)健康を支える地域保健・医療の充実(0.4%)
- (13)交通安全と防犯活動の推進(0.3%)
- (12)消防機能の充実(0.2%)

〔環境を守り、育て、伝えていくまち〕

「重要と思っている人」

- (21)水道の安定的供給(82.3%)
- (17)ごみの減量化とリサイクルの推進(79.6%)
- (20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)(78.3%)
- (22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)(78.3%)

「重要でないと思っている人」

- (16)地域の環境保全(0.8%)
- (21)水道の安定的供給(0.4%)
- (22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)(0.4%)

〔働きやすく、にぎわいと活力のあるまち〕

「重要と思っている人」

- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実(75.5%)
- (32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進(72.4%)
- (26)魅力ある商業・サービス業の振興(61.6%)
- (31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備(61.6%)

「重要でないと思っている人」

- (32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進(2.3%)
- (26)魅力ある商業・サービス業の振興(2.0%)
- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実(0.9%)

〔ひとを大切にす自立と共生のまち〕

「重要と思っている人」

- (41)安心して子育てができる環境整備(81.1%)
- (42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実(80.2%)
- (40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援(76.5%)

「重要でないと思っている人」

- (42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実(0.6%)
- (40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援(0.5%)
- (41)安心して子育てができる環境整備(0.3%)

〔地方分権・市民自治のまち〕

「重要と思っている人」

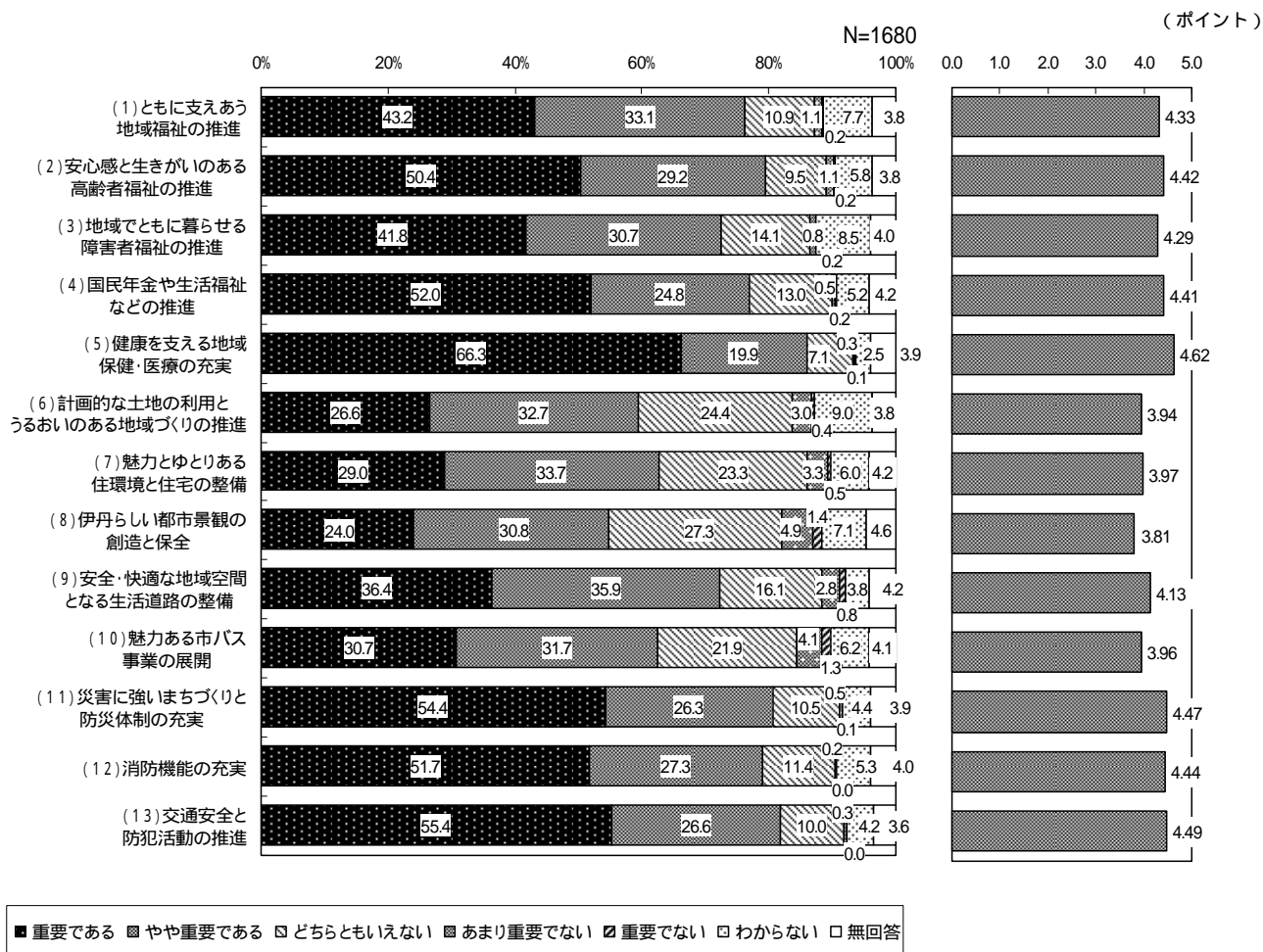
- (49)市民参画まちづくりの推進(50.9%)
- (50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営(50.4%)

「重要でないと思っている人」

- (49)市民参画のまちづくりの推進(2.8%)
- (50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営(2.4%)

(1) (基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度「(基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち」



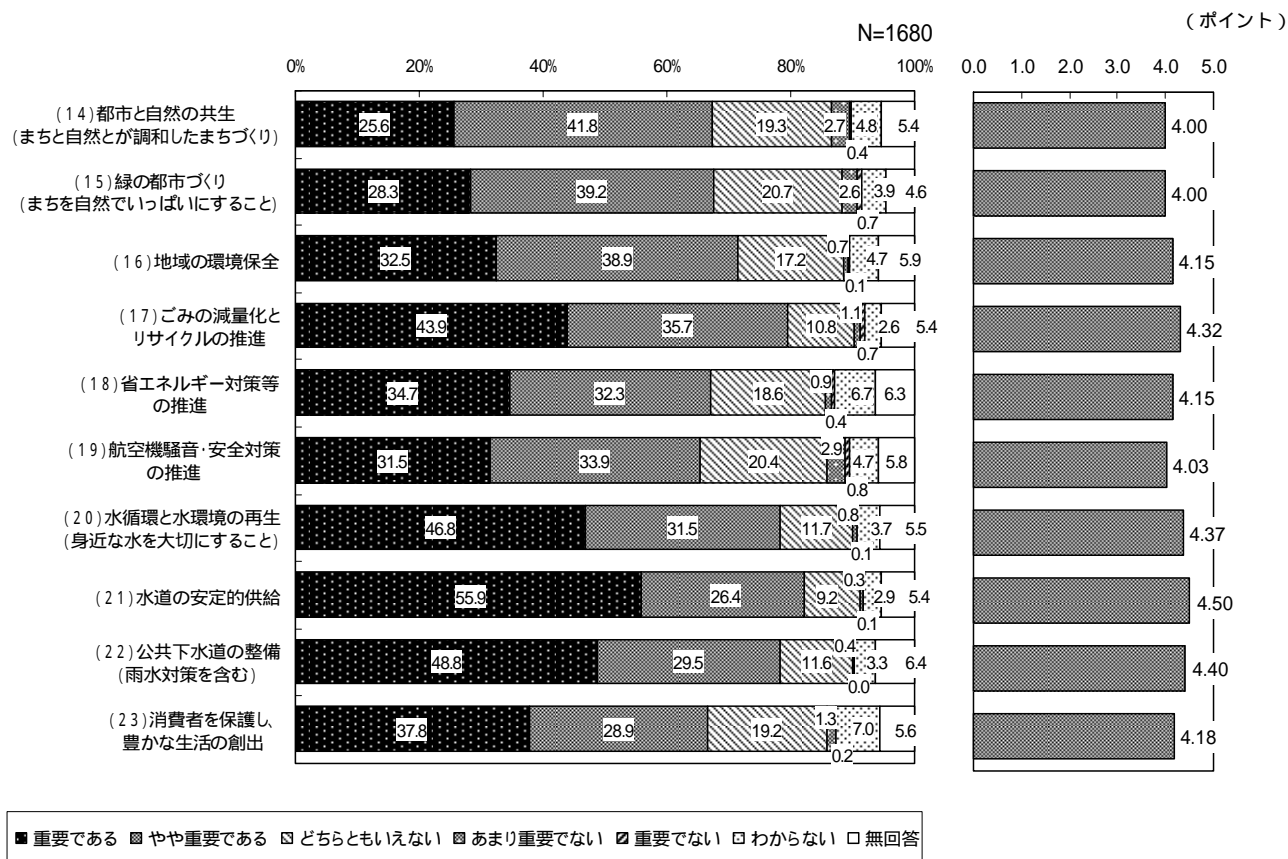
「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度で、「(基本目標1)生活者の視点でつくる住みやすいまち」の施策についてたずねたところ、「重要である」と「やや重要である」を合計した「重要と思っている人」が最も高いのは『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』(86.2%)となっている。

加重平均による結果でみると、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が4.62ポイントで最も高く、以下、『(13)交通安全と防犯活動の推進』の重要度が4.49ポイント、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』が4.47ポイントと続いている。

一方、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』の重要度が3.81ポイントで最も低くなっている。

(2) (基本目標2)環境を守り、育て、伝えていくまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度「(基本目標2)環境を守り、育て、伝えていくまち」



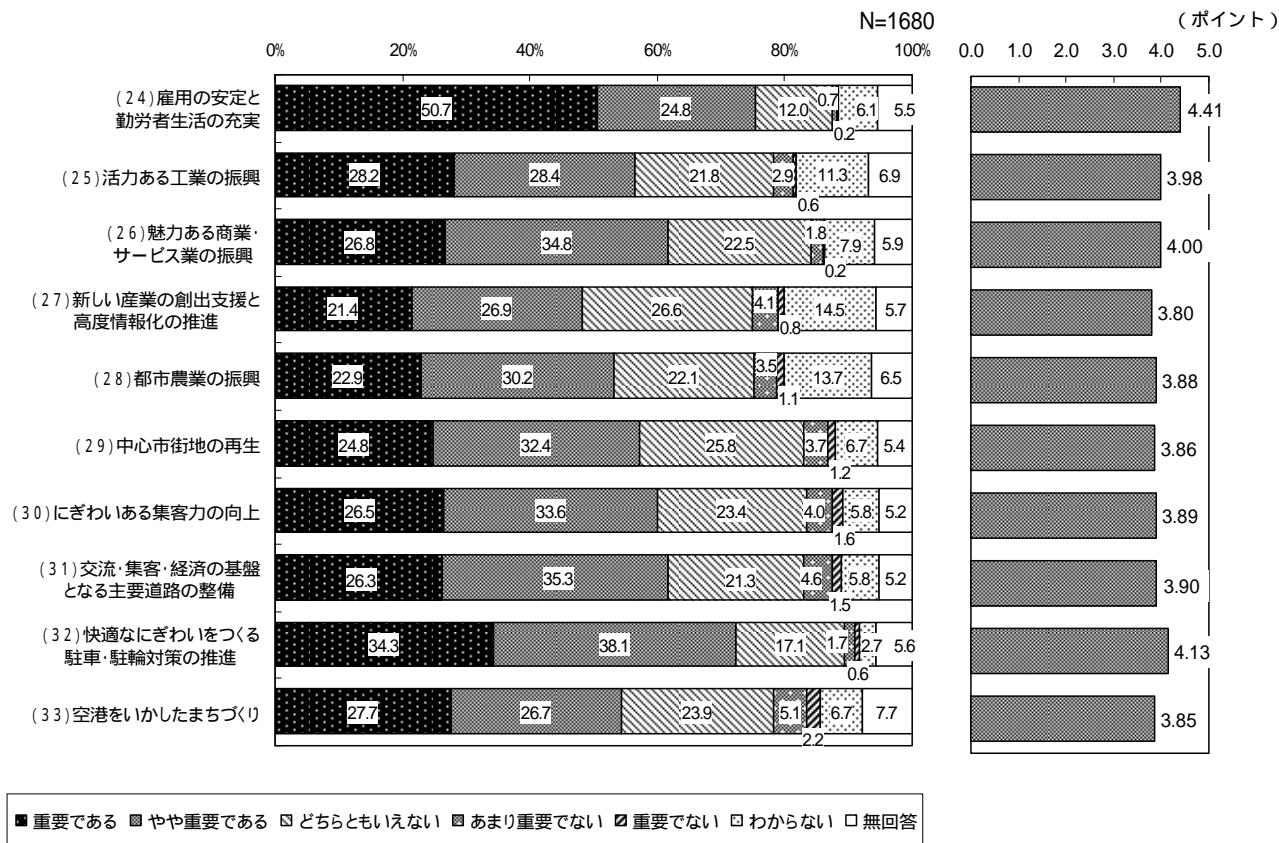
「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度で、「(基本目標2)環境を守り、育て、伝えていくまち」の施策についてたずねたところ、「重要である」と「やや重要である」を合計した「重要と思っている人」が最も高いのは『(21)水道の安定的供給』(82.3%)となっている。

加重平均による結果でみると、『(21)水道の安定的供給』の重要度が4.50ポイントで最も高く、以下、『(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)』が4.40ポイント、『(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)』が4.37ポイントと続いている。

一方、『(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)』と『(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)』の重要度がともに4.00ポイントで最も低くなっている。

(3) (基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度「(基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち」



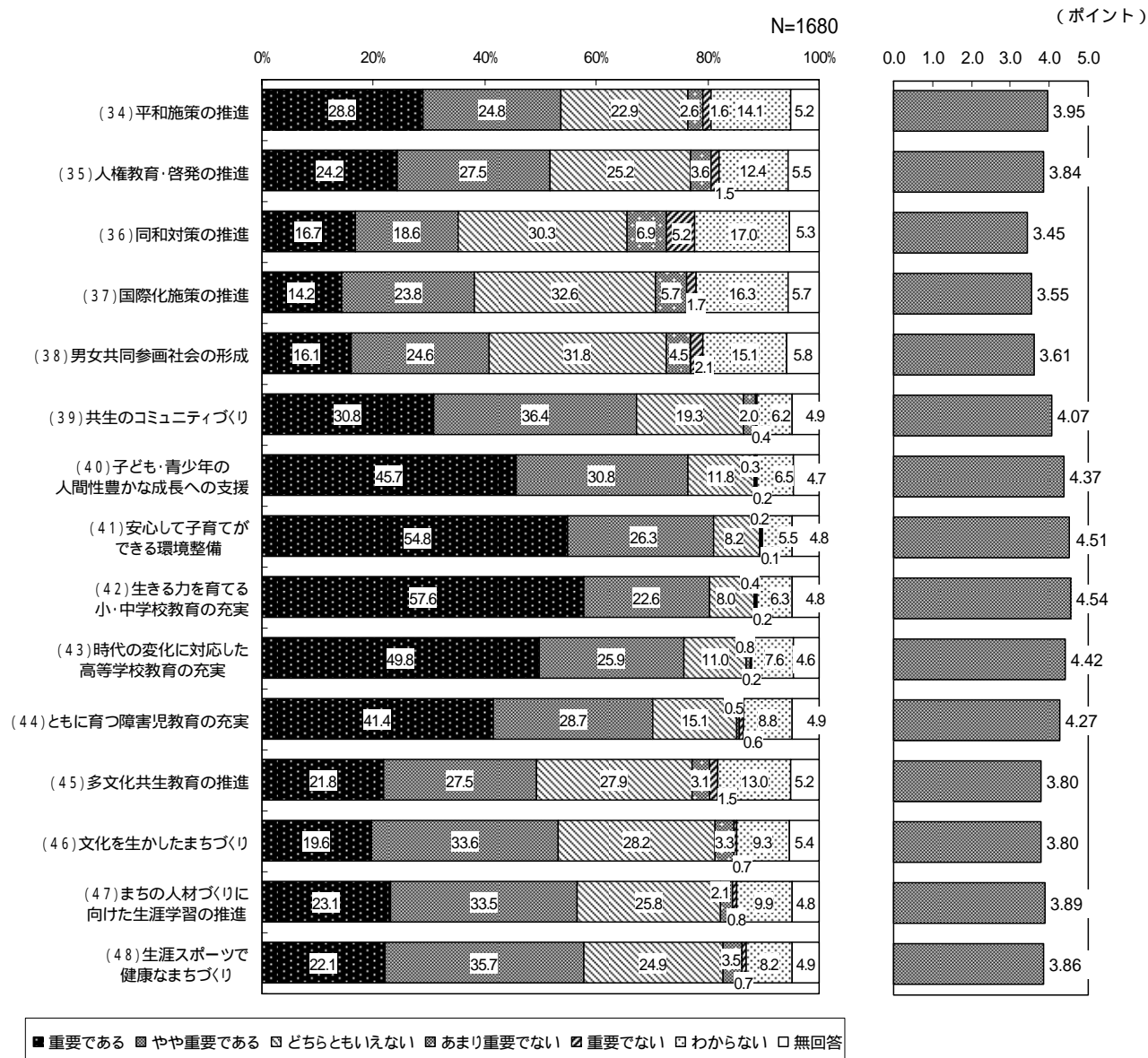
「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度で、「(基本目標3)働きやすく、にぎわいと活力のあるまち」の施策についてたずねたところ、「重要である」と「やや重要である」を合計した「重要と思っている人」が最も高いのは『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』(75.5%)となっている。

加重平均による結果でみると、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』の重要度が4.41ポイントで最も高く、以下、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』が4.13ポイント、『(26)魅力ある商業・サービス業の振興』が4.00ポイントと続いている。

一方、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』の重要度が3.80ポイントで最も低くなっている。

(4) (基本目標4)ひとを大切にする自立と共生のまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度「(基本目標4)ひとを大切にする自立と共生のまち」



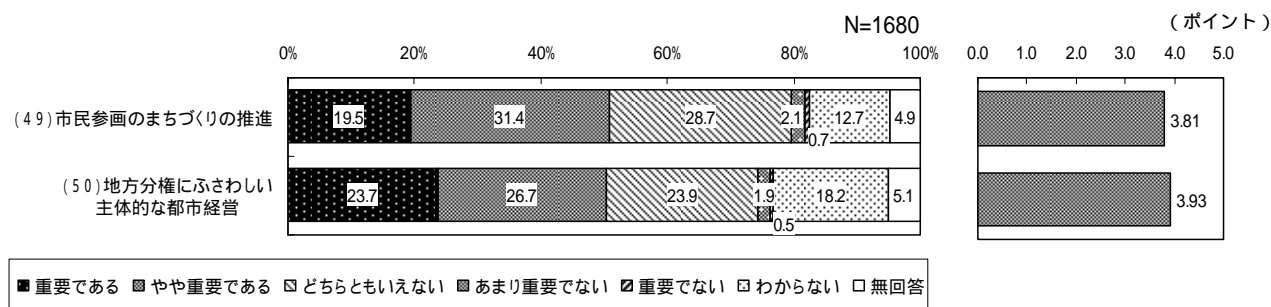
「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度で、「(基本目標4)ひとを大切にする自立と共生のまち」の施策についてたずねたところ、「重要である」と「やや重要である」を合計した「重要と思っている人」が最も高いのは『(41)安心して子育てができる環境整備』(81.1%)となっている。

加重平均による結果でみると、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』の重要度が4.54ポイントで最も高く、以下、『(41)安心して子育てができる環境整備』が4.51ポイント、『(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実』が4.42ポイントと続いている。

一方、『(36)同和対策の推進』の重要度が3.45ポイントで最も低くなっている。

(5) (基本目標5) 地方分権・市民自治のまち

図表 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の基本目標の重要度「(基本目標5) 地方分権・市民自治のまち」



「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度で、「(基本目標5) 地方分権・市民自治のまち」の施策についてたずねたところ、「重要である」と「やや重要である」を合計した「重要と思っている人」は『(49)市民参画のまちづくりの推進』(50.9%)が『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』(50.4%)を上回っている。

加重平均による結果でみると、『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』の重要度が3.93ポイント、『(49)市民参画のまちづくりの推進』が3.81ポイントとなっている。

《施策の重要度の比較》

図表 施策の重要度の比較(平成20年度加重平均の高い順)

順位	伊丹市が取り組んでいる施策	加重平均
1	(5)健康を支える地域保健・医療の充実	4.62
2	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	4.54
3	(41)安心して子育てができる環境整備	4.51
4	(21)水道の安定的供給	4.50
5	(13)交通安全と防犯活動の推進	4.49
6	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	4.47
7	(12)消防機能の充実	4.44
8	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	4.42
8	(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	4.42
10	(4)国民年金や生活福祉などの推進	4.41
10	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	4.41
12	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	4.40
13	(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	4.37
13	(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	4.37
15	(1)ともに支えあう地域福祉の推進	4.33
16	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	4.32
17	(3)地域とともに暮らせる障害者福祉の推進	4.29
18	(44)ともに育つ障害児教育の充実	4.27
19	(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	4.18
20	(16)地域の環境保全	4.15
20	(18)省エネルギー対策等の推進	4.15
22	(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	4.13
22	(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	4.13
24	(39)共生のコミュニティづくり	4.07
25	(19)航空機騒音・安全対策の推進	4.03
26	(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	4.00
26	(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	4.00
26	(26)魅力ある商業・サービス業の振興	4.00
29	(25)活力ある工業の振興	3.98
30	(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	3.97
31	(10)魅力ある市バス事業の展開	3.96
32	(34)平和施策の推進	3.95
33	(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	3.94
34	(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.93
35	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	3.90
36	(30)にぎわいある集客力の向上	3.89
36	(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	3.89
38	(28)都市農業の振興	3.88
39	(29)中心市街地の再生	3.86
39	(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	3.86
41	(33)空港をいかしたまちづくり	3.85
42	(35)人権教育・啓発の推進	3.84
43	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	3.81
43	(49)市民参画まちづくりの推進	3.81
45	(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	3.80
45	(45)多文化共生教育の推進	3.80
45	(46)文化を生かしたまちづくり	3.80
48	(38)男女共同参画社会の形成	3.61
49	(37)国際化施策の推進	3.55
50	(36)同和対策の推進	3.45
	平均	4.10

全項目での加重平均をみると、全体平均は 4.10 となっており、全体として、重要であると感じている傾向にある。

加重平均の最高は『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』の 4.62、最低は『(36)同和対策の推進』の 3.45 となっているが、中央値の 3.00 を上回っており、すべての項目で重要であると感じている。

全項目中の加重平均の上位 3 項目は次のとおりである。

(5)健康を支える地域保健・医療の充実 = 4.62

(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 = 4.54

(41)安心して子育てができる環境整備 = 4.51

また、下位 3 項目は次のとおりである。

(36)同和対策の推進 = 3.45

(37)国際化施策の推進 = 3.55

(38)男女共同参画社会の形成 = 3.61

3.2.3 属性別「伊丹市総合計画(第4次)」の施策重要度

《性別》

図表 性別 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度(「重要と思っている人」・上位5項目)

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (N=708)	(5)健康を支える地域 保健・医療の充実 86.0%	(21)水道の安定的供 給 83.6%	(41)安心して子育て ができる環境整備 82.2%	(42)生きる力を育てる 小・中学校教育の充実 81.6%	(13)交通安全と 防犯活動の推進 81.5%
女性 (N=915)	(5)健康を支える地域 保健・医療の充実 87.6%	(11)災害に強いまち づくりと防災体制の充 実 84.2%	(13)交通安全と 防犯活動の推進 82.8%	(21)水道の安定的供 給 82.5%	(41)安心して子育て ができる環境整備 81.7%

性別に「重要と思っている人」が高い項目をみると、男女ともに第1位は『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』と同じ項目となっているが、割合は女性が男性に比べてやや高くなっている。男性で第2位の『(21)水道の安定的供給』は女性で第4位に、女性で第2位の『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』は男性で第11位に、男性で第3位の『(41)安心して子育てができる環境整備』が女性で第5位に、女性で第3位の『(13)交通安全と防犯活動の推進』は男性で第5位となっている。

図表 性別 「伊丹市総合計画(第4次)」の施策の重要度(「重要でないと思っている人」・上位5項目)

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (N=708)	(36)同和対策の推進 16.2%	(37)国際化施策の推 進 11.2%	(33)空港をいかしたま ちづくり 10.4%	(38)男女共同参画社 会の形成 10.3%	(30)にぎわいある集 客力の向上 8.3%
女性 (N=915)	(36)同和対策の推進 9.2%	(8)伊丹らしい都市景 観の創造と保全 5.3%	(33)空港をいかしたま ちづくり 5.1%	(31)交流・集客・経済 の基盤となる主要道路 の整備 5.0%	(37)国際化施策の推 進 4.8%

性別に「重要でないと思っている人」が高い項目をみると、男女ともに第1位は『(36)同和対策の推進』と同じ項目となっているが、割合は男性が女性に比べて高くなっている。男性で第2位の『(37)国際化施策の推進』は女性で第5位に、女性で第2位の『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』は男性で第7位となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要と思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	18～29歳 (N=190)	30～39歳 (N=296)	40～49歳 (N=257)	50～59歳 (N=276)	60～69歳 (N=341)	70歳～ (N=281)
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	72.6%	77.7%	78.2%	81.5%	76.5%	71.2%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	75.3%	81.4%	83.7%	85.1%	80.7%	71.9%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	72.1%	77.0%	77.8%	76.8%	73.0%	58.7%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	74.2%	80.7%	80.2%	78.3%	80.7%	66.6%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	89.0%	90.5%	90.3%	88.4%	85.0%	77.2%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	60.5%	63.2%	59.1%	60.5%	62.2%	50.2%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	65.3%	66.6%	61.1%	64.1%	63.3%	58.0%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	51.1%	58.1%	51.8%	52.2%	58.7%	54.8%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	75.8%	73.0%	70.8%	73.9%	75.1%	66.2%
(10)魅力ある市バス事業の展開	64.7%	58.8%	59.5%	61.6%	64.2%	67.3%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	83.2%	84.5%	84.1%	82.6%	79.8%	72.6%
(12)消防機能の充実	79.5%	83.1%	80.2%	80.4%	78.9%	73.7%
(13)交通安全と防犯活動の推進	84.2%	87.5%	86.0%	81.2%	80.7%	74.0%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	72.1%	64.9%	63.0%	67.0%	71.3%	68.0%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにすること)	73.2%	68.2%	62.7%	65.9%	69.8%	66.9%
(16)地域の環境保全	77.4%	74.7%	67.7%	73.2%	72.4%	66.2%
(17)ごみの減量化とりサイクルの推進	80.5%	79.4%	80.2%	81.9%	79.8%	77.6%
(18)省エネルギー対策等の推進	73.7%	67.6%	68.5%	67.0%	68.3%	60.1%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	72.1%	64.9%	63.0%	64.5%	68.3%	61.6%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	77.4%	76.4%	77.8%	81.9%	81.5%	75.8%
(21)水道の安定的供給	79.5%	80.4%	81.3%	86.6%	85.9%	81.1%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	76.3%	75.3%	78.2%	84.1%	81.8%	74.7%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	74.2%	69.6%	63.8%	65.6%	68.6%	61.9%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	85.3%	81.1%	77.8%	80.8%	74.8%	58.7%
(25)活力ある工業の振興	57.9%	61.5%	52.9%	59.1%	58.4%	49.8%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	62.1%	68.2%	61.1%	62.7%	62.5%	54.1%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	50.5%	48.7%	45.5%	45.3%	55.1%	45.2%
(28)都市農業の振興	52.1%	53.0%	51.0%	54.4%	57.2%	51.3%
(29)中心市街地の再生	61.1%	56.4%	54.1%	55.8%	58.7%	59.8%
(30)にぎわいある集客力の向上	65.3%	61.2%	54.9%	56.9%	63.6%	60.5%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	69.0%	56.8%	59.5%	58.7%	65.7%	63.0%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	79.0%	74.3%	71.6%	71.4%	73.6%	66.9%
(33)空港をいかしたまちづくり	56.3%	53.4%	54.1%	50.0%	55.4%	58.7%
(34)平和施策の推進	64.2%	51.4%	45.9%	54.7%	57.8%	51.3%
(35)人権教育・啓発の推進	60.5%	52.4%	49.0%	55.4%	47.8%	48.8%
(36)同和対策の推進	49.5%	39.9%	31.9%	32.6%	27.0%	37.0%
(37)国際化施策の推進	52.6%	37.5%	32.7%	37.7%	36.1%	37.0%
(38)男女共同参画社会の形成	53.7%	40.9%	33.9%	38.8%	43.4%	38.8%
(39)共生のコミュニティづくり	67.4%	66.6%	65.0%	67.0%	71.9%	66.2%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	80.0%	80.1%	78.2%	78.6%	79.2%	65.8%
(41)安心して子育てができる環境整備	83.7%	86.8%	82.9%	86.2%	81.2%	69.4%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	82.6%	87.2%	82.9%	83.0%	80.9%	67.6%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	75.8%	81.1%	79.0%	76.8%	78.0%	65.5%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	76.3%	71.3%	71.2%	71.7%	70.4%	64.1%
(45)多文化共生教育の推進	57.9%	49.7%	48.3%	48.2%	49.6%	45.2%
(46)文化を生かしたまちづくり	57.9%	51.4%	45.1%	56.2%	54.6%	56.9%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	62.1%	52.4%	49.4%	56.9%	61.9%	57.7%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	55.8%	55.1%	51.0%	56.2%	65.4%	61.2%
(49)市民参画のまちづくりの推進	51.6%	47.0%	44.0%	51.1%	58.4%	53.0%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	50.5%	52.0%	47.9%	51.8%	52.2%	47.7%

凡例

項目別最高値

項目別最低値

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要と思っている人」・上位5位）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
18歳～29歳 (N=190)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 89.0%	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 85.3%	(13)交通安全と防犯活動の推進 84.2%	(41)安心して子育てができる環境整備 83.7%	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実 83.2%
30歳～39歳 (N=296)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 90.5%	(13)交通安全と防犯活動の推進 87.5%	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 87.2%	(41)安心して子育てができる環境整備 86.8%	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実 84.5%
40歳～49歳 (N=257)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 90.3%	(13)交通安全と防犯活動の推進 86.0%	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実 84.1%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 83.7%	(41)安心して子育てができる環境整備 82.9%
50歳～59歳 (N=276)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 88.4%	(21)水道の安定的供給 86.6%	(41)安心して子育てができる環境整備 86.2%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 85.1%	(22)公共下水道の整備 84.1%
60歳～69歳 (N=341)	(21)水道の安定的供給 85.9%	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 85.0%	(22)公共下水道の整備 81.8%	(20)水循環と水環境の再生 81.5%	(41)安心して子育てができる環境整備 81.2%
70歳～ (N=281)	(21)水道の安定的供給 81.1%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 77.6%	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 77.2%	(20)水循環と水環境の再生 75.8%	(22)公共下水道の整備 74.7%

年齢別に「重要と思っている人」が最も高い項目をみると、60～69歳と70歳以上が『(21)水道の安定的供給』、その他の年代で『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』となっている。

全施策を通じて、70歳以上は「重要と思っている人」の割合が最高値の項目が数多く、18～29歳は「重要と思っている人」の割合が最低値の項目が数多くなっている。

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要でないと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	18～29歳 (N=190)	30～39歳 (N=296)	40～49歳 (N=257)	50～59歳 (N=276)	60～69歳 (N=341)	70歳～ (N=281)
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	1.6%	2.4%	1.2%	0.7%	1.2%	0.7%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	2.6%	2.4%	0.8%	0.4%	1.2%	0.4%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	2.1%	1.0%	0.8%	0.7%	0.9%	1.1%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	2.1%	1.0%	0.8%	0.4%	0.6%	0.4%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	1.1%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	0.7%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	4.7%	4.4%	4.7%	2.5%	2.6%	2.9%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	5.8%	6.1%	5.5%	2.9%	2.1%	1.1%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	9.5%	9.1%	12.8%	4.4%	2.6%	1.4%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	5.8%	6.4%	3.5%	3.6%	2.4%	1.4%
(10)魅力ある市バス事業の展開	9.5%	9.5%	6.6%	4.7%	2.9%	1.4%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	0.5%	0.3%	0.0%	0.7%	1.2%	0.7%
(12)消防機能の充実	1.1%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%
(13)交通安全と防犯活動の推進	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.6%	0.7%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	3.7%	3.4%	4.7%	5.4%	1.2%	1.1%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにすること)	3.7%	3.7%	5.8%	2.9%	2.9%	1.4%
(16)地域の環境保全	0.5%	1.4%	1.2%	0.4%	0.9%	0.4%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	1.6%	2.7%	2.7%	1.1%	1.8%	0.4%
(18)省エネルギー対策等の推進	2.6%	2.7%	2.3%	0.7%	0.3%	0.0%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	3.7%	4.4%	6.2%	3.6%	3.2%	1.8%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	2.1%	1.7%	2.0%	0.4%	0.0%	0.0%
(21)水道の安定的供給	0.5%	0.3%	0.8%	0.4%	0.3%	0.0%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	0.0%	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.7%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	1.6%	1.4%	2.7%	0.7%	2.1%	0.7%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	0.0%	1.4%	1.2%	1.1%	0.6%	1.4%
(25)活力ある工業の振興	3.2%	4.7%	7.4%	1.8%	2.9%	1.4%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	2.6%	3.7%	2.7%	1.1%	2.4%	0.4%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	7.4%	7.8%	9.3%	2.9%	2.9%	1.4%
(28)都市農業の振興	6.8%	8.1%	5.5%	2.5%	3.5%	1.8%
(29)中心市街地の再生	5.3%	8.1%	8.6%	4.4%	2.9%	1.1%
(30)にぎわいある集客力の向上	5.3%	9.1%	10.5%	4.7%	3.2%	1.4%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	6.8%	9.5%	10.5%	6.2%	3.2%	1.4%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	2.6%	3.4%	3.1%	2.9%	0.6%	1.8%
(33)空港をいかしたまちづくり	9.5%	10.8%	12.8%	4.7%	5.9%	1.8%
(34)平和施策の推進	6.8%	4.1%	7.0%	4.0%	3.2%	1.8%
(35)人権教育・啓発の推進	4.2%	5.1%	7.8%	6.5%	4.7%	3.2%
(36)同和対策の推進	6.8%	13.2%	14.4%	13.8%	14.7%	8.2%
(37)国際化施策の推進	10.5%	11.2%	12.5%	4.4%	5.6%	3.2%
(38)男女共同参画社会の形成	8.4%	9.1%	8.6%	5.4%	5.6%	3.9%
(39)共生のコミュニティづくり	4.2%	2.4%	5.5%	1.5%	1.8%	0.4%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	1.6%	0.0%	0.4%	1.1%	0.0%	0.7%
(41)安心して子育てができる環境整備	0.5%	0.7%	0.4%	0.4%	0.0%	0.4%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	1.1%	0.0%	1.6%	0.4%	0.9%	0.0%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	2.1%	1.4%	1.6%	0.7%	0.3%	0.7%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	1.6%	1.0%	0.4%	1.1%	1.2%	1.4%
(45)多文化共生教育の推進	3.2%	6.1%	7.4%	3.6%	4.1%	3.6%
(46)文化を生かしたまちづくり	6.3%	5.7%	6.2%	2.9%	2.9%	1.4%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	3.7%	4.1%	3.5%	2.9%	2.6%	1.1%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	9.5%	4.1%	5.1%	4.0%	2.6%	2.1%
(49)市民参画のまちづくりの推進	4.7%	3.7%	5.5%	1.5%	1.8%	1.1%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.7%	3.4%	4.7%	1.5%	1.8%	0.7%

凡例

項目別最高値

項目別最低値

図表 年齢別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要でないと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
18歳～29歳 (N=190)	(37)国際化施策の推進 10.5%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 9.5%	(10)魅力ある市バス事業の展開 9.5%	(33)空港をいかしたまちづくり 9.5%	(48)生涯スポーツで健康なまちづくり 9.5%
30歳～39歳 (N=296)	(36)同和対策の推進 13.2%	(37)国際化施策の推進 11.2%	(33)空港をいかしたまちづくり 10.8%	(10)魅力ある市バス事業の展開 9.5%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 9.5%
40歳～49歳 (N=257)	(36)同和対策の推進 14.4%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 12.8%	(33)空港をいかしたまちづくり 12.8%	(37)国際化施策の推進 12.5%	(30)にぎわいある集客力の向上 10.5%
50歳～59歳 (N=276)	(36)同和対策の推進 13.8%	(35)人権教育・啓発の推進 6.5%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 6.2%	(14)都市と自然の共生 5.4%	(38)男女共同参画社会の形成 5.4%
60歳～69歳 (N=341)	(36)同和対策の推進 14.7%	(33)空港をいかしたまちづくり 5.9%	(37)国際化施策の推進 5.6%	(38)男女共同参画社会の形成 5.6%	(35)人権教育・啓発の推進 4.7%
70歳～ (N=281)	(36)同和対策の推進 8.2%	(38)男女共同参画社会の形成 3.9%	(45)多文化共生教育の推進 3.6%	(35)人権教育・啓発の推進 3.2%	(37)国際化施策の推進 3.2%

年齢別に「重要でないと思っている人」が最も多い項目をみると、18～29歳は『(37)国際化施策の推進』、30歳以上は『(36)同和対策の推進』となっている。

全施策を通じて、70歳以上は「重要でないと思っている人」の割合が最低値の項目が数多く、30～49歳で「重要でないと思っている人」の割合が最高値の項目が数多くなっている。

《世帯構成別》

図表 世帯構成別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要と思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
ひとり暮らし (N=143)	(21)水道の安定的供給 81.1%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 79.8%	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 79.7%	(13)交通安全と防犯活動の推進 77.7%	(12)消防機能の充実 77.0%
夫婦のみ (N=405)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 85.4%	(21)水道の安定的供給 81.8%	(13)交通安全と防犯活動の推進 80.5%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 79.3%	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実 79.0%
親と子ども (ご自身は親) (N=697)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 89.8%	(41)安心して子育てができる環境整備 88.1%	(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実 87.3%	(21)水道の安定的供給 85.5%	(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実 85.1%
親と子ども (ご自身は子ども) (N=215)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 84.6%	(17)ごみの減量化とリサイクルの推進 81.4%	(13)交通安全と防犯活動の推進 80.5%	(24)雇用の安定と勤労者生活の充実 80.5%	(21)水道の安定的供給 80.4%
三世帯同居 (N=128)	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 85.2%	(13)交通安全と防犯活動の推進 81.3%	(41)安心して子育てができる環境整備 81.3%	(1)ともに支えあう地域福祉の推進 81.2%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 81.2%
その他 (N=63)	(13)交通安全と防犯活動の推進 85.7%	(5)健康を支える地域保健・医療の充実 82.6%	(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進 82.5%	(12)消防機能の充実 81.0%	(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む) 80.9%

世帯構成別に「重要と思っている人」が高い項目をみると、夫婦のみ、親と子ども（ご自身は親）、親と子ども（ご自身は子ども）、三世帯同居では『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、ひとり暮らしでは『(21)水道の安定的供給』、その他では『(13)交通安全と防犯活動の推進』が最も高いなっている。

また、『(21)水道の安定的供給』は夫婦のみでは第2位に、親と子ども（ご自身は親）では第4位に、親と子ども（ご自身は子ども）では第5位に、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』はひとり暮らしで第3位、その他で第2位、『(13)交通安全と防犯活動の推進』はひとり暮らしで第4位、夫婦のみ、親と子ども（ご自身は子ども）で第3位、三世帯同居で第2位となっている。

図表 世帯構成別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要でないと思っている人」・上位5項目）

	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
ひとり暮らし (N=143)	(36)同和対策の推進 14.0%	(37)国際化施策の推進 9.8%	(38)男女共同参画社会の形成 8.4%	(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備 7.7%	(48)生涯スポーツで健康なまちづくり 7.7%
夫婦のみ (N=405)	(36)同和対策の推進 12.1%	(37)国際化施策の推進 6.6%	(38)男女共同参画社会の形成 6.1%	(35)人権教育・啓発の推進 5.7%	(45)多文化共生教育の推進 5.5%
親と子ども (ご自身は親) (N=697)	(36)同和対策の推進 13.1%	(33)空港をいかしたまちづくり 8.9%	(37)国際化施策の推進 7.7%	(30)にぎわいある集客力の向上 6.8%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 6.3%
親と子ども (ご自身は子ども) (N=215)	(10)魅力ある市バス事業の展開 9.8%	(33)空港をいかしたまちづくり 8.8%	(38)男女共同参画社会の形成 8.4%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 8.3%	(36)同和対策の推進 7.9%
三世帯同居 (N=128)	(36)同和対策の推進 15.6%	(38)男女共同参画社会の形成 9.4%	(35)人権教育・啓発の推進 8.6%	(46)文化を生かしたまちづくり 7.9%	(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全 7.1%
その他 (N=63)	(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり) 9.5%	(19)航空機騒音・安全対策の推進 9.5%	(35)人権教育・啓発の推進 8.0%	(36)同和対策の推進 8.0%	(45)多文化共生教育の推進 8.0%

世帯構成別に「重要でないと思っている人」が高い項目をみると、ひとり暮らし、夫婦のみ、親と子ども（ご自身は親）、三世帯同居では『(36)同和対策の推進』が最も高く、親と子ども（ご自身は子ども）では『(10)魅力ある市バス事業の展開』、その他では『(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)』が最も高いなっている。

また、『(36)同和対策の推進』は親と子ども（ご自身は子ども）で第5位、その他で第4位となっている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要と思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	伊丹	稲野	南	神津	緑丘	桜台	天神川	笹原
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	78.3%	77.7%	75.5%	69.1%	73.0%	75.5%	80.8%	78.2%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	83.4%	78.6%	80.0%	61.8%	79.1%	80.9%	82.7%	80.3%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	76.6%	75.9%	74.8%	72.7%	65.2%	70.2%	73.1%	70.4%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	80.6%	75.0%	77.4%	70.9%	75.7%	77.7%	75.0%	73.9%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	88.6%	83.9%	89.0%	78.2%	84.4%	85.1%	86.5%	87.3%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	58.3%	59.8%	53.6%	43.6%	53.9%	56.4%	51.9%	64.1%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	60.0%	62.5%	63.9%	49.1%	57.4%	63.8%	65.4%	66.2%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	57.1%	59.8%	51.6%	43.6%	51.3%	53.2%	51.0%	56.3%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	77.7%	71.4%	71.0%	61.8%	67.8%	69.2%	71.2%	75.4%
(10)魅力ある市バス事業の展開	54.9%	61.6%	51.0%	56.4%	47.0%	66.0%	76.0%	60.6%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	81.7%	83.0%	81.9%	65.5%	77.4%	84.0%	80.8%	76.8%
(12)消防機能の充実	84.0%	83.0%	83.2%	63.6%	72.2%	79.8%	73.1%	76.8%
(13)交通安全と防犯活動の推進	85.1%	83.9%	87.1%	65.5%	80.0%	83.0%	82.7%	76.8%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	68.6%	64.3%	61.9%	56.4%	62.6%	69.2%	71.2%	64.8%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	69.1%	67.0%	59.4%	54.6%	66.1%	70.2%	73.1%	68.3%
(16)地域の環境保全	70.9%	71.4%	65.2%	58.2%	71.3%	75.5%	68.3%	72.5%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	78.9%	81.3%	71.6%	70.9%	79.1%	79.8%	84.6%	77.5%
(18)省エネルギー対策等の推進	70.9%	68.8%	63.9%	60.0%	65.2%	66.0%	66.4%	61.3%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	61.7%	73.2%	60.7%	58.2%	68.7%	63.8%	67.3%	65.5%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	80.0%	81.3%	78.1%	63.6%	76.5%	75.5%	76.9%	74.7%
(21)水道の安定的供給	83.4%	84.8%	83.2%	65.5%	78.3%	78.7%	82.7%	81.7%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	78.9%	80.4%	80.0%	67.3%	73.0%	74.5%	71.2%	80.3%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	65.7%	66.1%	67.1%	56.4%	65.2%	68.1%	64.4%	63.4%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	76.6%	75.0%	77.4%	69.1%	74.8%	79.8%	77.9%	70.4%
(25)活力ある工業の振興	58.3%	58.0%	58.7%	43.6%	54.8%	55.3%	54.8%	52.1%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	70.9%	63.4%	65.2%	54.6%	57.4%	69.2%	54.8%	62.0%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	49.1%	52.7%	49.0%	45.5%	45.2%	51.1%	46.2%	50.0%
(28)都市農業の振興	53.1%	54.5%	51.0%	36.4%	52.2%	53.2%	55.8%	55.6%
(29)中心市街地の再生	66.3%	62.5%	59.4%	45.5%	59.1%	56.4%	54.8%	54.9%
(30)にぎわいある集客力の向上	66.3%	65.2%	56.8%	61.8%	56.5%	59.6%	61.5%	59.9%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	58.9%	63.4%	59.4%	54.6%	61.7%	72.3%	60.6%	62.0%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	74.9%	78.6%	68.4%	63.6%	70.4%	77.7%	70.2%	69.7%
(33)空港をいかしたまちづくり	56.0%	58.9%	52.9%	52.7%	54.8%	55.3%	58.7%	52.1%
(34)平和施策の推進	52.0%	58.9%	49.7%	41.8%	48.7%	48.9%	54.8%	54.2%
(35)人権教育・啓発の推進	51.4%	56.3%	53.6%	43.6%	48.7%	45.7%	54.8%	49.3%
(36)同和対策の推進	30.9%	35.7%	36.8%	34.6%	28.7%	35.1%	42.3%	33.1%
(37)国際化施策の推進	38.3%	36.6%	38.1%	38.2%	39.1%	38.3%	43.3%	35.9%
(38)男女共同参画社会の形成	43.4%	42.0%	41.3%	36.4%	39.1%	45.7%	40.4%	39.4%
(39)共生のコミュニティづくり	64.6%	64.3%	67.1%	61.8%	63.5%	58.5%	70.2%	66.2%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	77.1%	77.7%	76.1%	65.5%	72.2%	74.5%	77.9%	76.8%
(41)安心して子育てができる環境整備	78.9%	83.9%	75.5%	74.6%	81.7%	85.1%	77.9%	82.4%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	78.3%	81.3%	79.4%	70.9%	80.9%	83.0%	76.0%	83.1%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	76.6%	80.4%	73.6%	67.3%	73.9%	76.6%	75.0%	79.6%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	73.1%	72.3%	67.7%	63.6%	64.4%	69.2%	73.1%	73.9%
(45)多文化共生教育の推進	52.0%	48.2%	49.0%	45.5%	40.9%	52.1%	51.0%	50.0%
(46)文化を生かしたまちづくり	64.0%	57.1%	49.0%	47.3%	49.6%	53.2%	50.0%	55.6%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	53.7%	63.4%	51.0%	52.7%	47.8%	57.5%	55.8%	58.5%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	54.3%	61.6%	55.5%	49.1%	51.3%	54.3%	57.7%	64.1%
(49)市民参画のまちづくりの推進	48.0%	49.1%	51.0%	41.8%	52.2%	51.1%	50.0%	51.4%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	52.6%	55.4%	50.3%	45.5%	46.1%	50.0%	39.4%	54.9%

伊丹市が取り組んでいる施策	瑞穂	有岡	花里	昆陽里	摂陽	鈴原	荻野	池尻	鴻池
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	74.7%	75.9%	84.1%	75.0%	71.3%	72.6%	79.8%	77.3%	79.6%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	81.1%	82.8%	87.3%	76.8%	76.3%	78.1%	78.7%	83.0%	79.6%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	71.6%	77.0%	76.2%	71.4%	71.3%	72.6%	69.7%	75.0%	81.5%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	80.0%	82.8%	77.8%	73.2%	75.0%	76.7%	73.0%	83.0%	81.5%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	87.4%	89.7%	82.5%	83.9%	85.0%	89.0%	87.6%	89.8%	87.0%
(6)計画的な土地の利用とつよいのある地域づくりの推進	67.4%	63.2%	65.1%	60.7%	65.0%	63.0%	60.7%	67.1%	63.0%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	67.4%	58.6%	60.3%	64.3%	67.5%	72.6%	64.0%	62.5%	63.0%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	64.2%	65.5%	54.0%	46.4%	53.8%	54.8%	60.7%	52.3%	42.6%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	70.5%	74.7%	76.2%	71.4%	67.5%	74.0%	82.0%	72.7%	70.4%
(10)魅力ある市バス事業の展開	73.7%	60.9%	73.0%	67.9%	63.8%	64.4%	69.7%	77.3%	61.1%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	84.2%	86.2%	85.7%	76.8%	76.3%	87.7%	84.3%	83.0%	75.9%
(12)消防機能の充実	81.1%	80.5%	79.4%	82.1%	78.8%	83.6%	83.2%	79.6%	72.2%
(13)交通安全と防犯活動の推進	83.2%	82.8%	81.0%	78.6%	76.3%	84.9%	88.8%	84.1%	79.6%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	74.7%	69.0%	68.3%	64.3%	73.8%	72.6%	79.8%	68.2%	63.0%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	68.4%	65.5%	68.3%	62.5%	70.0%	74.0%	75.3%	69.3%	74.1%
(16)地域の環境保全	70.5%	74.7%	74.6%	67.9%	72.5%	82.2%	77.5%	79.6%	72.2%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	74.7%	86.2%	84.1%	80.4%	80.0%	80.8%	87.6%	85.2%	81.5%
(18)省エネルギー対策等の推進	70.5%	67.8%	69.8%	62.5%	67.5%	68.5%	76.4%	68.2%	70.4%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	73.7%	64.4%	71.4%	62.5%	57.5%	58.9%	74.2%	61.4%	77.8%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	85.3%	78.2%	85.7%	71.4%	80.0%	84.9%	80.9%	81.8%	81.5%
(21)水道の安定的供給	85.3%	82.8%	84.1%	89.3%	80.0%	87.7%	80.9%	87.5%	92.6%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	81.1%	82.8%	73.0%	85.7%	76.3%	87.7%	83.2%	79.6%	87.0%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	68.4%	67.8%	66.7%	64.3%	72.5%	71.2%	73.0%	69.3%	77.8%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	70.5%	74.7%	76.2%	80.4%	76.3%	75.3%	75.3%	83.0%	81.5%
(25)活力ある工業の振興	54.7%	62.1%	58.7%	51.8%	58.8%	60.3%	64.0%	55.7%	59.3%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	49.5%	66.7%	60.3%	55.4%	61.3%	61.6%	67.4%	60.2%	59.3%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	40.0%	52.9%	57.1%	44.6%	46.3%	46.6%	49.4%	54.6%	42.6%
(28)都市農業の振興	51.6%	51.7%	57.1%	51.8%	58.8%	53.4%	62.9%	62.5%	46.3%
(29)中心市街地の再生	51.6%	62.1%	52.4%	50.0%	53.8%	64.4%	64.0%	51.1%	53.7%
(30)にぎわいある集客力の向上	47.4%	65.5%	60.3%	55.4%	57.5%	61.6%	67.4%	61.4%	59.3%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	60.0%	66.7%	61.9%	66.1%	61.3%	69.9%	66.3%	58.0%	55.6%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	71.6%	77.0%	77.8%	78.6%	67.5%	75.3%	74.2%	68.2%	75.9%
(33)空港をいかしたまちづくり	48.4%	58.6%	52.4%	62.5%	48.8%	56.2%	58.4%	54.6%	51.9%
(34)平和施策の推進	53.7%	56.3%	63.5%	44.6%	63.8%	58.9%	62.9%	56.8%	48.2%
(35)人権教育・啓発の推進	49.5%	52.9%	61.9%	44.6%	57.5%	54.8%	58.4%	54.6%	46.3%
(36)同和対策の推進	35.8%	43.7%	44.4%	30.4%	35.0%	38.4%	39.3%	36.4%	27.8%
(37)国際化施策の推進	36.8%	35.6%	42.9%	37.5%	40.0%	41.1%	41.6%	36.4%	29.6%
(38)男女共同参画社会の形成	40.0%	34.5%	47.6%	30.4%	47.5%	48.0%	46.1%	38.6%	33.3%
(39)共生のコミュニティづくり	66.3%	69.0%	73.0%	71.4%	62.5%	75.3%	76.4%	76.1%	72.2%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	80.0%	74.7%	82.5%	78.6%	76.3%	80.8%	82.0%	81.8%	77.8%
(41)安心して子育てができる環境整備	81.1%	82.8%	87.3%	85.7%	80.0%	89.0%	84.3%	88.6%	81.5%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	83.2%	82.8%	84.1%	82.1%	80.0%	78.1%	85.4%	85.2%	79.6%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	74.7%	74.7%	81.0%	71.4%	72.5%	78.1%	82.0%	78.4%	74.1%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	66.3%	70.1%	76.2%	62.5%	66.3%	78.1%	77.5%	73.9%	68.5%
(45)多文化共生教育の推進	50.5%	49.4%	61.9%	42.9%	51.3%	52.1%	49.4%	47.7%	42.6%
(46)文化を生かしたまちづくり	60.0%	51.7%	58.7%	51.8%	50.0%	56.2%	51.7%	44.3%	51.9%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	59.0%	57.5%	57.1%	55.4%	60.0%	63.0%	60.7%	63.6%	55.6%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	62.1%	62.1%	54.0%	62.5%	53.8%	67.1%	61.8%	60.2%	63.0%
(49)市民参画のまちづくりの推進	54.7%	50.6%	58.7%	50.0%	46.3%	56.2%	53.9%	51.1%	59.3%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	50.5%	47.1%	50.8%	48.2%	57.5%	57.5%	52.8%	47.7%	53.7%

居住地域別に「重要と思っている人」についてみると以下のとおりである。

伊丹小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(13)交通安全と防犯活動の推』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(12)消防機能の充実』、『(26)魅力ある商業・サービス業の振興』、『(29)中心市街地の再生』は、全校区中、最も高くなっている。

稲野小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』、『(13)交通安全と防犯活動の推進』、『(41)安心して子育てができる環境整備』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

南小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(12)消防機能の充実』、『(21)水道の安定的供給』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

神津小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(41)安心して子育てができる環境整備』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

緑丘小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(41)安心して子育てができる環境整備』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

桜台小学校区では、同率で『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』と『(41)安心して子育てができる環境整備』が最も高く、『(13)交通安全と防犯活動の推進』と『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』は、全校区中、最も高くなっている。

天神川小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』が続く。一方、『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』が最も低くなっている。

また、『(37)国際化政策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

笹原小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

瑞穂小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(20)水循環と水環境の再生』と『(21)水道の安定的供給』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進』は、全校区中、最も高くなっている。

有岡小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』が続く。一方、『(38)男女共同参画社会の形成』が最も低くなっている。

また、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』は、全校区中、最も高くなっている。

花里小学校区では、同率で『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』と『(41)安心して子育てができる環境整備』が最も高く、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』が続く。一方、『(37)国際化施策の推進』が最も低くなっている。

また、『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』をはじめとする他7項目は、全校区中、最も高くなっている。

昆陽里小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(41)安心して子育てができる

環境整備』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』と『(38)男女共同参画社会の形成国際化施策の推進』が同率で最も低くなっている。

また、『(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進』、『(33)空港をいかしたまちづくり』は、全校区中、最も高くなっている。

摂陽小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(17)ごみの減量化とリサイクルの推進』、『(20)水循環と水環境の再生』、『(21)水道の安定的供給』、『(41)安心して子育てができる環境整備』、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(34)平和施策の推進』、『(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営』は、全校区中、最も高くなっている。

鈴原小学校区では、同率で『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』と『(41)安心して子育てができる環境整備』が最も高く、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』、『(21)水道の安定的供給』、『(22)公共下水道の整備』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備』をはじめとする他8項目は、全校区中、最も高くなっている。

荻野小学校区では、『(13)交通安全と防犯活動の推進』が最も高く、『(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』をはじめとする他10項目は、全校区中、最も高くなっている。

池尻小学校区では、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』が最も高く、『(41)安心して子育てができる環境整備』が続く。一方、『(36)同和対策の推進』と『(37)国際化施策の推進』が同率で最も低くなっている。

また、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』、『(10)魅力ある市バス事業の展開』、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

鴻池小学校区では、『(21)水道の安定的供給』が最も高く、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』と『(22)公共下水道の整備』が同率で続く。一方、『(36)同和対策の推進』が最も低くなっている。

また、『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』、『(21)水道の安定的供給』、『(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出』は、全校区中、最も高くなっている。

図表 居住地域別 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の重要度（「重要でないと思っている人」）

伊丹市が取り組んでいる施策	伊丹	稲野	南	神津	緑丘	桜台	天神川	笹原
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	1.7%	0.9%	1.9%	1.8%	1.7%	1.1%	1.0%	0.0%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	1.7%	0.9%	1.9%	0.0%	0.0%	2.1%	1.0%	0.7%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	0.6%	0.9%	1.3%	0.0%	0.9%	1.1%	1.9%	0.7%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	0.0%	0.9%	1.3%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	2.1%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	1.1%	0.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	4.0%	3.6%	7.1%	5.5%	4.4%	3.2%	3.9%	2.8%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	6.9%	1.8%	5.2%	5.5%	4.4%	7.5%	3.9%	2.1%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	8.0%	3.6%	10.3%	5.5%	7.8%	7.5%	5.8%	3.5%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	2.9%	2.7%	3.9%	7.3%	3.5%	4.3%	4.8%	3.5%
(10)魅力ある市バス事業の展開	6.3%	2.7%	9.0%	9.1%	11.3%	5.3%	4.8%	4.2%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.9%	1.1%	1.0%	0.0%
(12)消防機能の充実	0.0%	0.9%	0.7%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(13)交通安全と防犯活動の推進	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	1.1%	1.8%	7.7%	5.5%	3.5%	4.3%	2.9%	4.2%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにすること)	2.9%	3.6%	5.2%	5.5%	5.2%	3.2%	1.9%	2.1%
(16)地域の環境保全	0.6%	0.0%	2.6%	0.0%	0.9%	0.0%	1.9%	1.4%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	1.1%	0.9%	2.6%	0.0%	1.7%	2.1%	1.0%	2.8%
(18)省エネルギー対策等の推進	1.1%	0.0%	2.6%	1.8%	1.7%	1.1%	0.0%	1.4%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	4.0%	2.7%	5.2%	1.8%	4.4%	8.5%	1.9%	2.1%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	1.1%	1.9%	2.1%
(21)水道の安定的供給	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.7%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	0.6%	0.0%	0.0%	1.8%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	1.7%	3.6%	1.3%	3.6%	2.6%	1.1%	1.0%	0.7%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	1.1%	0.0%	1.9%	0.0%	3.5%	1.1%	0.0%	2.1%
(25)活力ある工業の振興	3.4%	3.6%	4.5%	3.6%	3.5%	5.3%	1.9%	2.8%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	0.6%	4.5%	1.3%	1.8%	0.9%	2.1%	1.9%	2.1%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	3.4%	7.1%	6.5%	1.8%	7.0%	5.3%	6.7%	3.5%
(28)都市農業の振興	8.0%	4.5%	5.2%	5.5%	4.4%	4.3%	1.0%	5.6%
(29)中心市街地の再生	3.4%	4.5%	2.6%	5.5%	7.8%	5.3%	6.7%	4.9%
(30)にぎわいある集客力の向上	2.9%	5.4%	6.5%	3.6%	7.0%	7.5%	5.8%	6.3%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	7.4%	7.1%	5.2%	7.3%	9.6%	5.3%	3.9%	4.9%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	2.3%	1.8%	2.6%	3.6%	2.6%	2.1%	1.9%	1.4%
(33)空港をいかしたまちづくり	9.1%	7.1%	7.1%	1.8%	10.4%	9.6%	5.8%	4.9%
(34)平和施策の推進	4.6%	1.8%	3.2%	7.3%	7.0%	2.1%	4.8%	2.8%
(35)人権教育・啓発の推進	6.3%	2.7%	4.5%	3.6%	6.1%	2.1%	2.9%	4.9%
(36)同和対策の推進	12.0%	12.5%	11.0%	9.1%	14.8%	8.5%	8.7%	12.7%
(37)国際化施策の推進	8.6%	5.4%	9.7%	7.3%	7.8%	5.3%	10.6%	9.2%
(38)男女共同参画社会の形成	9.1%	7.1%	10.3%	3.6%	6.1%	9.6%	3.9%	7.8%
(39)共生のコミュニティづくり	2.3%	4.5%	2.6%	1.8%	2.6%	3.2%	1.9%	1.4%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	0.6%	0.0%	0.7%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.7%
(41)安心して子育てができる環境整備	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	1.1%	1.8%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.0%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	1.1%	0.0%	1.3%	0.0%	0.9%	0.0%	1.9%	0.0%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	0.6%	0.9%	0.0%	1.8%	1.7%	2.1%	1.0%	0.7%
(45)多文化共生教育の推進	4.6%	4.5%	7.7%	0.0%	6.1%	6.4%	3.9%	3.5%
(46)文化を生かしたまちづくり	3.4%	4.5%	3.9%	1.8%	4.4%	5.3%	7.7%	2.8%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	2.3%	1.8%	3.9%	1.8%	2.6%	4.3%	1.9%	4.2%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	6.3%	3.6%	2.6%	3.6%	5.2%	6.4%	3.9%	4.2%
(49)市民参画のまちづくりの推進	4.6%	1.8%	3.9%	3.6%	1.7%	1.1%	1.9%	2.8%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	3.4%	2.7%	2.6%	1.8%	1.7%	4.3%	1.0%	2.1%

伊丹市が取り組んでいる施策	瑞穂	有岡	花里	昆陽里	摂陽	鈴原	荻野	池尻	鴻池
(1)ともに支えあう地域福祉の推進	1.1%	0.0%	1.6%	1.8%	0.0%	4.1%	1.1%	2.3%	1.9%
(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	1.1%	2.3%	0.0%	1.8%	0.0%	1.4%	2.3%	1.1%	3.7%
(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	1.1%	1.2%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	2.3%	1.1%	0.0%
(4)国民年金や生活福祉などの推進	1.1%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	1.1%	1.9%
(5)健康を支える地域保健・医療の充実	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(6)計画的な土地の利用とうるおいのある地域づくりの推進	1.1%	3.5%	3.2%	1.8%	2.5%	2.7%	1.1%	3.4%	3.7%
(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	3.2%	3.5%	0.0%	3.6%	5.0%	1.4%	2.3%	3.4%	1.9%
(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全	4.2%	4.6%	3.2%	3.6%	8.8%	4.1%	3.4%	10.2%	9.3%
(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	4.2%	4.6%	1.6%	3.6%	7.5%	1.4%	2.3%	3.4%	3.7%
(10)魅力ある市バス事業の展開	3.2%	4.6%	0.0%	0.0%	5.0%	4.1%	5.6%	4.6%	5.6%
(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	2.3%	1.1%	1.9%
(12)消防機能の充実	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
(13)交通安全と防犯活動の推進	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
(14)都市と自然の共生(まちと自然とが調和したまちづくり)	0.0%	2.3%	1.6%	5.4%	2.5%	1.4%	1.1%	2.3%	1.9%
(15)緑の都市づくり(まちを自然でいっぱいにする)	4.2%	2.3%	0.0%	3.6%	5.0%	2.7%	1.1%	1.1%	3.7%
(16)地域の環境保全	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
(17)ごみの減量化とリサイクルの推進	0.0%	2.3%	3.2%	3.6%	3.8%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%
(18)省エネルギー対策等の推進	1.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	3.4%	1.9%
(19)航空機騒音・安全対策の推進	1.1%	5.8%	1.6%	0.0%	3.8%	1.4%	3.4%	6.8%	7.4%
(20)水循環と水環境の再生(身近な水を大切にすること)	1.1%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	1.4%	0.0%	2.3%	0.0%
(21)水道の安定的供給	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(22)公共下水道の整備(雨水対策を含む)	0.0%	1.2%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出	1.1%	2.3%	0.0%	1.8%	0.0%	1.4%	0.0%	2.3%	0.0%
(24)雇用の安定と勤労者生活の充実	1.1%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%
(25)活力ある工業の振興	5.3%	1.2%	1.6%	0.0%	2.5%	4.1%	2.3%	6.8%	5.6%
(26)魅力ある商業・サービス業の振興	4.2%	2.3%	1.6%	1.8%	1.3%	2.7%	2.3%	4.6%	1.9%
(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	6.3%	4.6%	4.8%	1.8%	2.5%	5.5%	2.3%	10.2%	3.7%
(28)都市農業の振興	6.3%	2.3%	1.6%	5.4%	2.5%	5.5%	1.1%	5.7%	3.7%
(29)中心市街地の再生	6.3%	1.2%	0.0%	7.1%	1.3%	5.5%	6.7%	6.8%	11.1%
(30)にぎわいある集客力の向上	6.3%	5.8%	1.6%	7.1%	1.3%	5.5%	5.6%	6.8%	9.3%
(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	4.2%	4.6%	1.6%	3.6%	7.5%	5.5%	5.6%	8.0%	9.3%
(32)快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	1.1%	1.2%	3.2%	1.8%	0.0%	2.7%	3.4%	5.7%	3.7%
(33)空港をいかしたまちづくり	7.4%	6.9%	6.4%	5.4%	6.3%	6.9%	1.1%	11.4%	18.5%
(34)平和施策の推進	5.3%	3.5%	1.6%	3.6%	3.8%	5.5%	0.0%	10.2%	7.4%
(35)人権教育・啓発の推進	7.4%	4.6%	4.8%	5.4%	8.8%	6.9%	2.3%	8.0%	7.4%
(36)同和対策の推進	12.6%	5.8%	6.4%	14.3%	22.5%	19.2%	7.9%	15.9%	13.0%
(37)国際化施策の推進	8.4%	6.9%	3.2%	5.4%	7.5%	6.9%	0.0%	12.5%	7.4%
(38)男女共同参画社会の形成	6.3%	2.3%	1.6%	7.1%	6.3%	6.9%	1.1%	9.1%	5.6%
(39)共生のコミュニティづくり	2.1%	0.0%	1.6%	3.6%	5.0%	1.4%	0.0%	1.1%	7.4%
(40)子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
(41)安心して子育てができる環境整備	1.1%	0.0%	0.0%	1.8%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%
(42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
(43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実	2.1%	1.2%	1.6%	1.8%	2.5%	1.4%	0.0%	1.1%	3.7%
(44)ともに育つ障害児教育の充実	1.1%	0.0%	4.8%	0.0%	2.5%	1.4%	1.1%	0.0%	1.9%
(45)多文化共生教育の推進	7.4%	4.6%	0.0%	3.6%	5.0%	2.7%	1.1%	8.0%	3.7%
(46)文化を生かしたまちづくり	3.2%	2.3%	3.2%	5.4%	8.8%	2.7%	1.1%	3.4%	3.7%
(47)まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	3.2%	4.6%	0.0%	3.6%	5.0%	2.7%	1.1%	1.1%	1.9%
(48)生涯スポーツで健康なまちづくり	2.1%	4.6%	3.2%	1.8%	8.8%	2.7%	1.1%	4.6%	1.9%
(49)市民参画のまちづくりの推進	1.1%	2.3%	1.6%	5.4%	7.5%	1.4%	0.0%	4.6%	0.0%
(50)地方分権にふさわしい主体的な都市経営	2.1%	1.2%	0.0%	1.8%	5.0%	0.0%	2.3%	4.6%	0.0%

居住地域別に「重要でないと思っている人」についてみると以下のとおりである。

伊丹小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(38)男女共同参画社会の形成』が続く。一方、同率で『(4)国民年金や生活福祉などの推進』をはじめとする他4項目で最も低くなっている。

また、『(28)都市農業の振興』は、全校区中、最も高くなっている。

稲野小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(27)新しい産業の創出支援と高度情報化の推進』、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』、『(33)空港をいかしたまちづくり』、『(38)男女共同参画社会の形成』が同率で続く。一方、同率で『(13)交通安全と防犯活動の推進』をはじめとする他9項目で最も低くなっている。

また、『(23)消費者を保護し、豊かな生活の創出』は、全校区中、最も高くなっている。

南小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』と『(38)男女共同参画社会の形成』が同率で続く。一方、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』をはじめとする他4項目で最も低くなっている。

また、『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』をはじめとする他5項目は、全校区中、最も高くなっている。

神津小学校区では、同率で『(10)魅力ある市バス事業の展開』と『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』、『(34)平和施策の推進』が同率で続く。一方、『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』をはじめとする他15項目で最も低くなっている。

また、『(12)消防機能の充実』をはじめとする他3項目は、全校区中、最も高くなっている。

緑丘小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(10)魅力ある市バス事業の展開』が続く。一方、『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』をはじめとする他6項目で最も低くなっている。

また、『(10)魅力ある市バス事業の展開』、『(24)雇用の安定と勤労者生活の充実』、『(31)交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備』は、全校区中、最も高くなっている。

桜台小学校区では、同率で『(33)空港をいかしたまちづくり』と『(38)男女共同参画社会の形成』が最も高く、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』と『(36)同和対策の推進』が同率で続く。一方、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』をはじめとする他9項目で最も低くなっている。

また、『(7)魅力とゆとりある住環境と住宅の整備』、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

天神川小学校区では、『(37)国際化施策の推進』が最も高く、『(46)文化を生かしたまちづくり』が続く。一方、同率で『(4)国民年金や生活福祉などの推進』をはじめとする他9項目で最も低くなっている。

笹原小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(37)国際化施策の推進』が続く。一方、同率で『(1)ともに支えあう地域福祉の推進水道の安定的供給』をはじめとする他7項目で最も低くなっている。

瑞穂小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(37)国際化施策の推進』が続く。一方、同率で『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』をはじめとする他7項目で最も低くなっている。

有岡小学校区では、同率で『(33)空港をいかしたまちづくり』と『(37)国際化施策の推進』が最も高く、『(19)航空機騒音・安全対策の推進』、『(30)にぎわいある集客力の向上』、『(36)同和対策の推進』が同率で続く。一方、同率で『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』をはじめとする他11項目で最も低くなっている。

また、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』は、全校区中、最も高くなっている。

花里小学校区では、同率で『(33)空港をいかしたまちづくり』と『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(44)ともに育つ障害児教育の充実』が続く。一方、同率で『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』をはじめとする他 23 項目で最も低くなっている。

また、『(44)ともに育つ障害児教育の充実』は、全校区中、最も高くなっている。

昆陽里小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(29)中心市街地の再生』と『(30)にぎわいある集客力の向上』が同率で続く。一方、『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』をはじめとする他 13 項目で最も低くなっている。

また、『(22)公共下水道の整備』は、全校区中、最も高くなっている。

摂陽小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(8)伊丹らしい都市景観の創造と保全』、『(35)人権教育・啓発の推進』、『(46)文化を生かしたまちづくり』、『(48)生涯スポーツで健康なまちづくり』が同率で続く。一方、同率で『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』をはじめとする他 10 項目で最も低くなっている。

また、『(9)安全・快適な地域空間となる生活道路の整備』をはじめとする他 11 項目は、全校区中、最も高くなっている。

鈴原小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(35)人権教育・啓発の推進』、『(37)国際化施策の推進』、『(38)男女共同参画社会の形成』が同率で続く。一方、『(4)国民年金や生活福祉などの推進』をはじめとする他 9 項目が同率で最も低くなっている。

また、『(1)ともに支えあう地域福祉の推進』は、全校区中、最も高くなっている。

荻野小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(29)中心市街地の再生』が続く。一方『(4)国民年金や生活福祉などの推進』をはじめとする他 19 項目で最も低くなっている。

また、『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』、『(11)災害に強いまちづくりと防災体制の充実』は、全校区中、最も高くなっている。

池尻小学校区では、『(36)同和対策の推進』が最も高く、『(37)国際化施策の推進』が続く。一方、同率で『(5)健康を支える地域保健・医療の充実』をはじめとする他 8 項目で最も低くなっている。

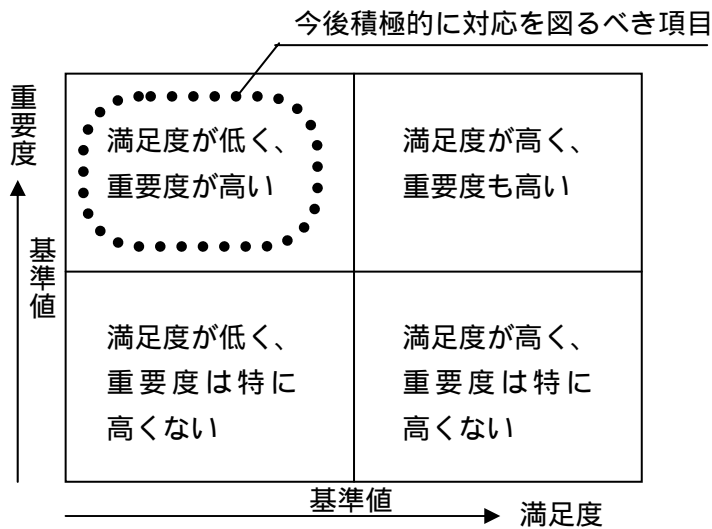
また、『(18)省エネルギー対策等の推進』をはじめとする他 8 項目は、全校区中、最も高くなっている。

鴻池小学校区では、『(33)空港をいかしたまちづくり』が最も高く、『(36)同和対策の推進』が続く。一方、同率で『(3)地域でともに暮らせる障害者福祉の推進』をはじめとする他 13 項目で最も低くなっている。

また、『(2)安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進』をはじめとする他 6 項目は、全校区中、最も高くなっている。

3.3 満足度と重要度

回答者全体での満足度の加重平均は 3.17、重要度の加重平均は 4.10 となる。この値を基準に、満足度と重要度の関係を以下のように分析している。



満足度：「非常に良くなった」5点、「良くなった」4点、「どちらともいえない」3点、

「悪くなった」2点、「非常に悪くなった」1点とした、「無回答」および「わからない」を除いた平均得点

重要度：「重要である」5点、「やや重要である」4点、「どちらともいえない」3点、「あまり重要でない」2点、「重要でない」1点とした、「無回答」および「わからない」を除いた平均得点

【現在の満足度×今後の重要度のポートフォリオ分析】

上図のように満足度を横軸、重要度を縦軸にして、各取り組みのポジショニングを行った散布図を作成し、各取り組み相互の位置関係を示すことにより特性の把握を行った。

散布図中の満足度の加重平均が低く重要度の加重平均が高い象限に該当する項目が『今後積極的に対応を図るべき項目』と考えられる。これらの項目について、アンケート回答者全体にみると以下ようになる。

全体では、満足度の加重平均が平均値を下回り、重要度の加重平均が平均値を上回っている項目は「伊丹市総合計画（第4次）」の施策50項目中12項目あり、特に今後積極的に対応を図るべき項目は次のように考える。

- (24)雇用の安定と勤労者生活の充実
- (42)生きる力を育てる小・中学校教育の充実
- (4)国民年金や生活福祉などの推進
- (43)時代の変化に対応した高等学校教育の充実

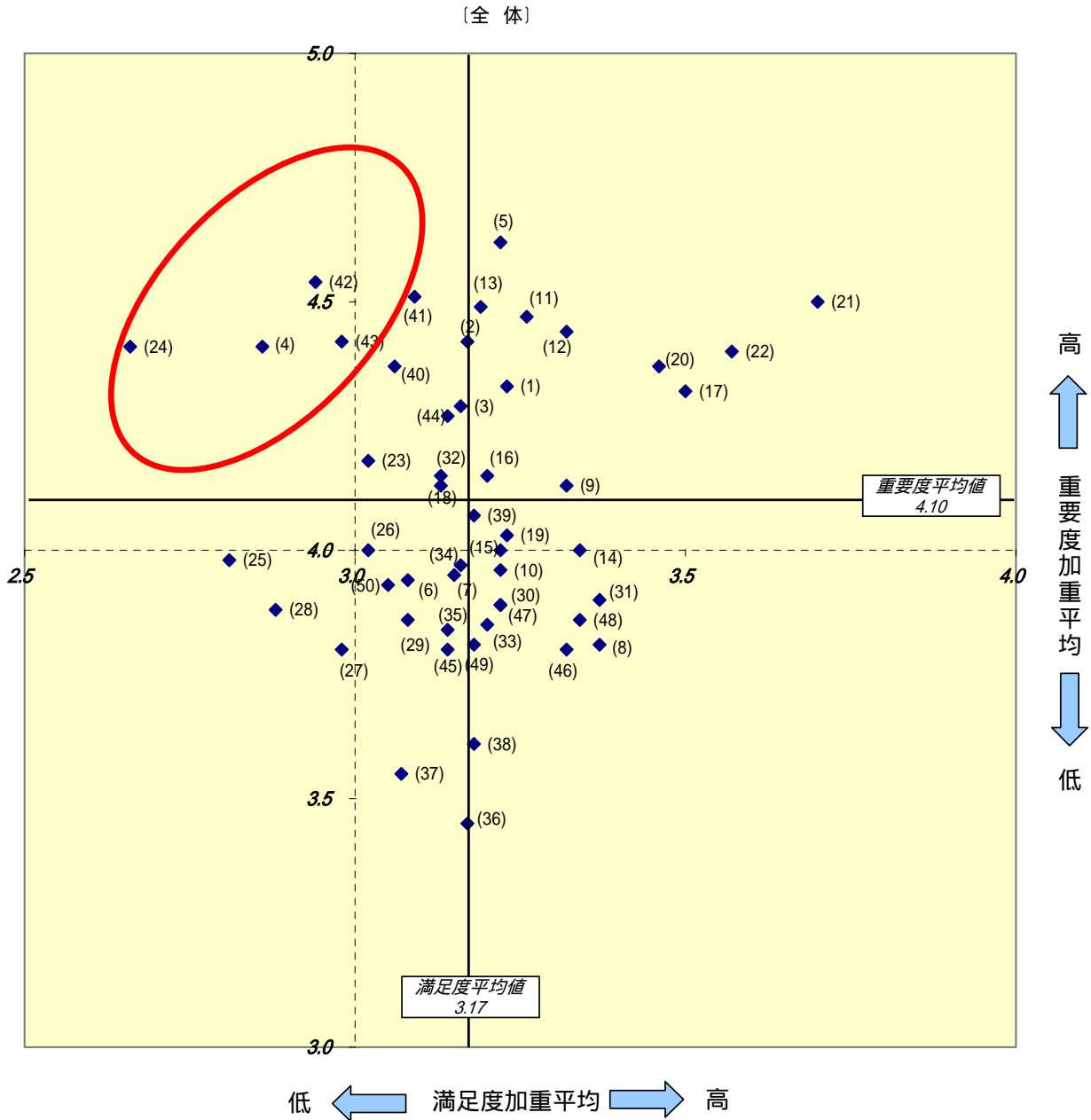
また、現状に満足しているもので、かつ、今後も重要であると位置づけられている項目は、

- (17)ごみの減量化とリサイクルの推進
- (20)水循環と水環境の再生
- (21)水道の安定的供給
- (22)公共下水道の整備（雨水対策を含む）

となっている。

《満足度・重要度》

図表 「伊丹市総合計画（第4次）」の施策の評価（満足度・重要度散布図）



施策項目

施策項目		
(1) ともに支えあう地域福祉の推進	(21) 水道の安定的供給	(41) 安心して子育てができる環境整備
(2) 安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	(22) 公共下水道の整備（雨水対策を含む）	(42) 生きる力を育てる小・中学校教育の充実
(3) 地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	(23) 消費者を保護し、豊かな生活の創出	(43) 時代の変化に対応した高等学校教育の充実
(4) 国民年金や生活福祉などの推進	(24) 雇用の安定と勤労者生活の充実	(44) ともに育つ障害児教育の充実
(5) 健康を支える地域保健・医療の充実	(25) 活力ある工業の振興	(45) 多文化共生教育の推進
(6) 計画的な土地利用とうおいのある地域づくりの推進	(26) 魅力ある商業・サービス業の振興	(46) 文化を生かしたまちづくり
(7) 魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	(27) 新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	(47) まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進
(8) 伊丹らしい都市景観の創造と保全	(28) 都市農業の振興	(48) 生涯スポーツで健康なまちづくり
(9) 安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	(29) 中心市街地の再生	(49) 市民参画のまちづくりの推進
(10) 魅力ある市バス事業の展開	(30) にぎわいある集客力の向上	(50) 地方分権にふさわしい主体的な都市経営
(11) 災害に強いまちづくりと防災体制の充実	(31) 交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	
(12) 消防機能の充実	(32) 快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	
(13) 交通安全と防犯活動の推進	(33) 空港をいかしたまちづくり	
(14) 都市と自然の共生（まちと自然とが調和したまちづくり）	(34) 平和施策の推進	
(15) 緑の都市づくり（まちを自然でいっぱいにすること）	(35) 人権教育・啓蒙の推進	
(16) 地域の環境保全	(36) 同和対策の推進	
(17) ごみの減量化とリサイクルの推進	(37) 国際化施策の推進	
(18) 省エネルギー対策等の推進	(38) 男女共同参画社会の形成	
(19) 航空機騒音・安全対策の推進	(39) 共生のコミュニティづくり	
(20) 水循環と水環境の再生（身近な水を大切にすること）	(40) 子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	

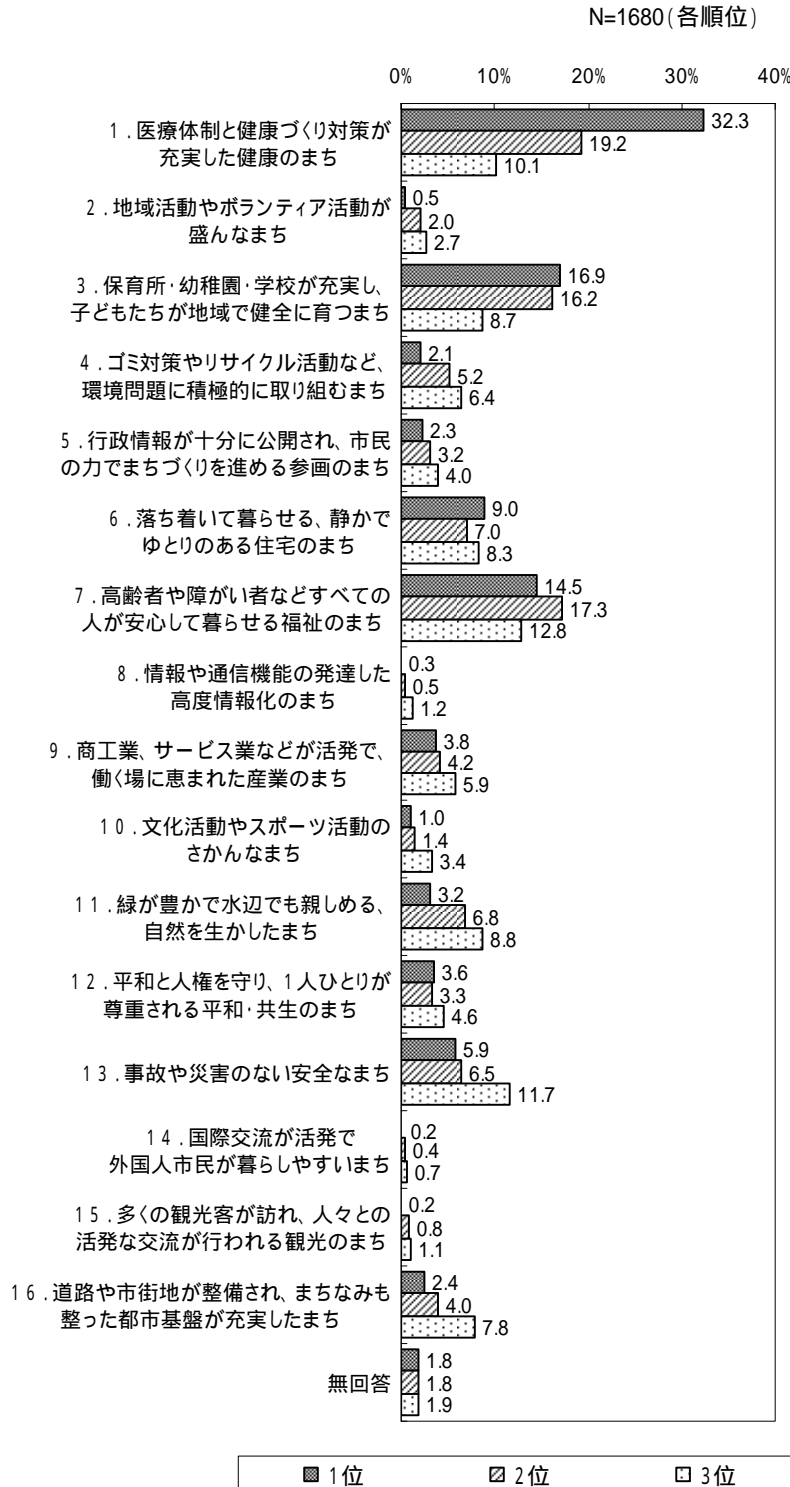
4. 伊丹市の都市像

伊丹市の都市像についておたずねします。

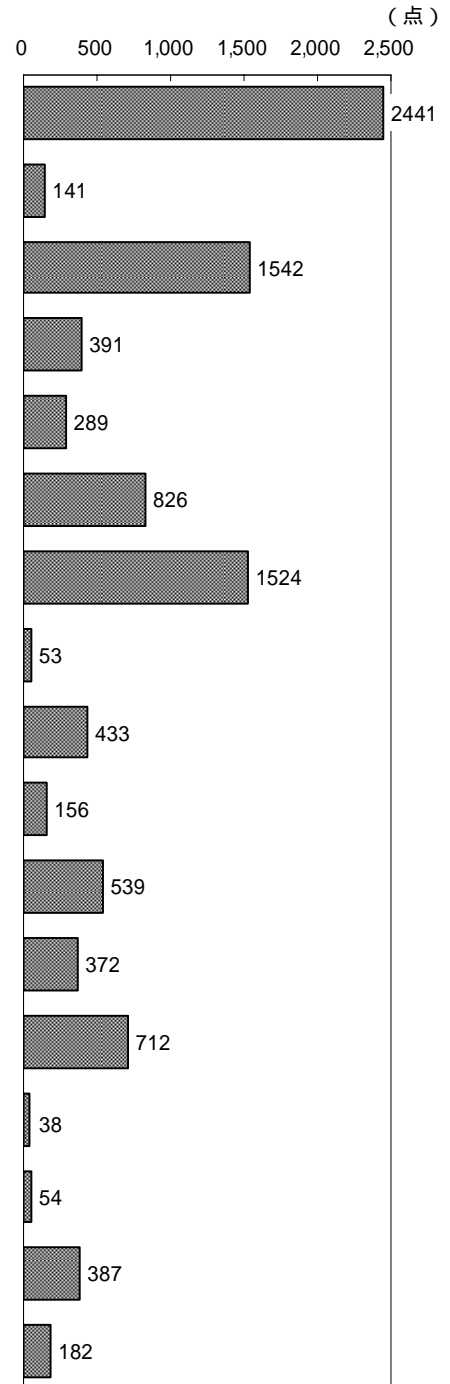
問4. あなたは伊丹市が将来、どのような都市になっていけばよいと思われませんか。あなたが期待する順に第1位から第3位まで選び、その番号を下の欄にお書きください。

4.1 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項

図表 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項 (順位別)



図表 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項 (合計得点)



【第1位】

「伊丹市の将来の都市像」【第1位】で最も高くみられるのは『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が32.3%、以下、『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち』が16.9%、『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』が14.5%と続いている。

【第2位】

「伊丹市の将来の都市像」【第2位】で最も高くみられるのは『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が19.2%、以下、『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』が17.3%、『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち』が16.2%と続いている。

【第3位】

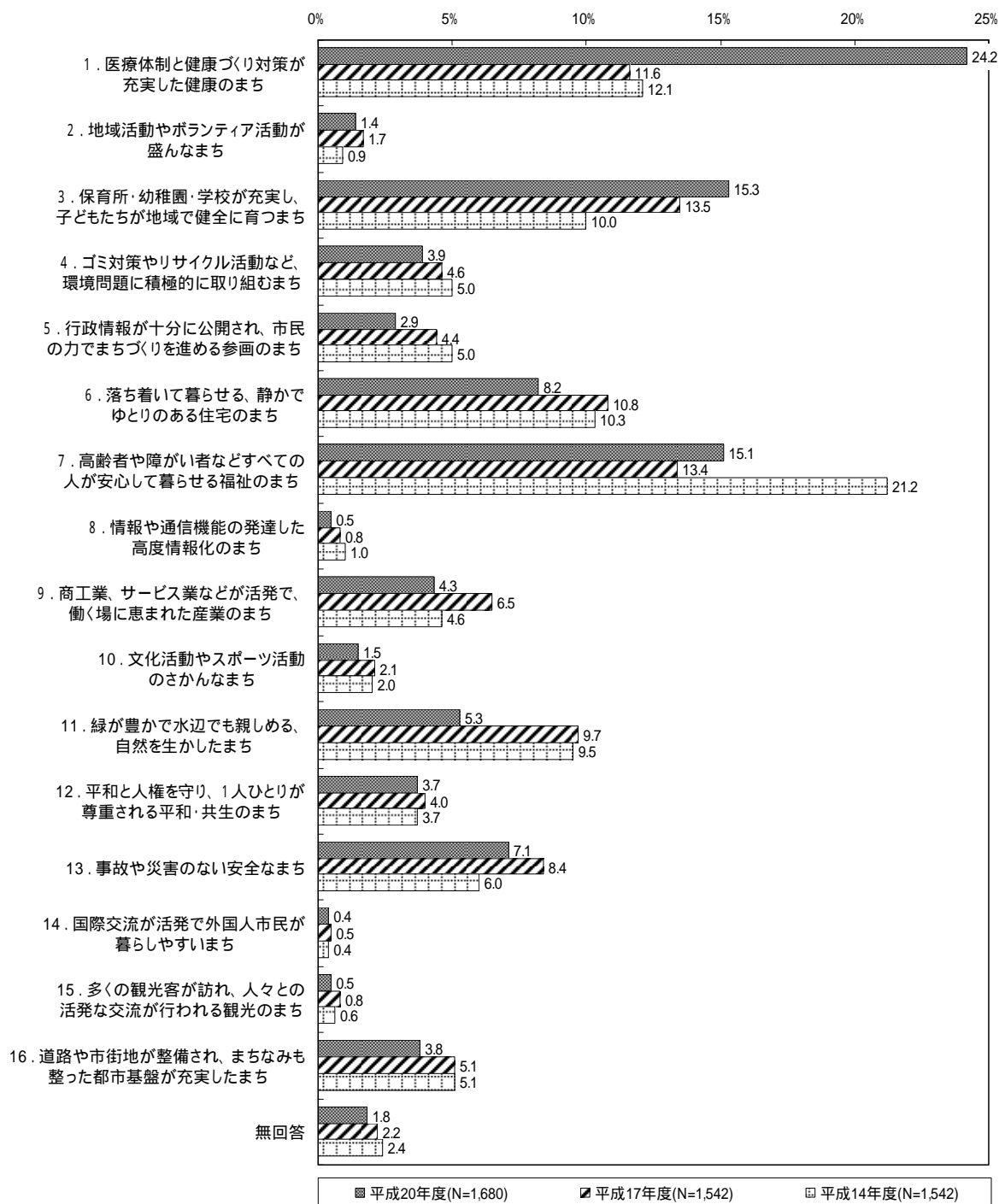
「伊丹市の将来の都市像」【第3位】で最も高くみられるのは『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』が12.8%、以下、『13.事故や災害のない安全なまち』が11.7%、『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が10.1%と続いている。

【合計得点】

合計得点でみると、「伊丹市の将来の都市像」で最もポイントが高いのは『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』の2441点、以下、『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち』が1542点、『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』が1524点と続いている。

4.2 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項の経年比較

図表 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項（経年比較・得点比）



平成 14 年度・17 年度の調査結果と比較すると、平成 17 年度と比べて割合が上がったのは 3 項目、下がったのは 13 項目となっている。このうち平成 14 年度から回を重ねるごとに割合が下がっているのは『4. ゴミ対策やリサイクル活動など、環境問題に積極的に取り組むまち』、『5. 行政情報が十分に公開され、市民の力でまちづくりを進める参画のまち』、『8. 情報や通信機能の発達した高度情報化のまち』の 3 項目となっている。

また、平成 17 年度と比べて最も割合が上がったのは『1. 医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』(12.6%増加)、最も下がったのは『11. 緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち』(4.4%点減少)となっている。

4.3 属性別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項

《性別》

図表 性別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項 (得点比・上位5項目)

属性	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
男性 (合計得点=4,199)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 22.70%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 14.98%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 13.55%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 10.03%	13.事故や災害のない安全なまち 6.69%
女性 (合計得点=5,388)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 26.17%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 16.69%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 16.26%	13.事故や災害のない安全なまち 7.54%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.09%

都市像への期待を性別でみると、男女ともに第1位は『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』となっている。第2位以下の項目については順位の変動はあるものの、第5位までに挙がっている項目は同じである。

《年齢別》

図表 年齢別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項 (得点比・上位5項目)

属性	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
18～29歳 (合計得点=1,140)	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 18.86%	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 18.42%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 10.96%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 8.25%	11.緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち 7.72%
30～39歳 (合計得点=1,776)	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 25.39%	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 21.85%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 9.52%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 9.12%	13.事故や災害のない安全なまち 8.00%
40～49歳 (合計得点=1,524)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 22.18%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 18.37%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 13.39%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 9.45%	13.事故や災害のない安全なまち 6.76%
50～59歳 (合計得点=1,631)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 24.71%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 18.52%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 10.67%	13.事故や災害のない安全なまち 8.83%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.91%
60～69歳 (合計得点=2,010)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 29.30%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 19.90%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 11.54%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 6.67%	13.事故や災害のない安全なまち 5.62%
70歳以上 (合計得点=1,601)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 29.54%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 19.86%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち 9.99%	6.落ち着いた暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.00%	13.事故や災害のない安全なまち 7.00%

都市像への期待を年齢別にみると、30歳代以下では『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健康に育つまち』が第1位に挙がっているのに対して、40歳代以上では、『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が第1位に挙がっている。第2位以下の項目については、順位の変動はあるものの、第5位までにあがっている項目はほぼ同じである。

《居住地域別》

図表 居住地域別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項 (得点比・上位5項目)

属性	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
伊丹小学校区 (合計得点=1,038)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 21.48%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.09%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 14.35%	13.事故や災害のない安全なまち 9.34%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 8.19%
稲野小学校区 (合計得点=654)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 27.06%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.74%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 13.15%	13.事故や災害のない安全なまち 7.19%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 6.57%
南小学校区 (合計得点=918)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 25.71%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 17.65%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 13.73%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 10.46%	13.事故や災害のない安全なまち 6.97%
神津小学校区 (合計得点=324)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 20.06%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 16.98%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.67%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 8.02%	13.事故や災害のない安全なまち 7.72%
緑丘小学校区 (合計得点=677)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 27.33%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.25%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 14.62%	13.事故や災害のない安全なまち 8.27%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 6.35%
桜台小学校区 (合計得点=552)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 24.28%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.57%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 14.86%	13.事故や災害のない安全なまち 8.15%	11.緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち 7.61%
天神川小学校区 (合計得点=654)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 27.06%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.74%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 13.15%	13.事故や災害のない安全なまち 7.19%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 6.57%
笹原小学校区 (合計得点=918)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 25.71%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 17.65%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 13.73%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 10.46%	13.事故や災害のない安全なまち 6.97%
瑞穂小学校区 (合計得点=324)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 20.06%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 16.98%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.67%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 8.02%	13.事故や災害のない安全なまち 7.72%
有岡小学校区 (合計得点=677)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 27.33%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.25%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 14.62%	13.事故や災害のない安全なまち 8.27%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 6.35%
花里小学校区 (合計得点=552)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 24.28%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.57%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 14.86%	13.事故や災害のない安全なまち 8.15%	11.緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち 7.61%
昆陽里小学校区 (合計得点=336)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 19.35%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 15.77%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 14.58%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 13.10%	13.事故や災害のない安全なまち 10.12%
摂陽小学校区 (合計得点=474)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 25.95%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.30%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 12.66%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.81%	13.事故や災害のない安全なまち 7.81%
鈴原小学校区 (合計得点=426)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 25.35%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 15.49%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 15.02%	13.事故や災害のない安全なまち 9.15%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.98%
荻野小学校区 (合計得点=528)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 25.76%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.05%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 16.48%	13.事故や災害のない安全なまち 7.58%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.39%
池尻小学校区 (合計得点=528)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 21.02%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 19.32%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 17.05%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.58%	11.緑が豊かで水辺でも親しめる、自然を生かしたまち 5.87%
鴻池小学校区 (合計得点=315)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 26.98%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 19.37%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 15.87%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 9.21%	13.事故や災害のない安全なまち 6.03%

都市像への期待を居住地域別でみると、すべての地域で『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が第1位に挙がっている。また、第2位を『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち』としている地域は、伊丹小学校区、稲野小学校区、緑丘小学校区、桜台小学校区、天神川小学校区、有岡小学校区、花里小学校区、摂陽小学校区、鈴原小学校区、荻野小学校区で、『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』としている地域は、南小学校区、神津小学校区、笹原小学校区、瑞穂小学校区、昆陽里小学校区、池尻小学校区、鴻池小学校区となっている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 伊丹市の将来の都市像で期待を寄せる事項（得点比・上位5項目）

属性	第1位	第2位	第3位	第4位	第5位
住みよいと思っている人 (合計得点=7,306)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 24.27%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 16.08%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 15.84%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 7.72%	13.事故や災害のない安全なまち 7.08%
住みにくいと思っている人 (合計得点=204)	1.医療体制と健康づくりが対策が充実した健康のまち 26.96%	6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち 19.61%	7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち 12.75%	13.事故や災害のない安全なまち 11.76%	3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち 9.31%

都市像への期待を伊丹市の住みやすさ別でみると、「住みよいと思っている人」、「住みにくいと思っている人」ともに『1.医療体制と健康づくり対策が充実した健康のまち』が第1位に挙がっており、以下、「住みよいと思っている人」では、『3.保育所等が充実し、子どもたちが地域で健全に育つまち』、『7.高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』と続いており、「住みにくいと思っている人」では、『6.落ち着いて暮らせる、静かでゆとりのある住宅のまち』、『7. 高齢者や障がい者などすべての人が安心して暮らせる福祉のまち』と続いている。

5. 伊丹市の市政への関心

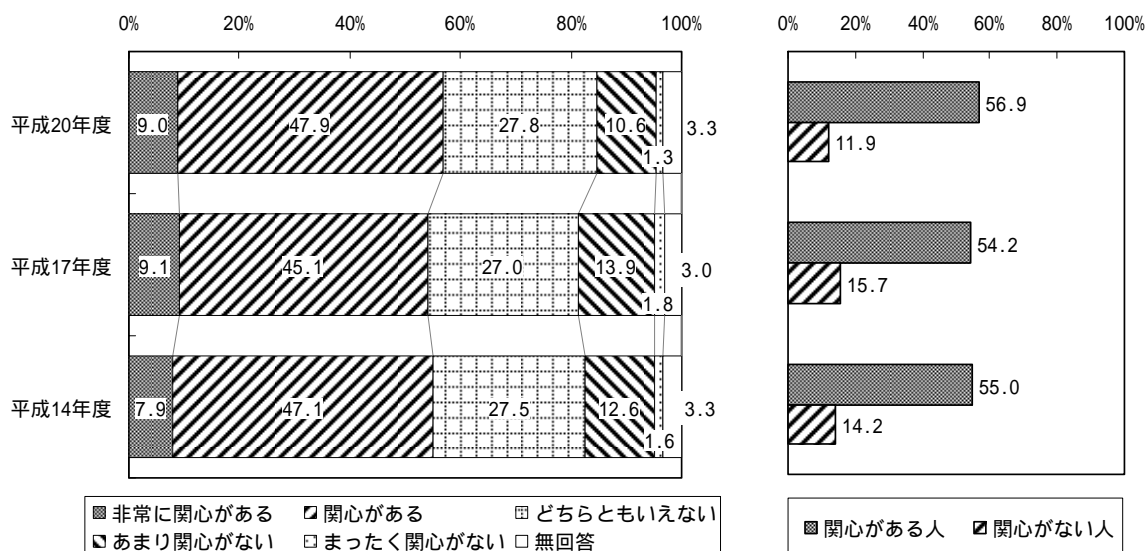
伊丹市の市政についておたずねします。

問5. あなたは伊丹市政にどれくらい関心をお持ちでしょうか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

5.1 市政への関心度

5.1.1 市政への関心度の経年比較

図表 市政への関心度（経年比較）



伊丹市の市政への関心度に対する回答は、「興味がある」が47.9%と最も高く、以下、「どちらともいえない」が27.8%、「あまり関心がない」が10.6%、「非常に興味がある」が9.0%と続いている。

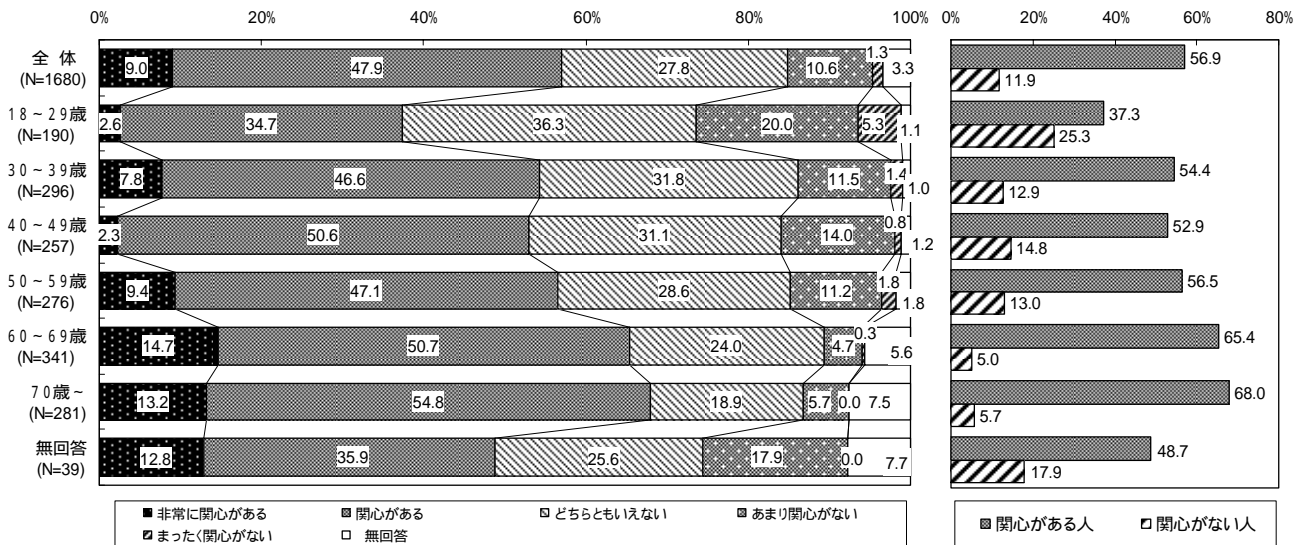
「興味がある人」は56.9%となっており、伊丹市の市政に関心を持っていることが伺われる。

平成14年度・17年度の調査結果と比較すると、「興味がある人」は56.9%で過去の調査結果より増加しており、一方「関心がない人」は11.9%で過去の調査結果より減少している。

5.1.2 属性別 市政への関心度

《年齢別》

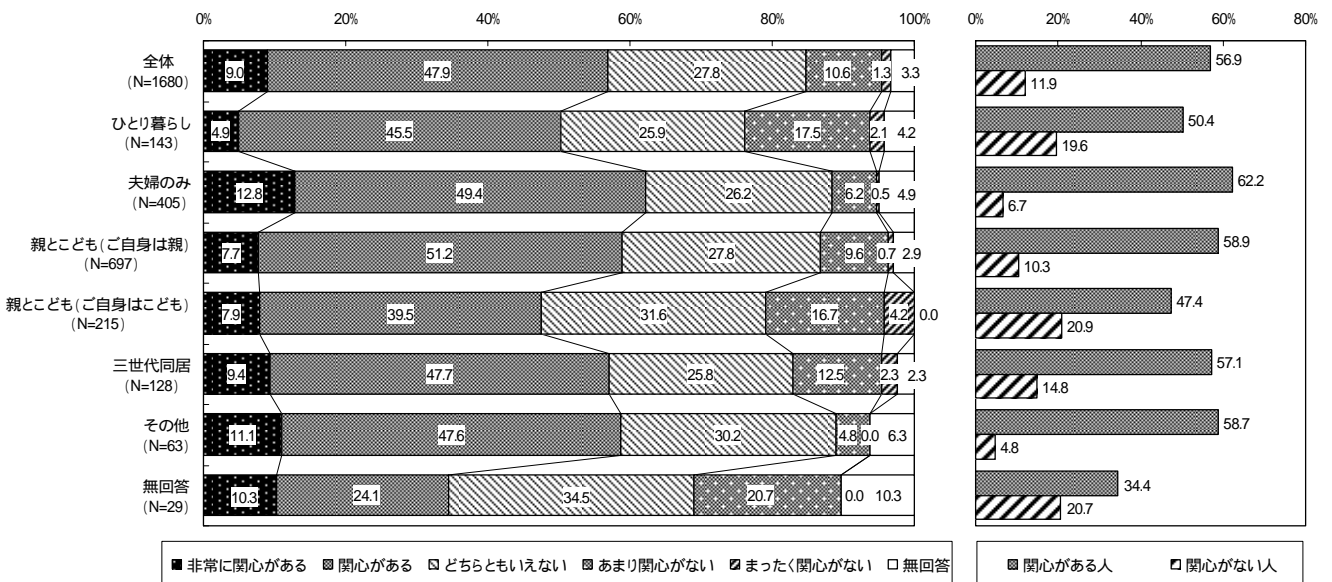
図表 年齢別 市政への関心度



年齢別にみると、「関心がある人」は70歳以上で68.0%と最も高く、以下、60～69歳が65.4%、50～59歳が56.5%と続いており、年齢層が高いほど高い傾向となっている。一方、「関心がない人」は18～29歳が25.3%と最も高く、以下、40～49歳が14.8%、50～59歳が13.0%、30～39歳が12.9%と続いている。

《世帯構成別》

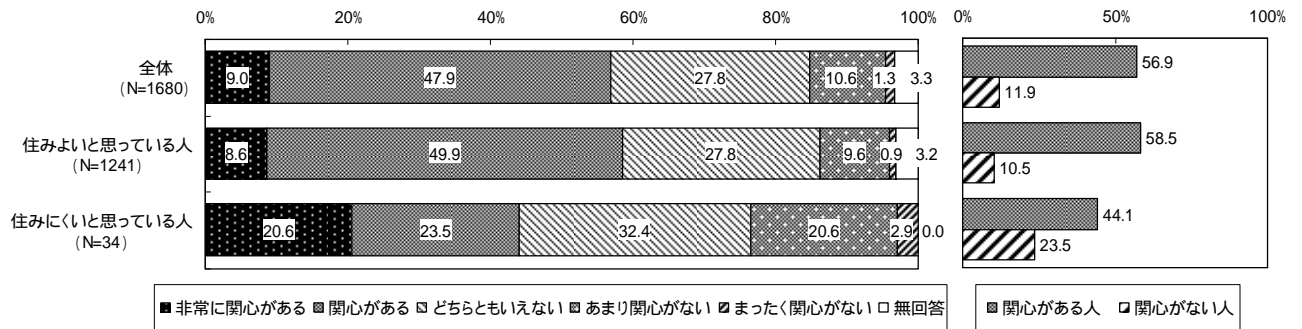
図表 世帯構成別 市政への関心度



世帯構成別にみると、「関心がある人」は「夫婦のみ」が62.2%と最も高く、以下、「親と子ども(ご自身は親)」が58.9%、「その他」が58.7%と続いている。一方、「関心がない人」は「親と子ども(ご自身は子ども)」が20.9%と最も高く、以下、「ひとり暮らし」が19.6%、「三世同居」が14.8%となっている(無回答を除く)。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 市政への関心度



伊丹市の住みやすさ別にみると、「関心がある人」は「住みよいと思っている人」が58.5%と「住みにくいと思っている人」の44.1%よりも高く、「関心がない人」は「住みにくいと思っている人」が23.5%と「住みよいと思っている人」の10.5%よりも高くなっている。

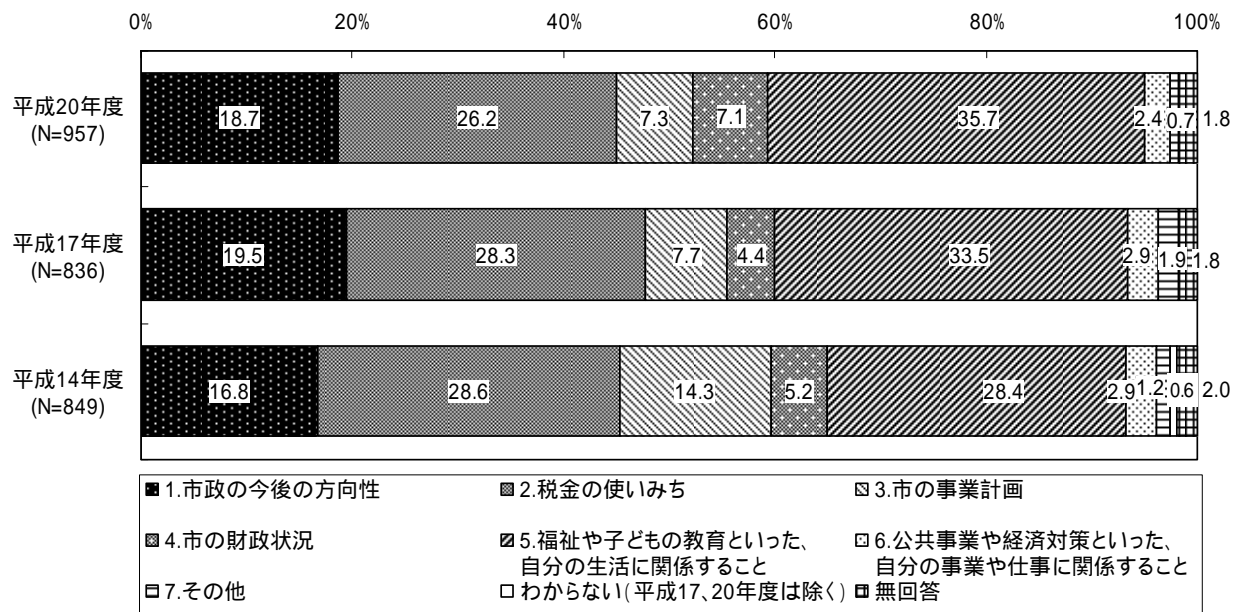
また、「非常に関心がある」は「住みにくいと思っている人」が20.6%と、「住みよいと思っている人」の8.6%を大幅に上回っている。

5.2 伊丹市の市政で関心のある事項

問5 - 1. 問5で「1.非常に関心がある」「2.関心がある」と回答された方のみお答えください。
 あなたが伊丹市政に関心をお持ちなのは、主にどのような点についてでしょうか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

5.2.1 市政に対して関心のある事項の経年比較

図表 市政に対して関心のある事項（経年比較）



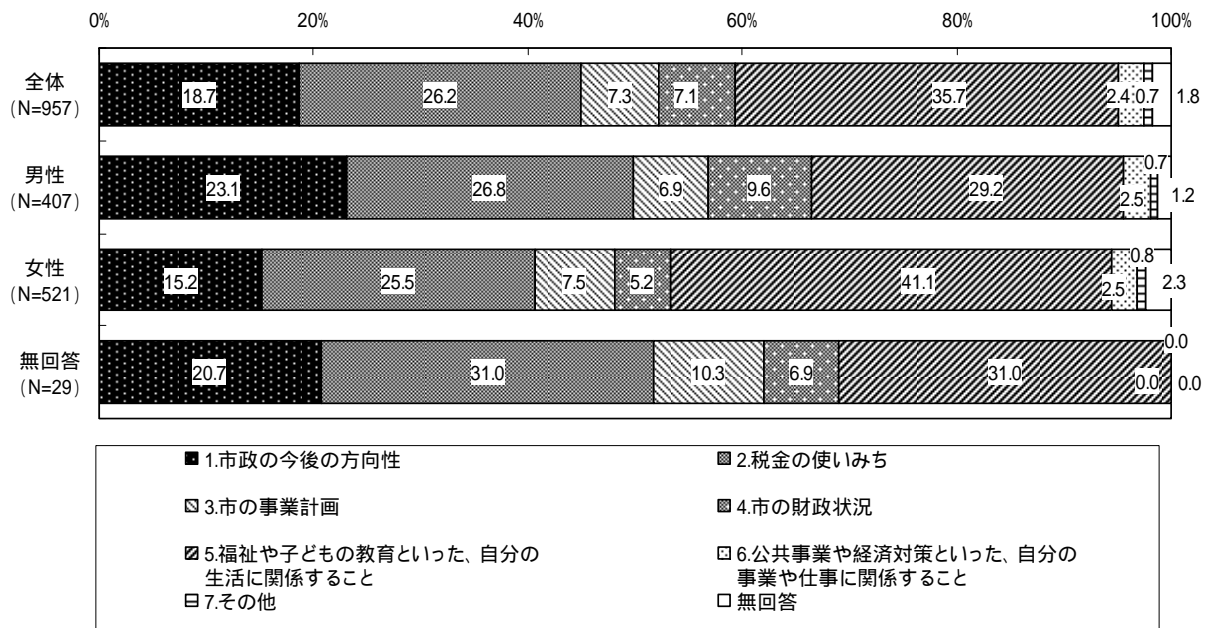
「非常に関心がある」、「関心がある」と答えた回答者で、特に伊丹市の市政の中で関心のある事項は『5.福祉や子どもの教育といった、自分の生活に関係すること』が35.7%と最も高く、以下、『2.税金の使いみち』が26.2%、『1.市政の今後の方向性』が18.7%と続いている。

平成14年度・17年度の調査結果と比較すると、『5.福祉や子どもの教育といった、自分の生活に関係すること』と『4.市の財政状況』への関心が増加している。一方、『2.税金の使いみち』と『3.市の事業計画』は減少している。

5.2.2 属性別 市政に対して関心のある事項

《性別》

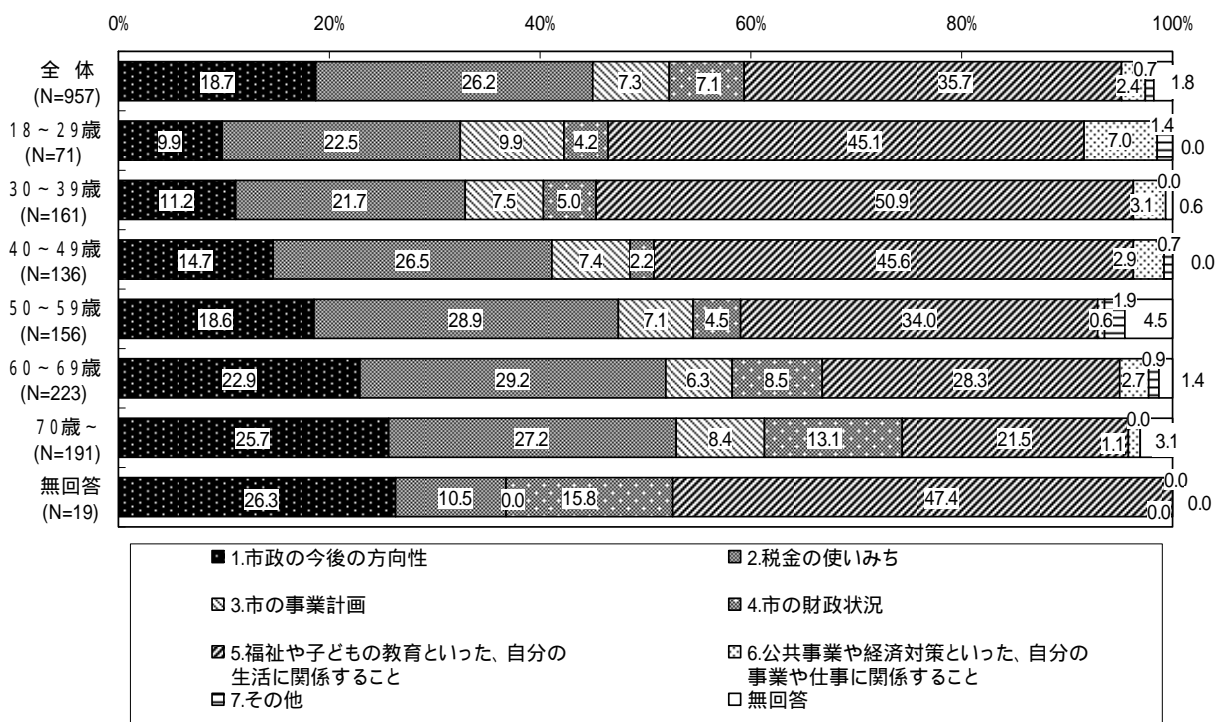
図表 性別 市政に対して関心のある事項



性別にみると、男女ともに『5.福祉や子どもの教育といった、自分の生活に関係すること』が最も高くなっているが、女性の割合が41.1%と男性の割合の29.2%よりも高くなっている。また、『1.市政の今後の方向性』、『2.税金の使いみち』、『4.市の財政状況』は男性の割合が女性の割合よりも高くなっているが、『3.市の事業計画』は女性の割合が男性の割合よりも高くなっている。

《年齢別》

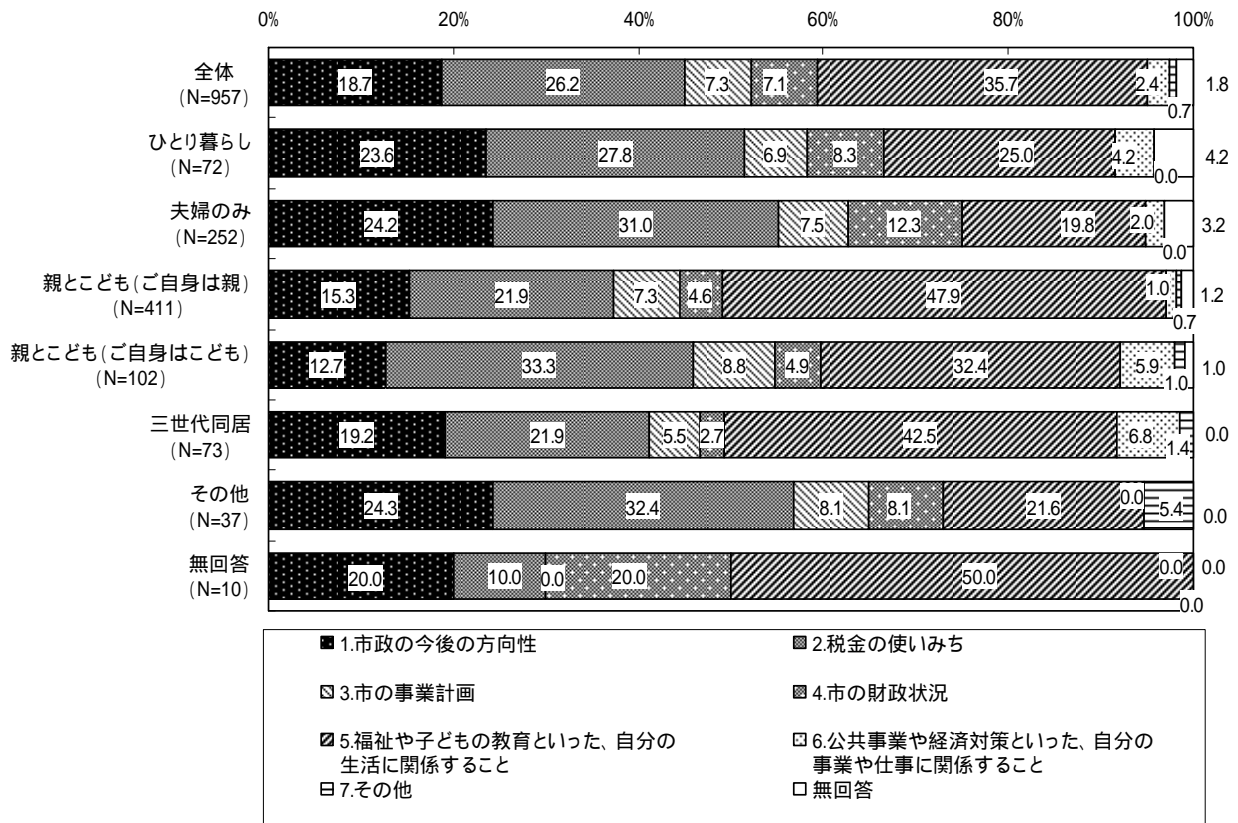
図表 年齢別 市政に対して関心のある事項



年齢別にみると、『1.市政の今後の方向性』や『2.税金の使いみち』、『4.市の財政状況』は年代が高いほど関心が高く、『5.福祉や子どもの教育といった、自分の生活に関係すること』は年代が低いほど関心が高い傾向となっている。

《世帯構成別》

図表 世帯構成別 市政に対して関心のある事項



世帯構成別にみると、「ひとり暮らし」、「夫婦のみ」、「親と子ども(ご自身は子ども)」、「その他」で『2.税金の使いみち』に対する関心が最も高く、「親と子ども(ご自身は親)」、「三世帯同居」で『5.福祉や子どもの教育といった、自分の生活に関係すること』に対する関心が最も高くなっている。

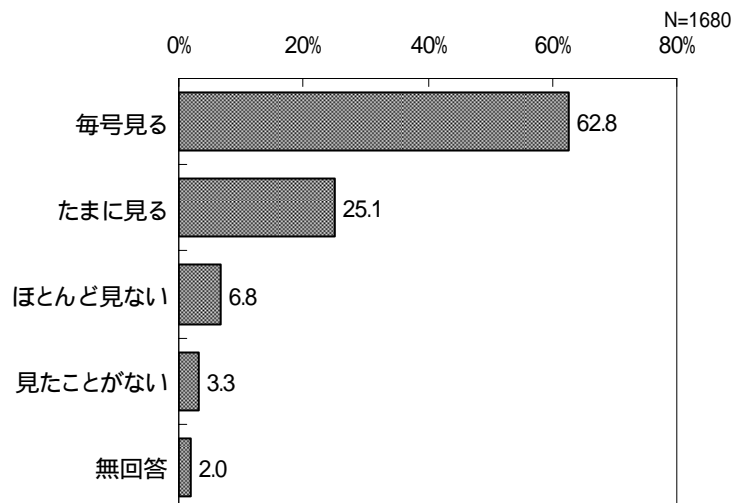
6. 伊丹市政の情報収集方法

情報収集についておたずねします。

問6. 伊丹市政の情報入手する方法として、下記の(1)～(6)について、あなたはどの程度ご覧になりますか。
あてはまるものに1つだけをつけてください。

6.1 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況

図表 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況

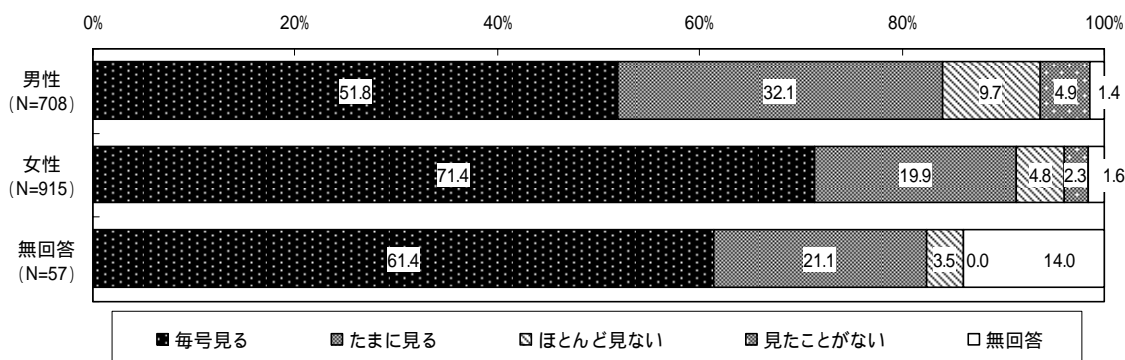


『市の広報紙「広報伊丹」』の利用状況に対する回答は、『毎号見る』が62.8%と最も高く、以下、『たまに見る』が25.1%、『ほとんど見ない』が6.8%と続いている。

また、『毎号見る』と『たまに見る』の合計は87.9%となっている。

《性別》

図表 性別 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況

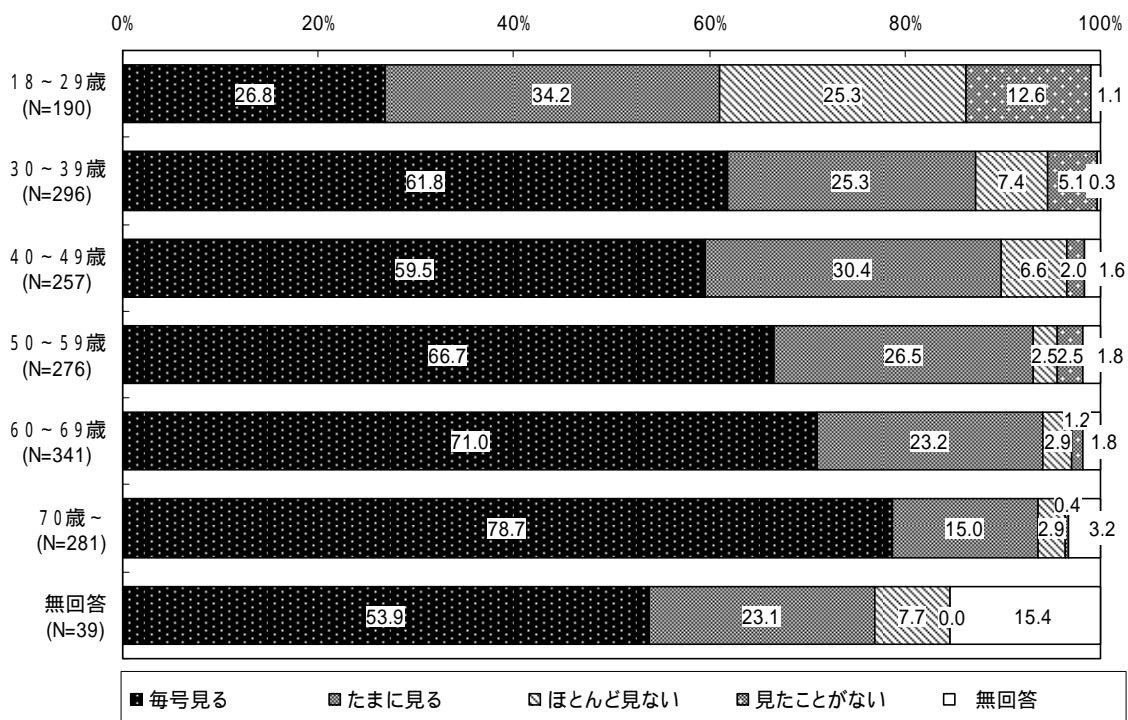


性別にみると、男女ともに『毎号見る』が最も高く、女性の割合は71.4%で、男性の割合の51.8%よりも高くなっており、以下、男女ともに『たまに見る』が続いているが、男性の割合が32.1%で、女性の割合の19.9%よりも高くなっている。

また、『毎号見る』と『たまに見る』の合計は、男性では83.9%、女性では91.3%となっている。

《年齢別》

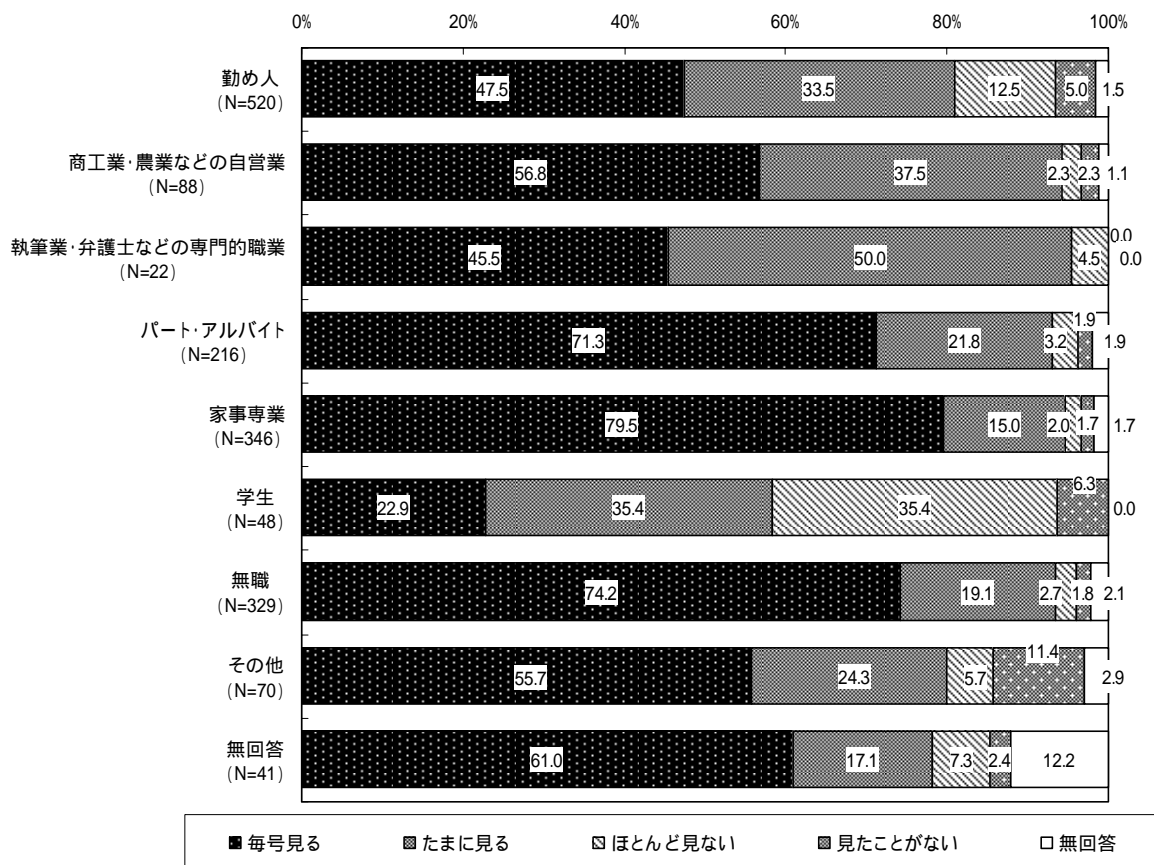
図表 年齢別 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況



年齢別にみると、18～29歳は『たまに見る』が最も高くなっているが、30歳以上では『毎号見る』が最も高くなっている。また、18～29歳は『見たことがない』と『ほとんど見ない』を合わせた割合が約4割となっており、他の年齢別区分では『毎号見る』と『たまに見る』を合わせた割合が9割前後となっている。

《職業別》

図表 職業別 市の広報紙「広報伊丹」の利用状況



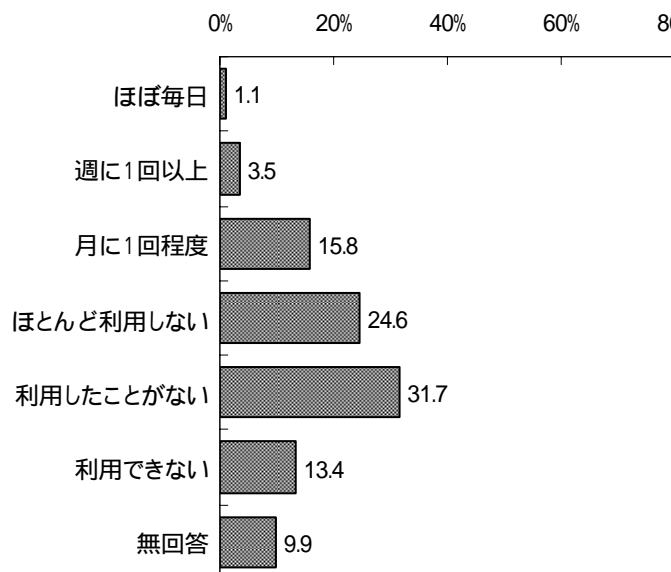
職業別にみると、学生では『毎号見る』と『たまに見る』を合わせた割合が 58.3%となっているが、他の職業では概ね 9 割前後となっている。

また、『毎号見る』が最も高いのは家事専業で 79.5%となっている。一方『毎号見る』が最も低いのは学生で 22.9%となっている。

6.2 市のホームページの利用状況

図表 市のホームページの利用状況

N=1680

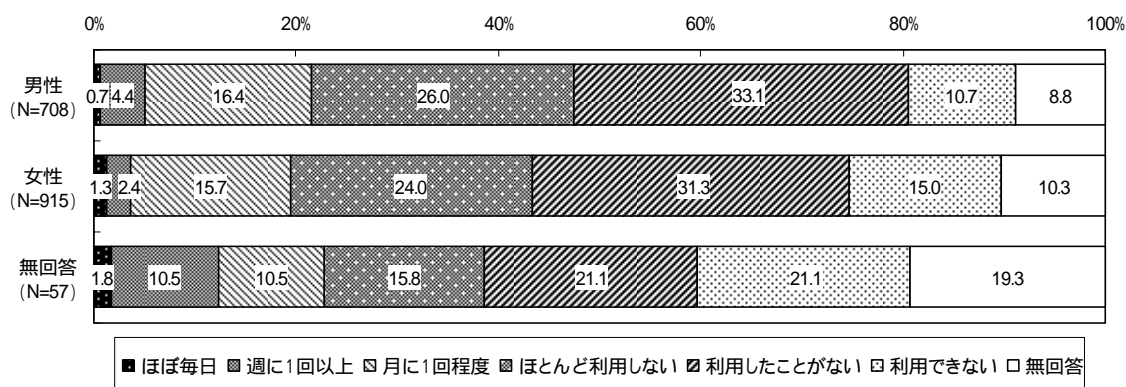


『市のホームページ』の利用状況に対する回答は、『利用したことがない』が31.7%と最も高く、以下、『ほとんど利用しない』が24.6%、『月に1回程度』が15.8%と続いている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は20.4%となっている。

《性別》

図表 性別 市のホームページの利用状況



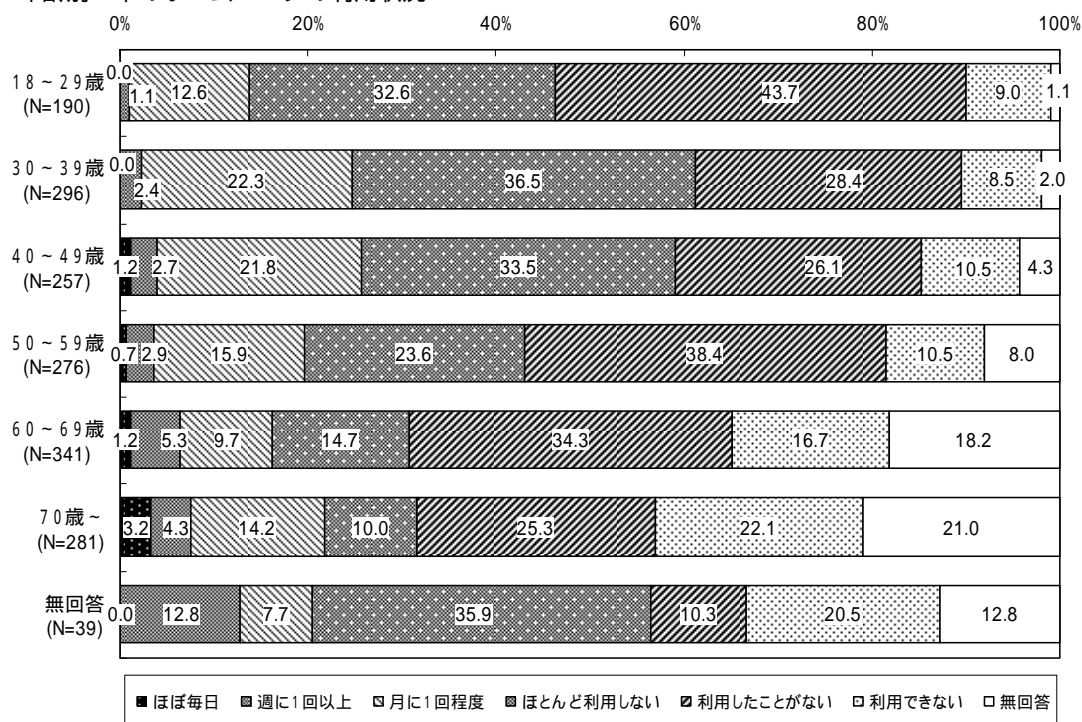
性別にみると、男女ともに『利用したことがない』が最も高く、以下、『ほとんど利用しない』、『月に1回程度』と続いており、ともに男性の割合は女性の割合よりも高くなっている。

一方、『ほぼ毎日』は男女ともに最も低く、女性の割合は1.3%と、男性の割合の0.7%よりも高くなっている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は、男性では21.5%、女性では19.4%となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 市のホームページの利用状況

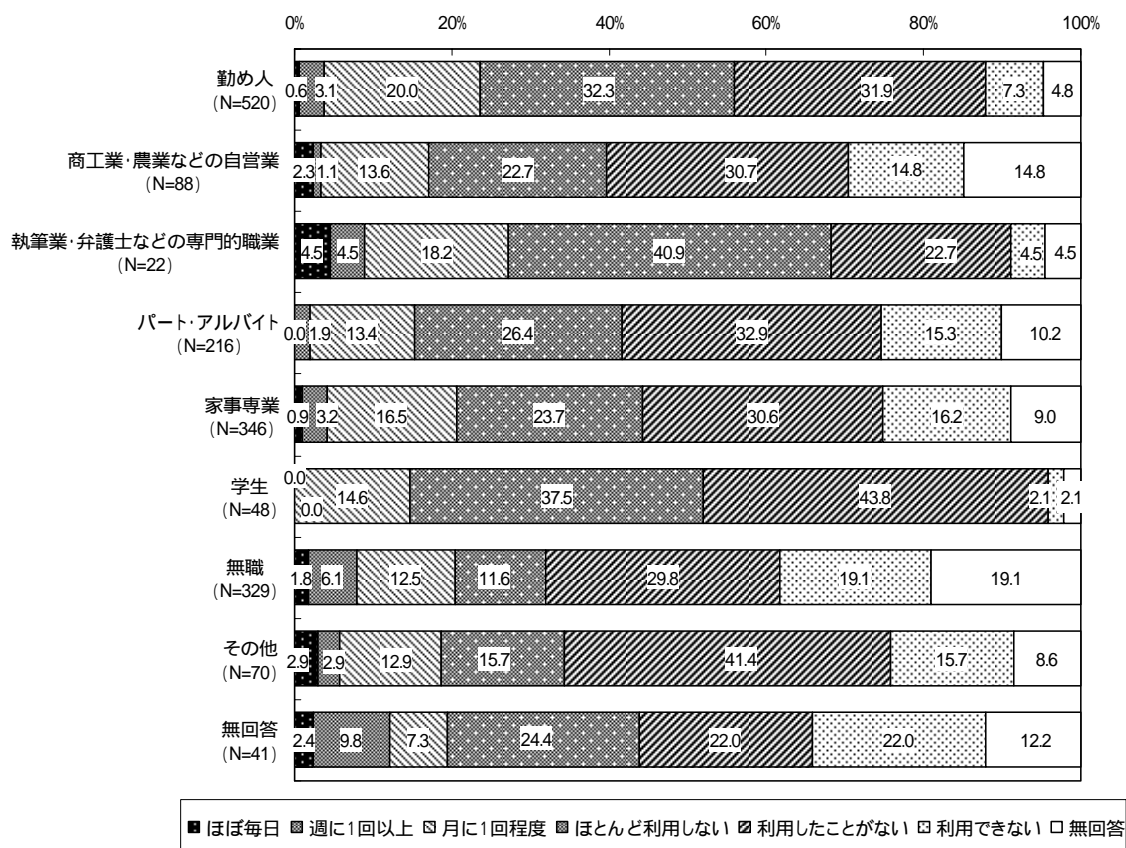


年齢別にみると、『ほぼ毎日』の割合は70歳以上が3.2%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は18～29歳が43.7%と最も高くなっている。

また、『利用できない』の割合は、年齢が高くなるほど高い傾向となっている。

《職業別》

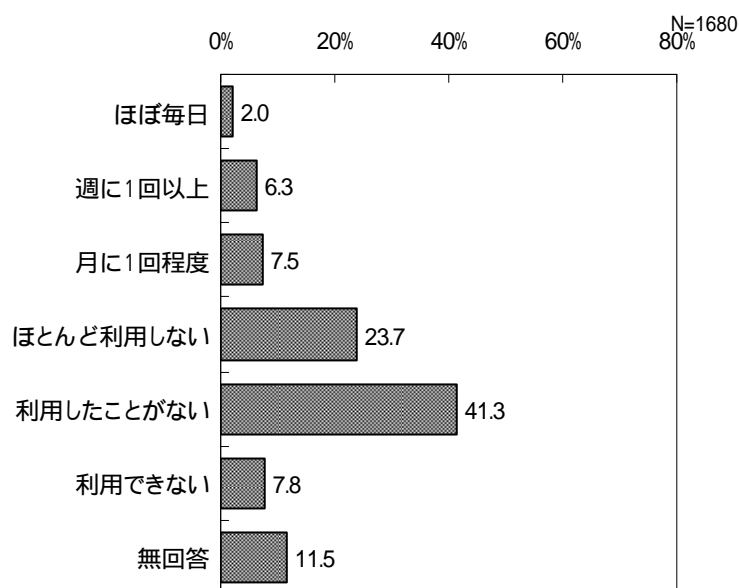
図表 職業別 市のホームページの利用状況



職業別にみると、『ほぼ毎日』の割合は執筆業・弁護士などの専門的職業が4.5%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は学生が43.8%と最も高くなっている。

6.3 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況

図表 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況

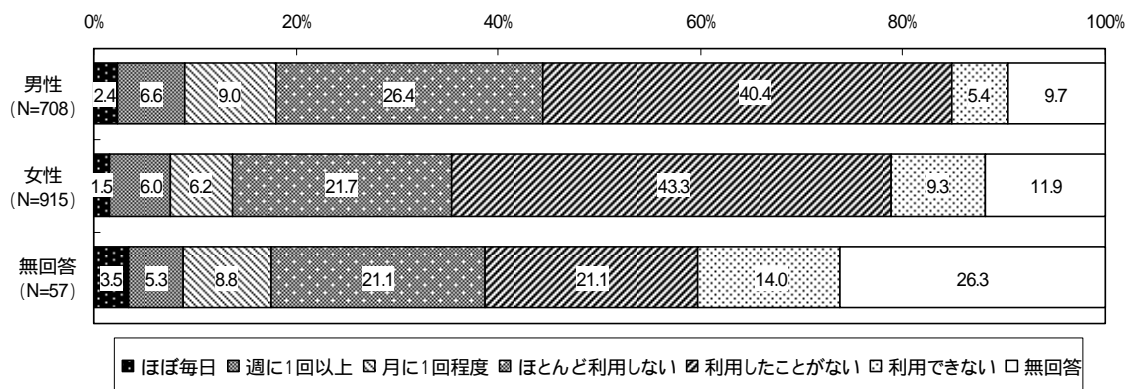


『FM放送局「エフエム伊丹」』の利用状況に対する回答は、『利用したことがない』が41.3%と最も高く、次いで『ほとんど利用しない』が23.7%となっている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は15.8%となっている。

《性別》

図表 性別 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況

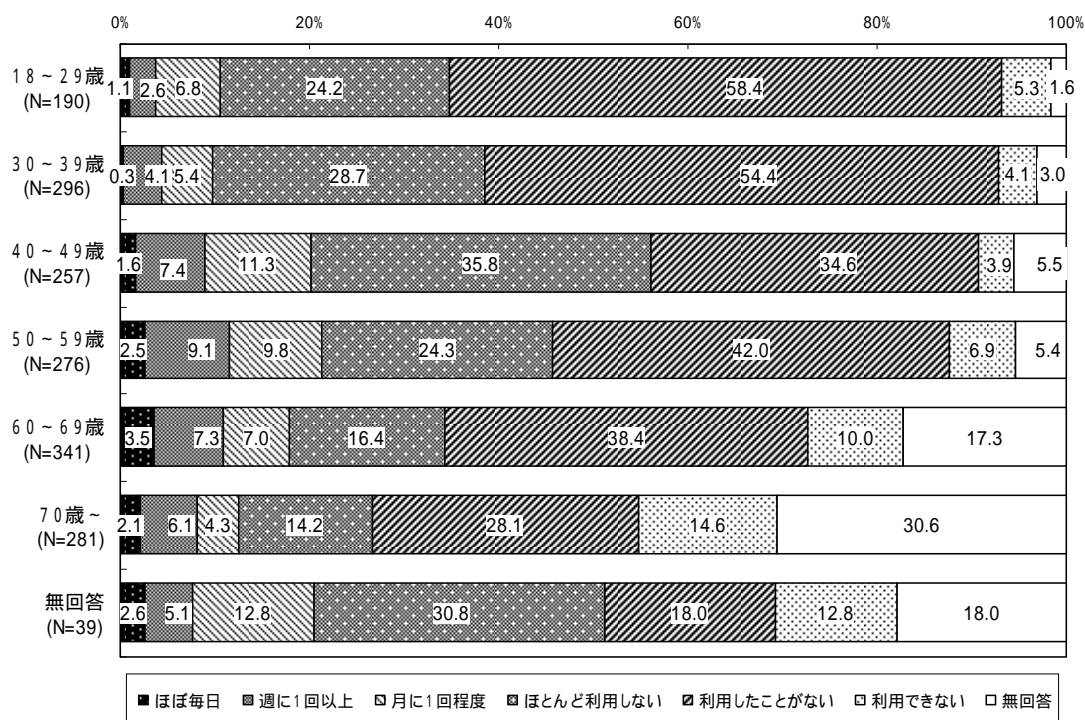


性別にみると、男女ともに『利用したことがない』が最も高く、女性の割合が43.3%と、男性の割合の40.4%よりも高くなっている。以下、男女ともに『ほとんど利用しない』が続き、男性の割合が26.4%と、女性の割合21.7%よりも高くなっている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は、男性では18.0%、女性では13.7%となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況

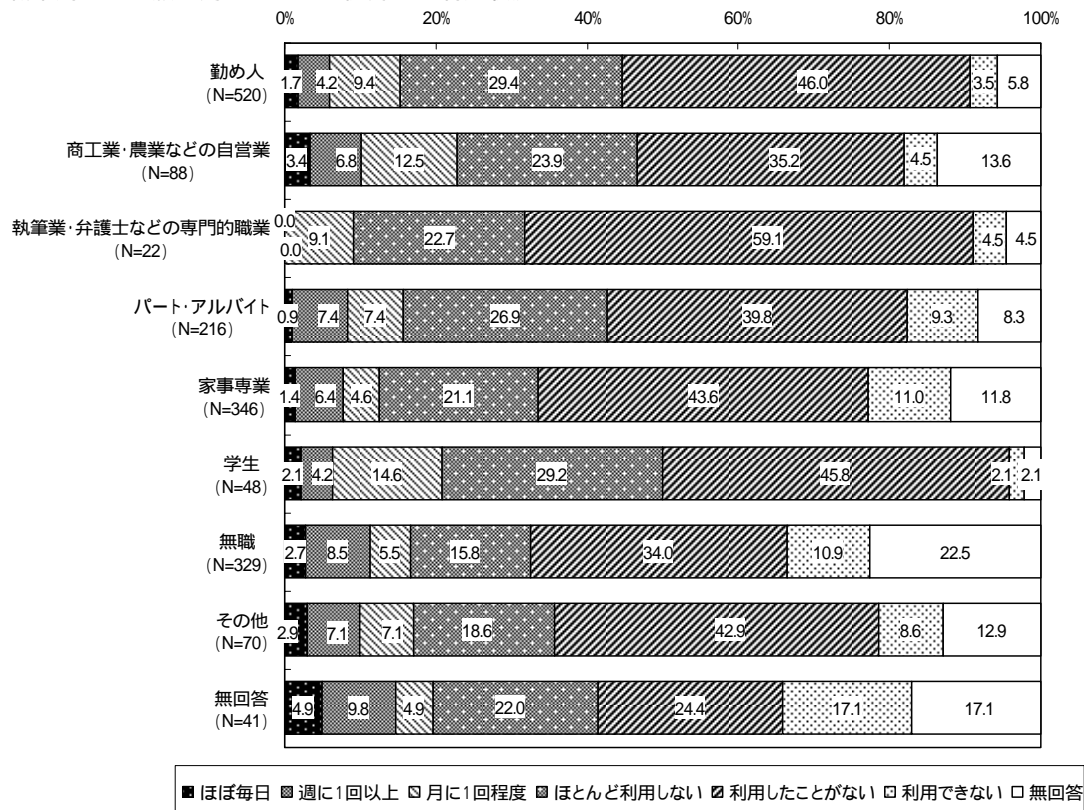


年齢別にみると、『ほぼ毎日』の割合は60～69歳が3.5%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は18～29歳が58.4%と最も高くなっている。

また、『利用できない』の割合は、年齢が高くなるほど高い傾向になっている。

《職業別》

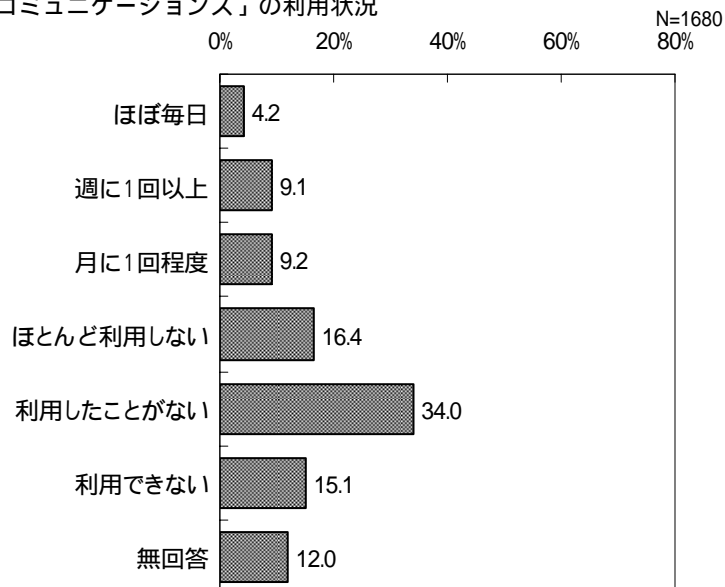
図表 職業別 FM放送局「エフエム伊丹」の利用状況



職業別にみると、『ほぼ毎日』の割合は商工業・農業などの自営業が3.4%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は執筆業・弁護士などの専門的職業が59.1%と最も高くなっている。

6.4 CATV局「ペイコミュニケーションズ」の利用状況

図表 CATV局「ペイコミュニケーションズ」の利用状況

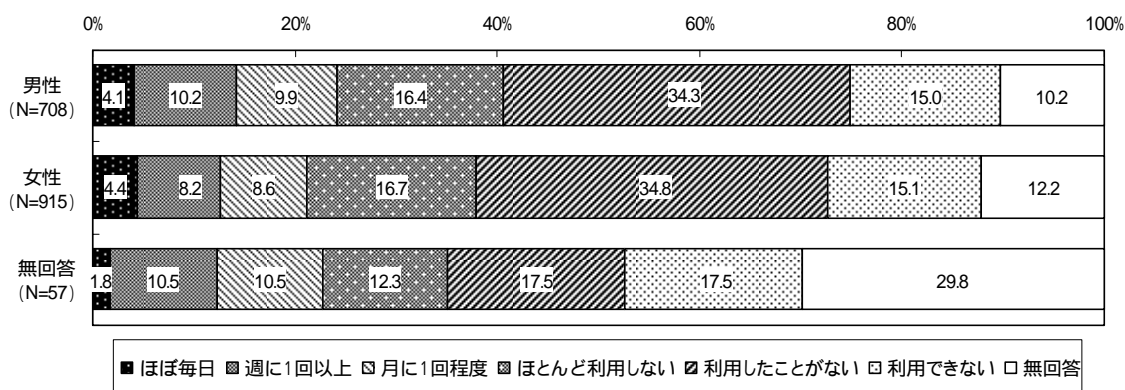


『CATV局「ペイコミュニケーションズ」』の利用状況に対する回答は、『利用したことがない』が34.0%と最も高く、以下、『ほとんど利用しない』が16.4%、『利用できない』が15.1%と続いている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は22.5%となっている。

《性別》

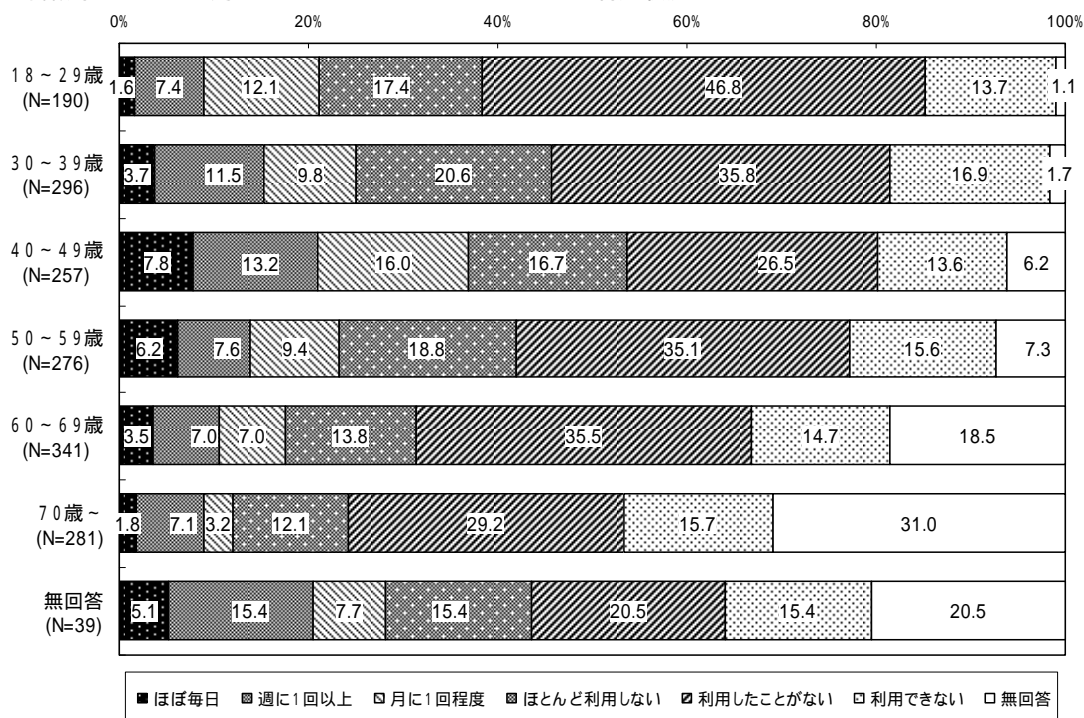
図表 性別 CATV局「ペイコミュニケーションズ」の利用状況



性別にみると、男女ともに『利用したことがない』が最も高く、以下、『ほとんど利用しない』が続いている。また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は、男性が24.2%、女性が21.2%となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 CATV局「ベイコミュニケーションズ」の利用状況

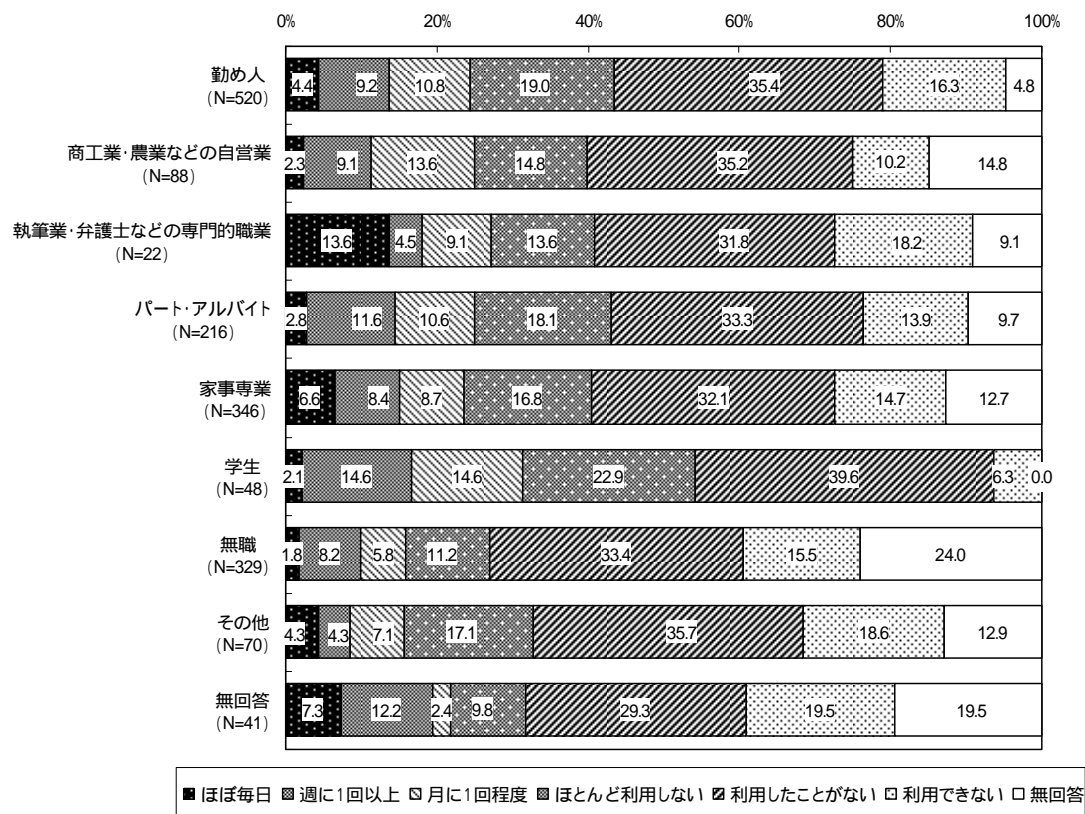


年齢別にみると、『ほぼ毎日』の割合は40～49歳が7.8%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は18～29歳が46.8%と最も高くなっている。

また、『利用できない』の割合は、年齢による大きな変化はない。

《職業別》

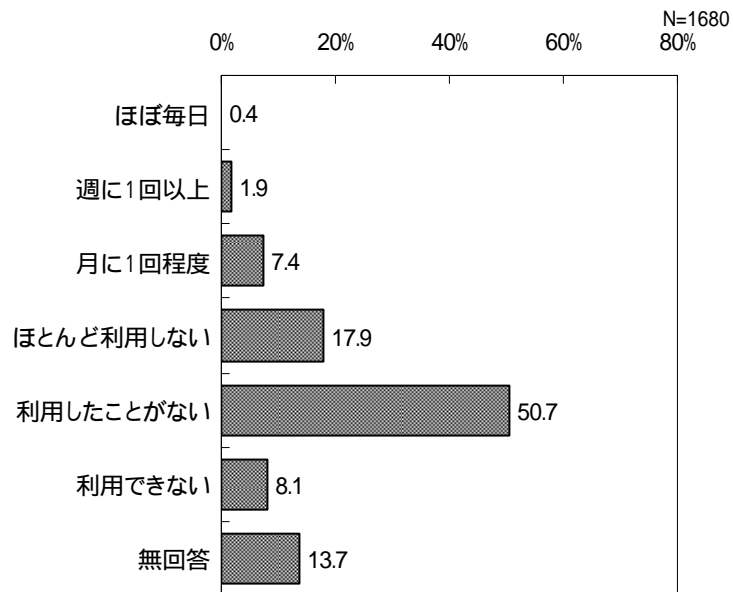
図表 職業別 CATV局「ベイコミュニケーションズ」の利用状況



職業別にみると、『ほぼ毎日』の割合は執筆業・弁護士などの専門的職業が13.6%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は学生が39.6%と最も高くなっている。

6.5 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況

図表 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況

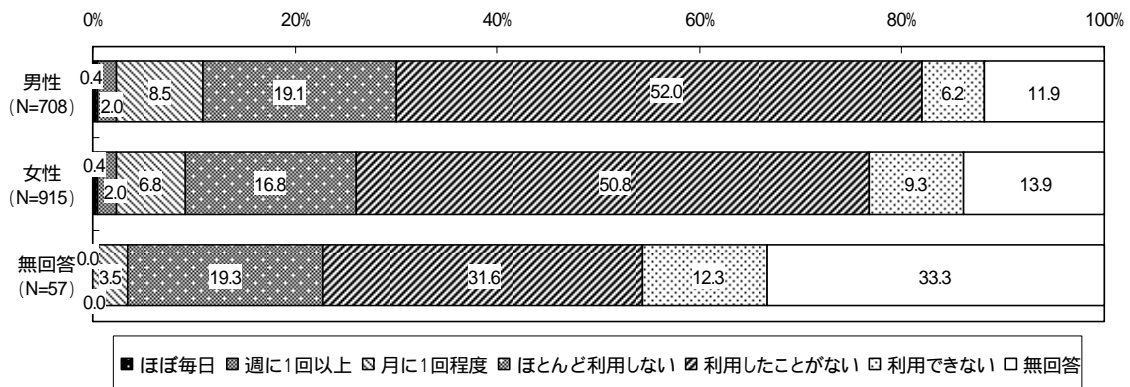


『伊丹市ポータル「いたみん」』の利用状況に対する回答は、『利用したことがない』が50.7%と最も高く、次いで『ほとんど利用しない』が17.9%となっている。

また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は9.7%となっている。

《性別》

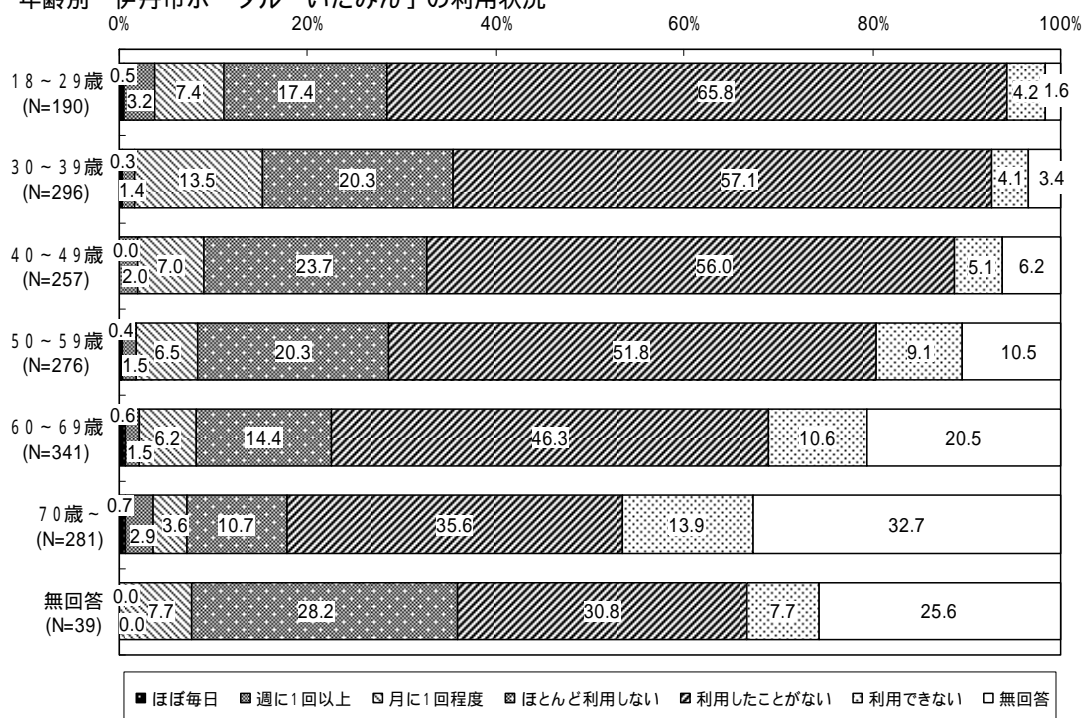
図表 性別 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況



性別にみると、男女ともに『利用したことがない』が最も高く、以下、『ほとんど利用しない』が続いている。また、『ほぼ毎日』、『週に1回以上』、『月に1回程度』を合わせた割合は、男性が10.9%、女性が9.2%となっている。

《年齢別》

図表 年齢別 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況

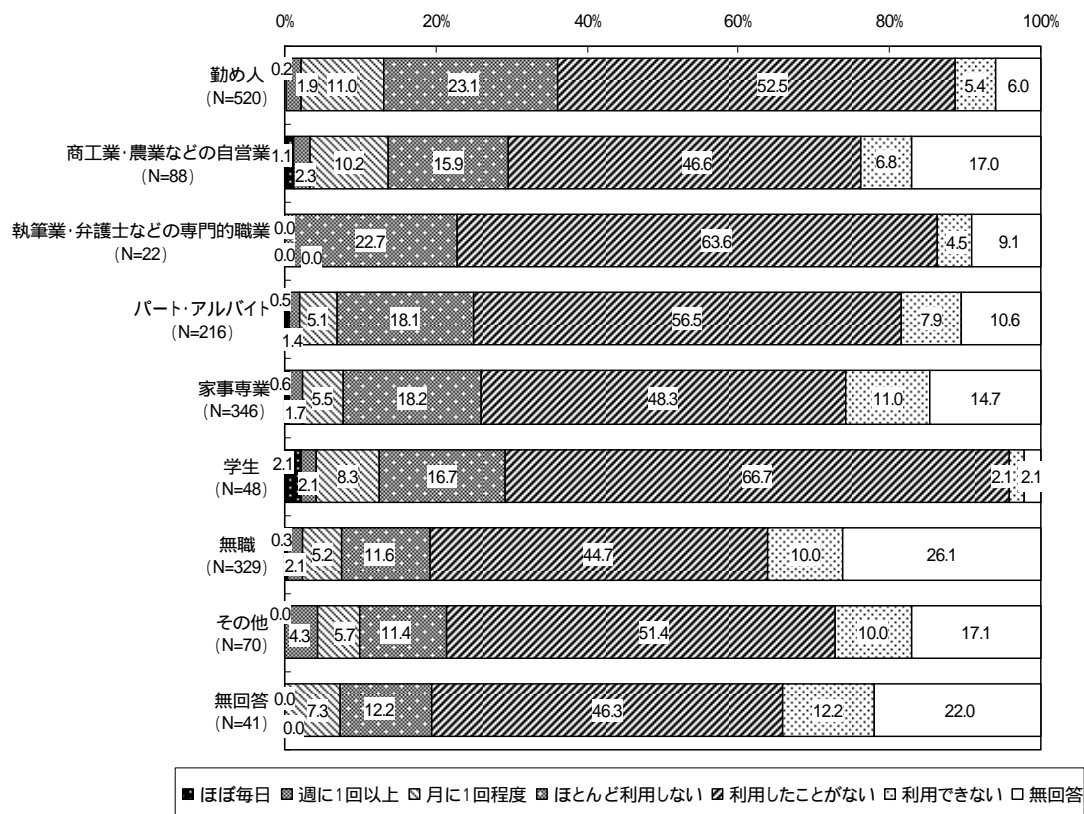


年齢別にみると、『ほぼ毎日』の割合は70歳以上が0.7%と最も高くなっている。一方、『利用したことがない』の割合は18～29歳が65.8%と最も高くなっている。

また、『利用できない』の割合は、年齢が高くなるほど高い傾向になっている。

《職業別》

図表 職業別 伊丹市ポータル「いたみん」の利用状況



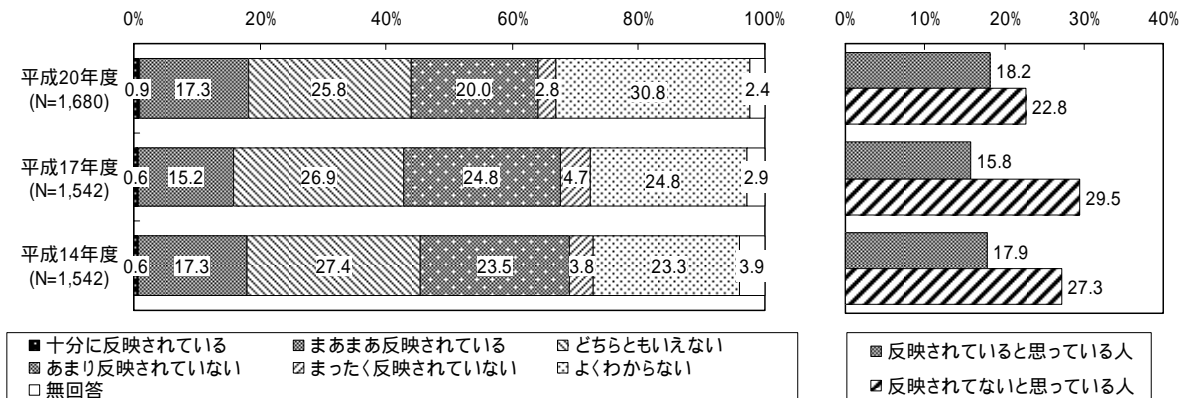
職業別にみると、『ほぼ毎日』の割合と『利用したことがない』の割合は学生が、それぞれ2.1%、66.7%と最も高くなっている。

7. 伊丹市政への市民意見の反映度合い

問7. あなたは伊丹市政には市民の意見が十分に反映されていると思われますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

7.1 伊丹市政への市民意見の反映度合いの経年比較

図表 市政への市民意見の反映度合い（経年比較）



『伊丹市政に市民の意見が十分に反映されているか』に対する回答は、「よくわからない」が30.8%と最も高く、以下、「どちらともいえない」が25.8%、「あまり反映されていない」が20.0%と続いている。

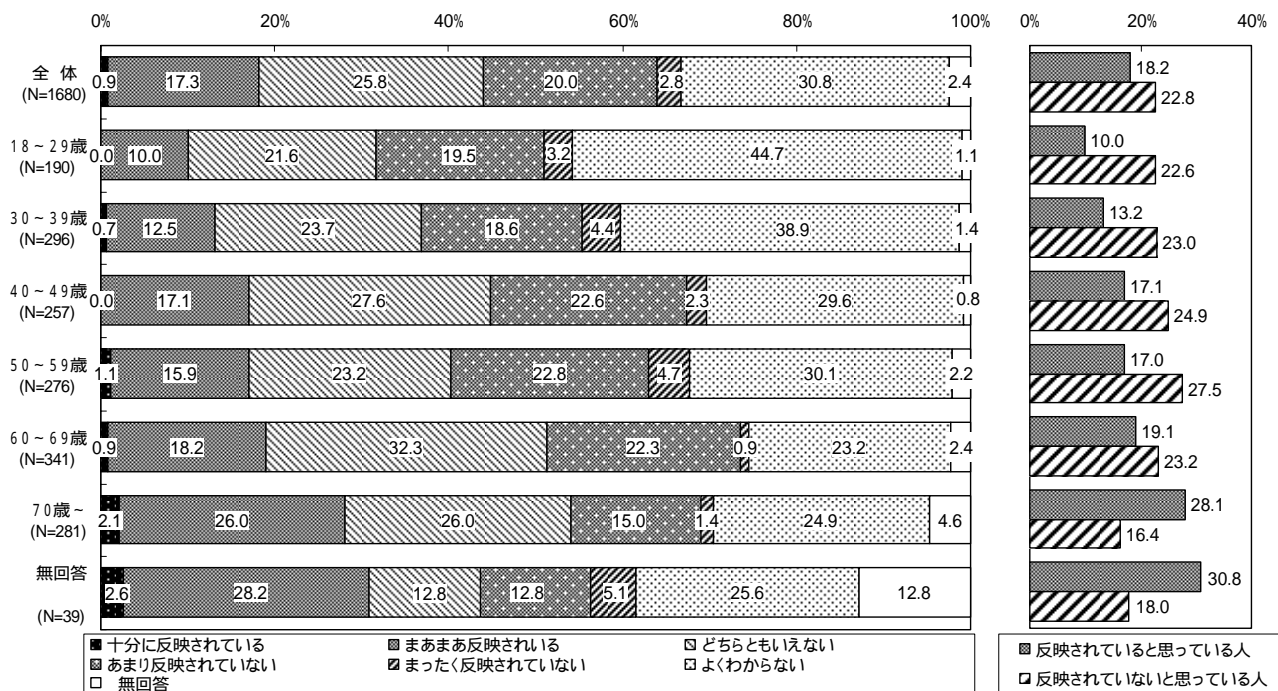
「反映されていると思っている人」の割合は18.2%、「反映されていないと思っている人」の割合は22.8%となっている。

また、過去の調査結果と比較すると、「反映されていると思っている人」は増加し、「反映されていないと思っている人」は減少している。

7.2 属性別 伊丹市政への市民意見の反映度合い

《年齢別》

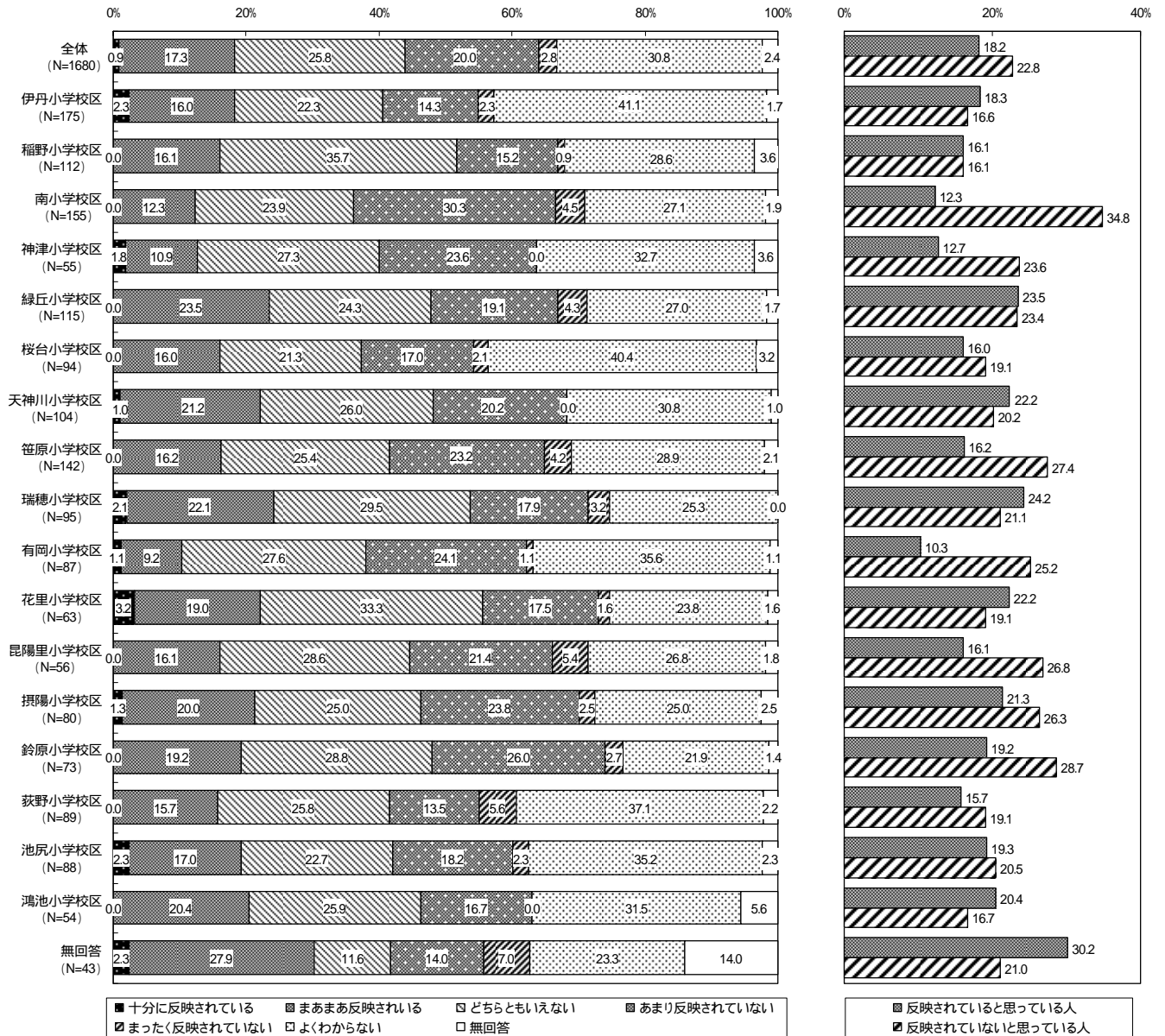
図表 年齢別 市政への市民意見の反映度合い



年齢別にみると、「反映されていると思っている人」は70歳以上で28.1%と最も高く、以下、60～69歳が19.1%、40～49歳が17.1%と続いている。一方、「反映されていないと思っている人」は50～59歳が27.5%と最も高く、以下、40～49歳が24.9%、60～69歳が23.2%と続いている。

《居住地域別》

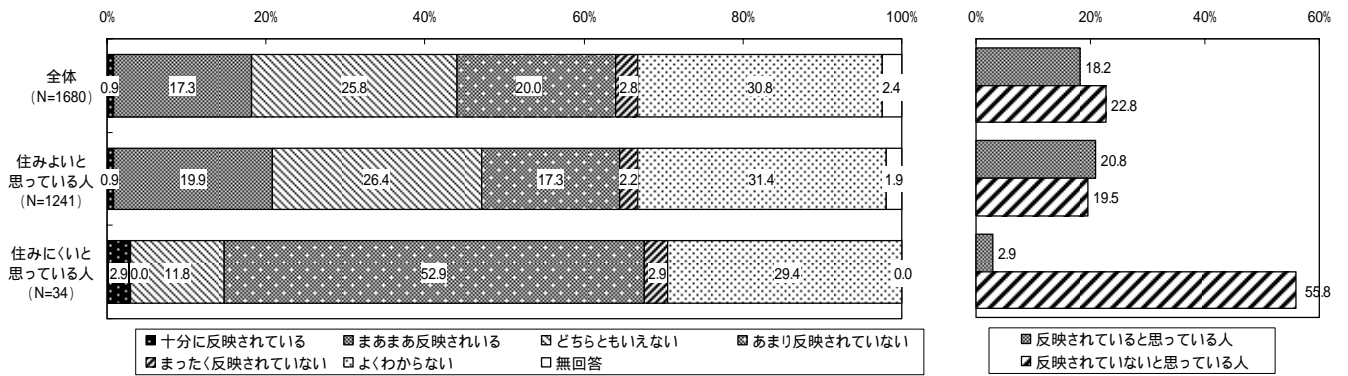
図表 居住地域別 市政への市民意見の反映度合い



居住地別にみると、「反映されていると思っている人」は瑞穂小学校区で24.2%と最も高く、以下、緑丘小学校区が23.5%、天神川小学校区と花里小学校区が同率で22.2%と続いている。一方、「反映されていないと思っている人」は南小学校区が34.8%と最も高く、以下、鈴原小学校区が28.7%、笹原小学校区が27.4%と続いている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 市政への市民意見の反映度合い



伊丹市の住みやすさ別にみると、「反映されていると思っている人」は住みよいと思っている人が20.8%と住みにくいと思っている人の2.9%よりも高く、「反映されていないと思っている人」は住みにくいと思っている人が55.8%と住みよいと思っている人の19.5%よりも高くなっている。

8. 健康に関する意識

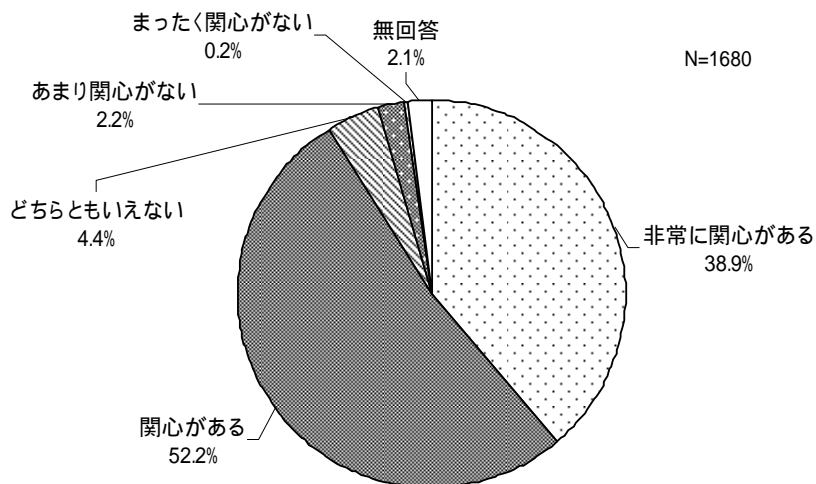
健康に関する関心度などについておたずねします。

問8. あなたの健康についてどの程度関心がありますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

8.1 健康に関する関心度

8.1.1 健康に関する関心度

図表 健康に関する関心度



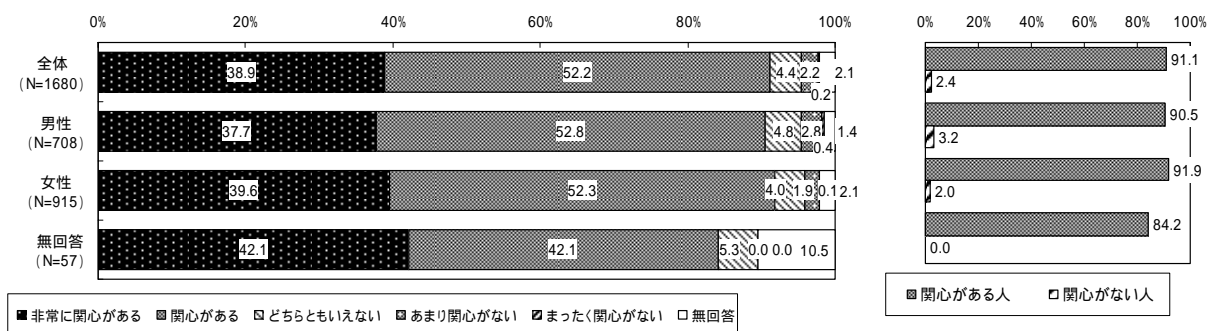
健康に関する関心度に対する回答は、「関心がある」が 52.2%と最も高く、以下、「非常に関心がある」が 38.9%、「どちらともいえない」が 4.4%、「あまり関心がない」が 2.2%と続いている。

「非常に関心がある」と「関心がある」を合わせた 91.1%が、健康に関心を持っている。

8.1.2 属性別 健康に関する関心度

《性別》

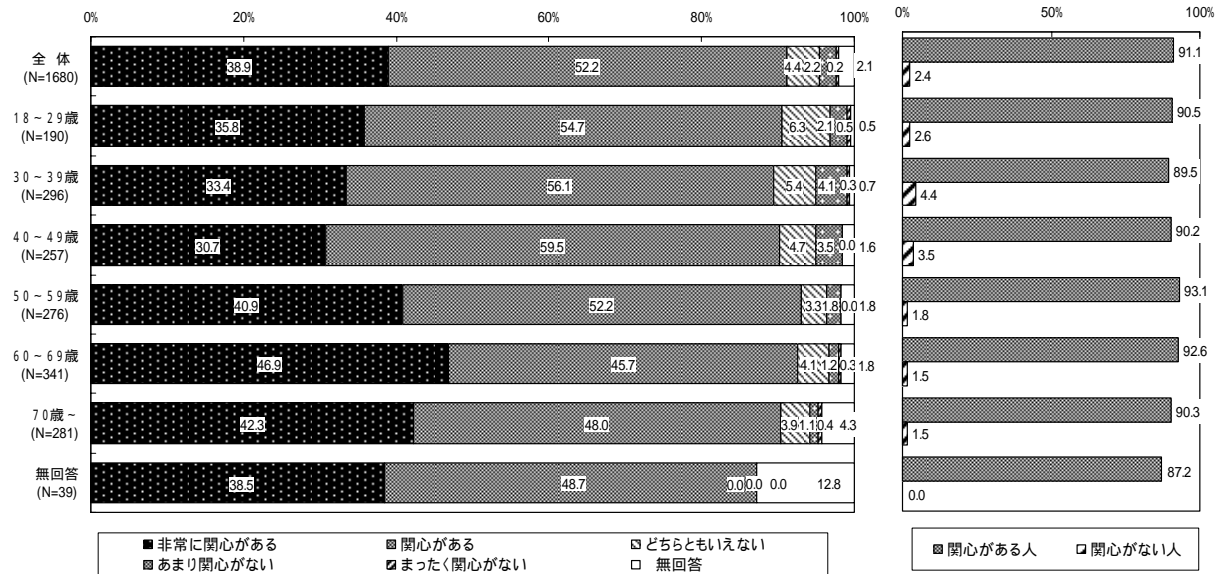
図表 性別 健康に関する関心度



性別にみると、男女ともに「関心がある人」の割合が9割を超え、「関心がない人」の割合が2~3%程度となっている。また、「非常に関心がある」人の割合は、女性が39.6%と男性の37.7%よりも高くなっている。

《年齢別》

図表 年齢別 健康に関する関心度

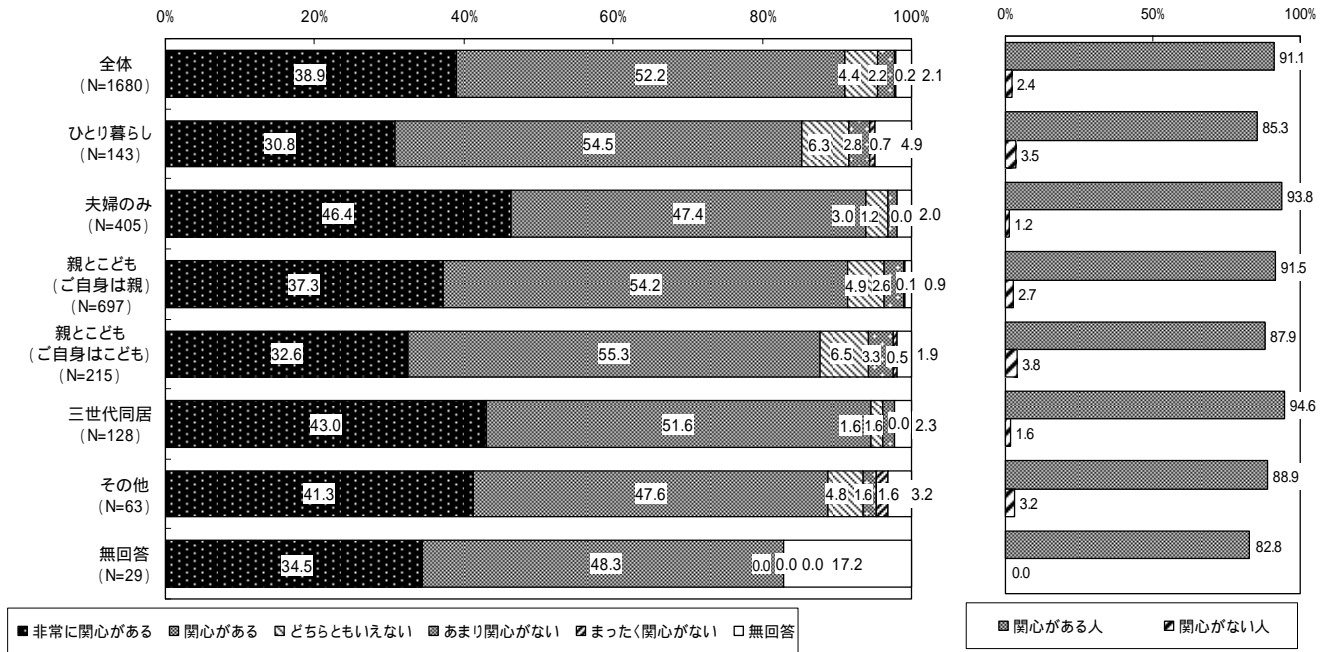


年齢別にみると、すべての年代で「興味がある人」の割合は約9割となっているが、最も割合が高いのは50~59歳の93.1%となっている。また、「興味がない人」の割合は30~39歳の4.4%が最も高くなっている。

「非常に興味がある」の割合が最も高いのは60~69歳の46.9%、「まったく興味がない」の割合が最も高いのは30~39歳の0.3%となっている。

《世帯構成別》

図表 世帯構成別 健康に関する関心度



世帯構成別にみると、すべての世帯で「関心がある人」は 85%を超え、最も割合が高いのは三世帯同居の 94.6%となっている。また「関心がない人」の割合は、親と子ども（ご自身は子ども）が 3.8%と最も高くなっている。

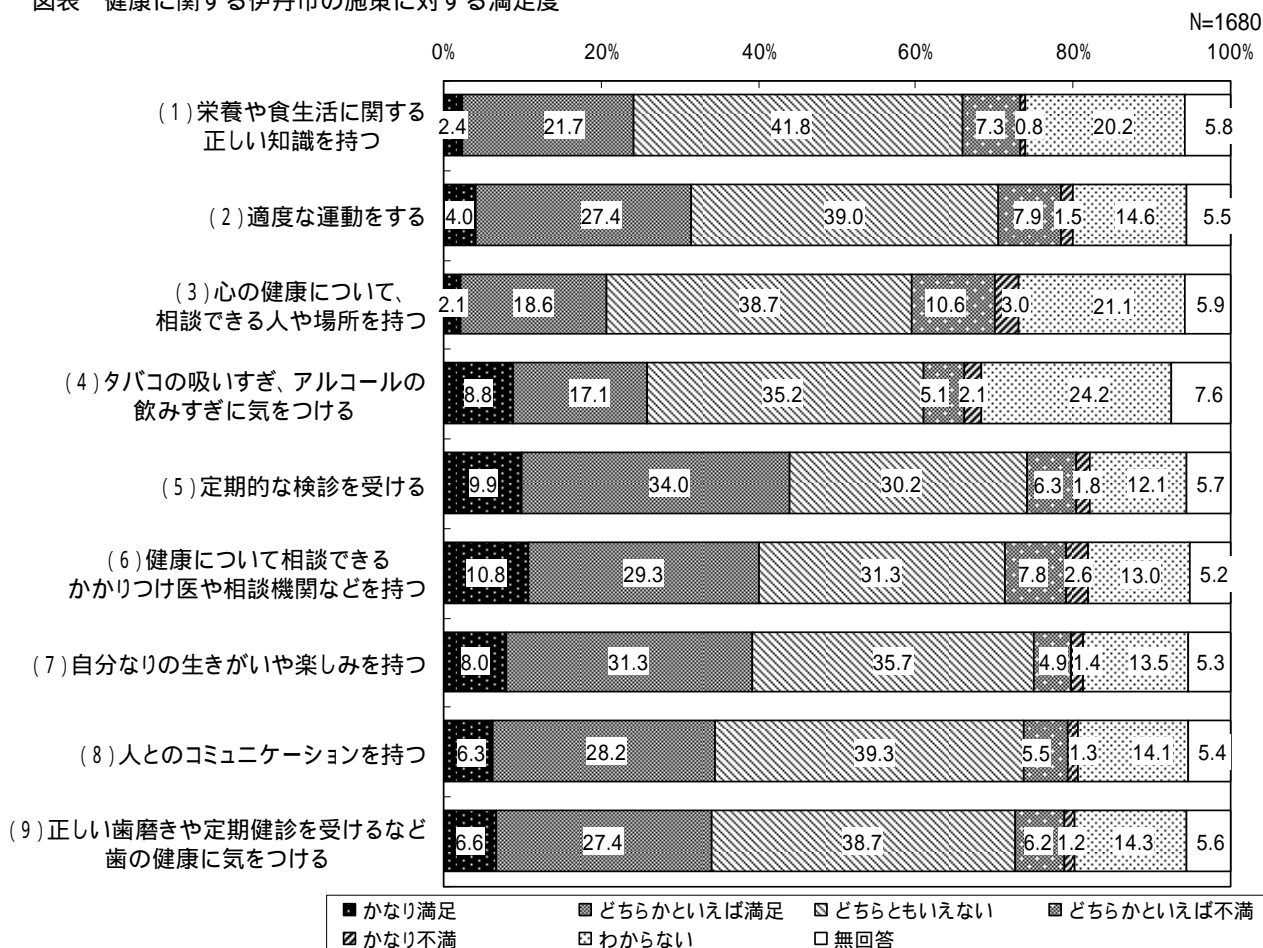
「非常に興味がある」の割合が最も高いのは夫婦のみの 46.4%となっている。

8.2 健康に関する伊丹市の施策に対する満足度

問8 - 1 . 健康に関する下記の(1)～(9)の各項目について、あなたは伊丹市の施策に対する満足度をどのように感じておられますか。また、それぞれの重要度をどのように感じておられますか。満足度・重要度それぞれについて1～6のいずれか1つに をつけてください。

8.2.1 健康に関する伊丹市の施策に対する満足度

図表 健康に関する伊丹市の施策に対する満足度



伊丹市の健康に関する施策について、「かなり満足」の割合が最も高いのは『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』の10.8%で、以下、『(5)定期的な検診を受ける』が9.9%と続いている。

「かなり満足」と「どちらかといえば満足」を合わせた割合が最も高いのは、『(5)定期的な検診を受ける』の43.9%で、以下、『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が40.1%、『(7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ』が39.3%、『(8)人とのコミュニケーションを持つ』が34.5%、『(9)正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける』が34.0%と続いている。

「どちらかといえば不満」と「かなり不満」を合わせた割合が最も高いのは、『(3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ』の13.6%、以下、『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が10.4%、『(2)適度な運動をする』が9.4%、『(1)栄養や食生活に関する正しい知識を持つ』が8.1%と続いている。

《満足度順位》

図表 健康に関する施策の満足度（加重平均）

順位	健康に関する伊丹市の施策	満足度
1	(5) 定期的な検診を受ける	3.53
2	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	3.49
3	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ	3.46
4	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	3.41
5	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける	3.40
6	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	3.37
7	(2) 適度な運動をする	3.31
8	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	3.24
9	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	3.09
	平均	3.37

全項目での加重平均をみると、全体平均は3.37となっており、全体として、満足している傾向にある。

加重平均の最高は『(5)定期的な健診を受ける』の3.53、最低は『(3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ』の3.09となっているが、中央値の3.00を上回っており、すべての項目で満足していると感じている。

全項目中の加重平均の上位3項目は次のとおりである。

(5) 定期的な検診を受ける = 3.53

(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ = 3.49

(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ = 3.46

また、下位3項目は次のとおりである。

(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ = 3.09

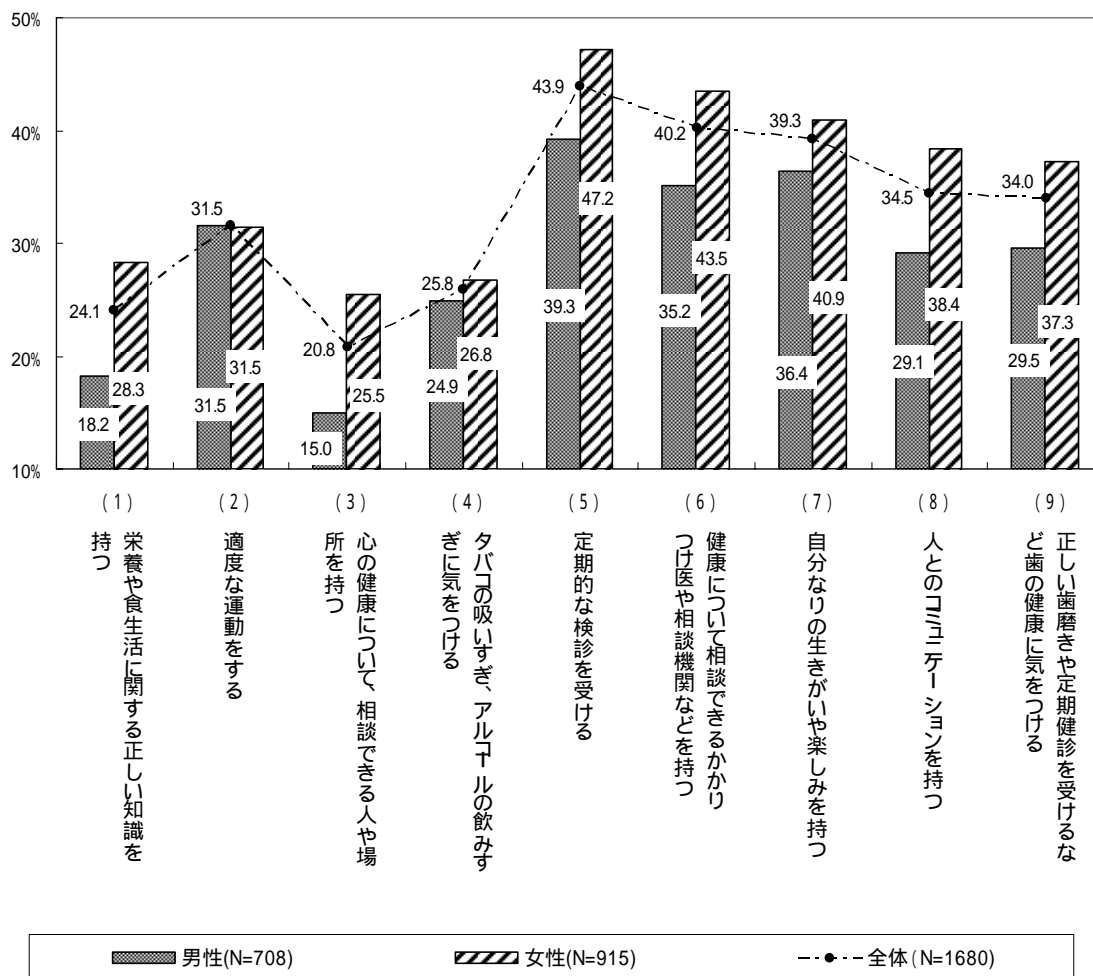
(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ = 3.24

(2) 適度な運動をする = 3.31

8.2.2 属性別 健康に関する伊丹市の施策に対する満足度

《性別》

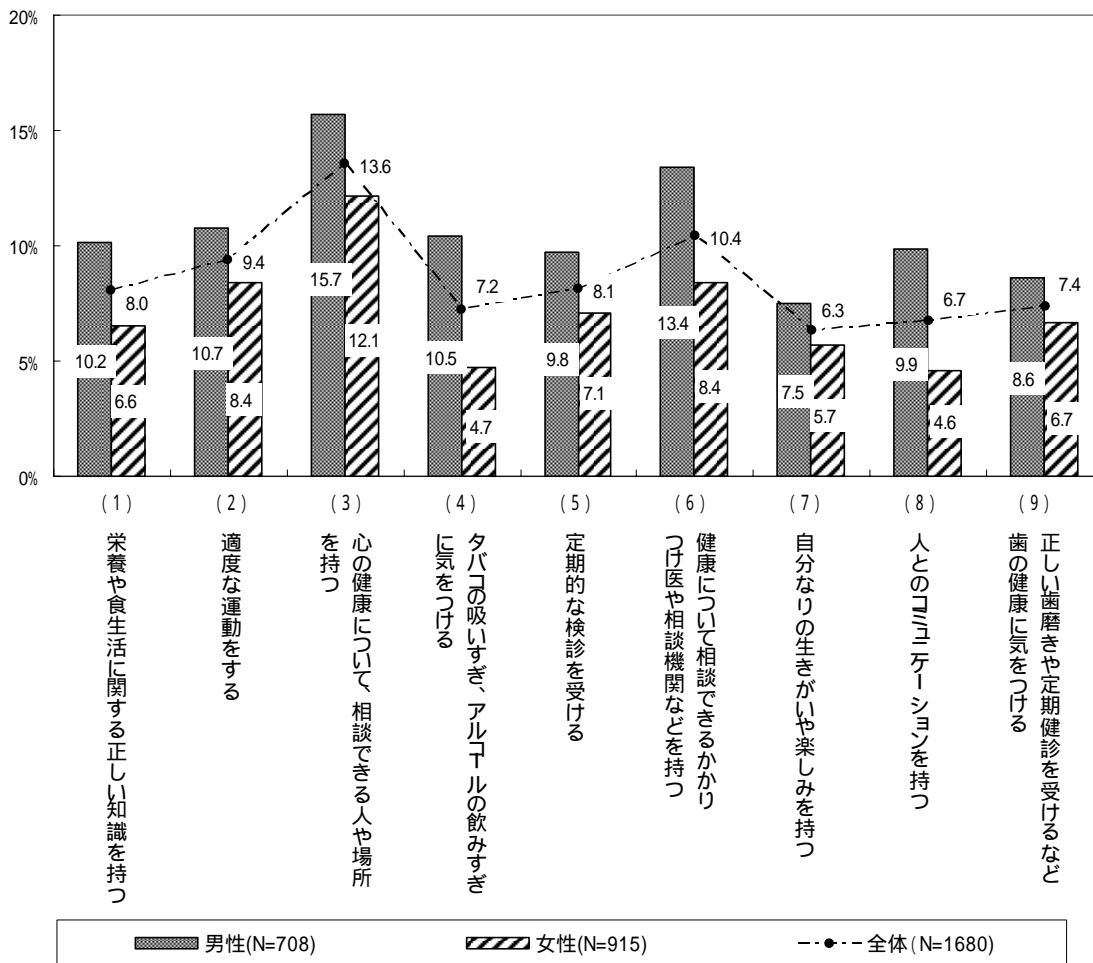
図表 性別 健康に関する伊丹市の施策の満足度（「満足している人」）



性別にみると、「満足している人」では、男女ともに『(5)定期的な検診を受ける』が最も高くなっているが、女性が47.2%となっており、男性の39.3%を上回っている。以下、男性では『(7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ』が36.4%、女性では『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が43.5%と続いている。

また、『(2)適度な運動をする』を除くすべての項目で、男性に比べ女性の満足度が高くなっている。

図表 健康に関する施策の満足度（「満足していない人」）



性別にみると、「満足していない人」では、男女ともに『(3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ』が最も高くなっている。以下、男性では『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』、女性では同率で『(2)適度な運動をする』と『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が続いている。

また、すべての項目で、女性に比べ男性の「満足していない人」の割合が高くなっている。

《年齢別》

図表 年齢別 健康に関する施策の満足度（「満足している人」）

	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	(2) 適度な運動をする	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	(5) 定期的な検診を受ける	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける
18～29歳 (N=190)	19.0%	24.2%	22.1%	22.1%	23.7%	25.8%	27.4%	26.3%	24.7%
30～39歳 (N=296)	16.2%	22.6%	18.2%	18.9%	31.1%	25.3%	26.4%	23.0%	22.0%
40～49歳 (N=257)	18.7%	28.4%	18.7%	19.8%	34.2%	26.5%	28.8%	26.1%	23.0%
50～59歳 (N=276)	21.7%	26.5%	18.1%	22.1%	43.8%	37.0%	35.1%	31.2%	31.2%
60～69歳 (N=341)	29.6%	37.5%	20.2%	32.6%	57.5%	54.0%	52.5%	47.5%	43.7%
70歳～ (N=281)	35.6%	46.6%	28.1%	35.9%	63.4%	64.1%	57.3%	46.6%	53.4%

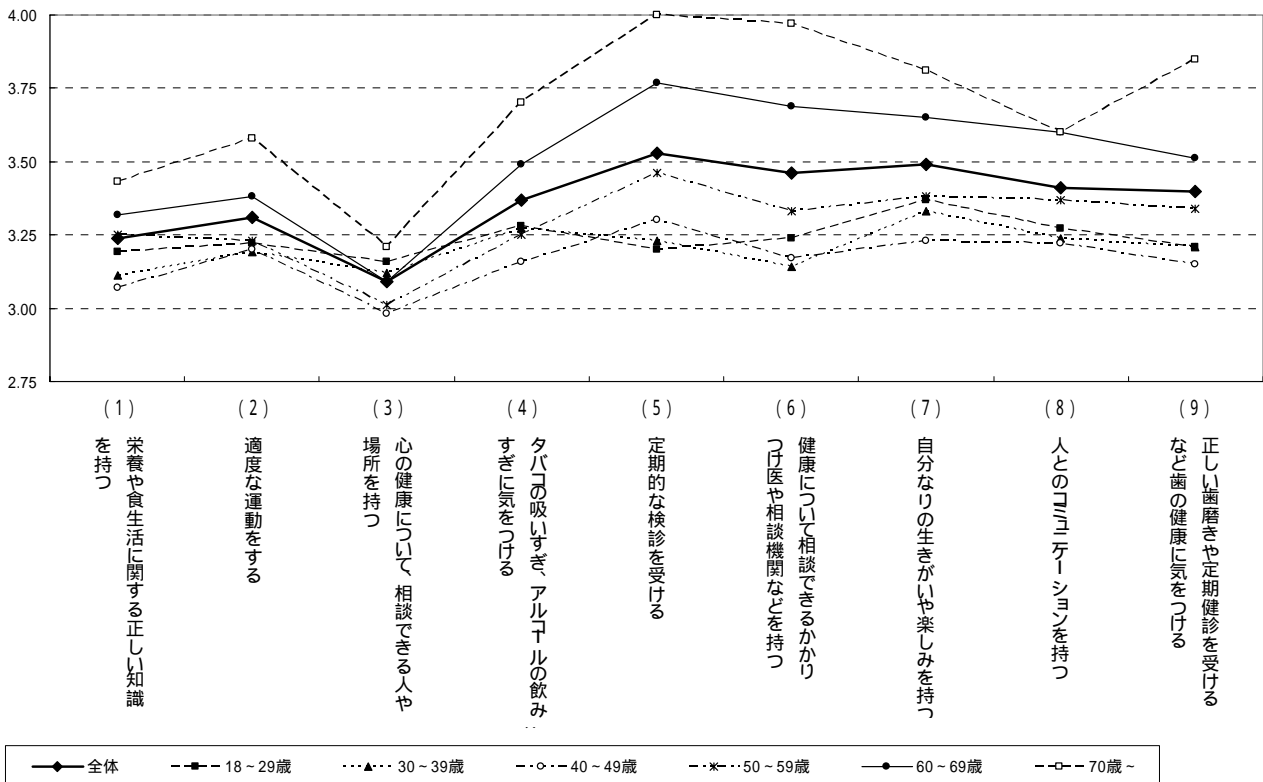
全ての項目で、「満足している人」の割合は、年齢が高くなるほど高くなる傾向となっている。

図表 年齢別 健康に関する施策の満足度（「満足していない人」）

	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	(2) 適度な運動をする	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	(5) 定期的な検診を受ける	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける
18～29歳 (N=190)	7.9%	9.5%	11.1%	6.8%	10.5%	9.5%	6.3%	9.0%	11.1%
30～39歳 (N=296)	8.8%	9.1%	10.8%	5.1%	13.5%	15.2%	3.7%	6.4%	8.8%
40～49歳 (N=257)	12.5%	12.5%	19.1%	10.5%	10.1%	15.6%	11.3%	11.7%	11.7%
50～59歳 (N=276)	6.5%	10.1%	14.9%	8.3%	8.7%	12.3%	7.3%	4.4%	6.9%
60～69歳 (N=341)	7.6%	8.5%	13.2%	7.6%	4.4%	7.9%	6.7%	5.6%	6.5%
70歳～ (N=281)	5.3%	7.1%	11.7%	5.0%	2.9%	3.6%	3.2%	5.7%	1.4%

年齢別にみると、40～49歳では『(5)定期的な検診を受ける』を除く8項目で他の年齢区分より割合が高く、70歳以上では『(3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ』、『(8)人とのコミュニケーションを持つ』を除く7項目で割合が低くなっている。

図表 年齢別 健康に関する施策の満足度（加重平均・グラフ）



加重平均でみると、最も高いのは70歳以上の『(5)定期的な検診を受ける』で、最も低いのは40～49歳の『(3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ』となっている。

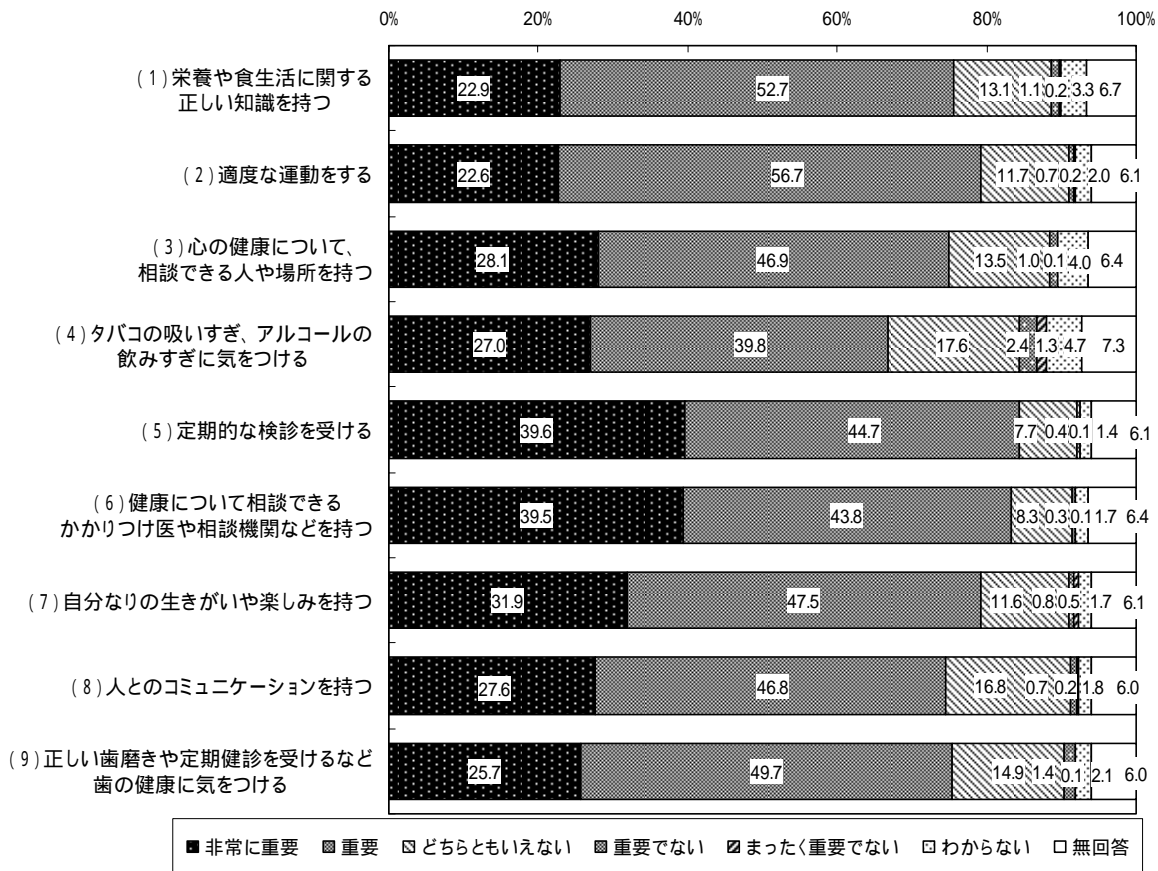
また、全体として、70歳以上は評価が高く、40～49歳は評価が低くなっている。

8.3 健康に関する伊丹市の施策に対する重要度

8.3.1 健康に関する伊丹市の施策に対する重要度

図表 健康に関する伊丹市の施策に対する重要度

N=1680



伊丹市の健康に関する施策について、「非常に重要」とする割合が最も高いのは『(5)定期的な検診を受ける』の39.6%で、以下、『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』の39.5%と続いている。

また、「非常に重要」と「重要」を合わせた割合が最も高いのは、『(5)定期的な検診を受ける』の84.3%で、以下、『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が83.3%、『(7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ』が79.4%、『(2)適度な運動をする』が79.3%と続いている。

「まったく重要でない」と「重要でない」を合わせた割合が最も高いのは、『(4)タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける』の3.7%、以下、『(9)正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける』が1.5%、『(1)栄養や食生活に関する正しい知識を持つ』と『(7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ』が1.3%と続いている。

《重要度順位》

図表 健康に関する施策の重要度（加重平均）

順位	健康に関する伊丹市の施策	重要度
1	(5) 定期的な検診を受ける	4.33
1	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関を持つ	4.33
3	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	4.19
4	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	4.14
5	(2) 適度な運動をする	4.10
6	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	4.09
7	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	4.08
7	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける	4.08
9	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	4.01
平均		4.15

全項目での加重平均をみると、全体平均は4.15となっており、全体として、重要であると感じている傾向が大きくなっている。

加重平均の最高は『(5)定期的な検診を受ける』および『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』の4.33、最低は『(4)タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける』の4.01となっているが、中央値の3.00を上回っており、すべての項目で重要と感じている。

全項目中の加重平均の上位3項目は次のとおりである。

(5) 定期的な検診を受ける = 4.33

(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ = 4.33

(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ = 4.19

また、下位3項目は次のとおりである。

(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける = 4.01

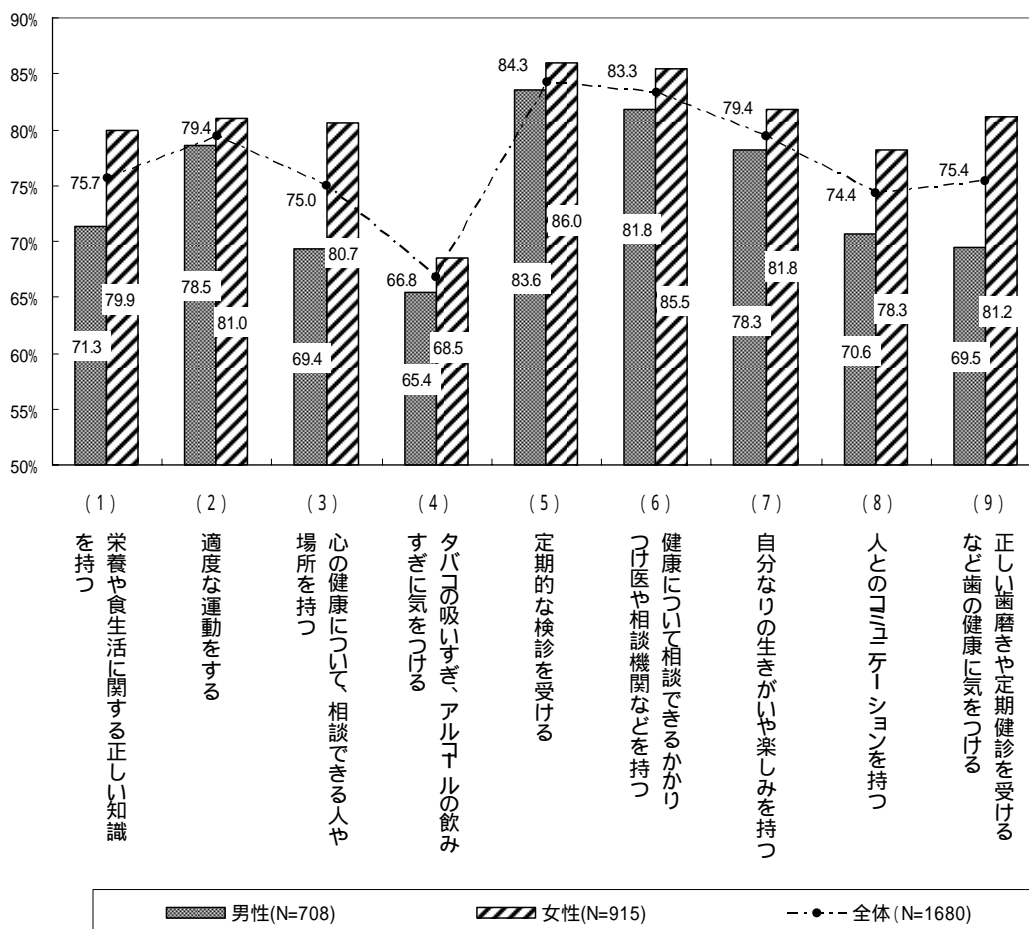
(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける = 4.08

(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ = 4.08

8.3.2 属性別 健康に関する伊丹市の施策に対する重要度

《性別》

図表 性別 健康に関する施策の重要度（「重要と思っている人」）

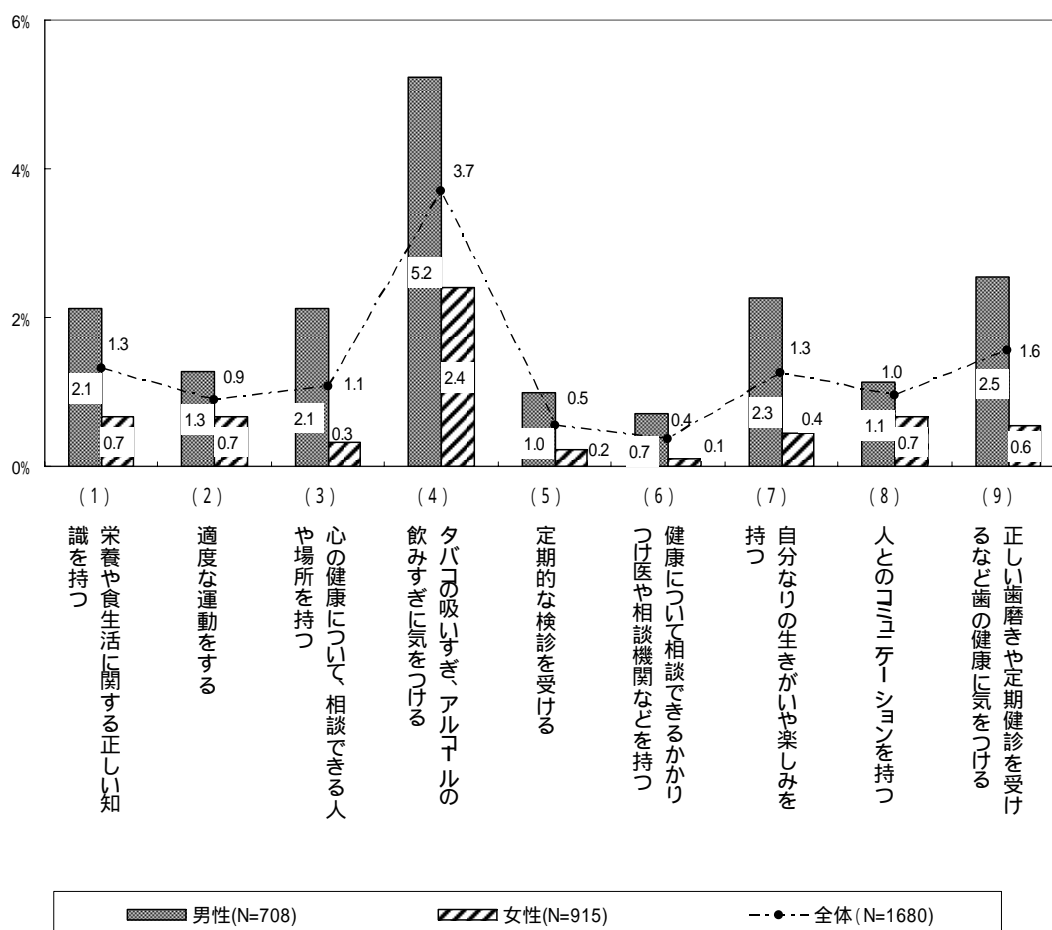


性別にみると、「重要と思っている人」では、男女ともに『(5)定期的な検診を受ける』が最も高くなっているが、女性が86.0%となっており、男性の83.6%を上回っている。

以下、男女ともに『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が男性81.8%、女性85.5%と続いている。

また、すべての項目で、男性に比べ女性の「重要と思っている人」の割合が高くなっている。

図表 性別 健康に関する施策の重要度（「重要とっていない」）



「重要でないと思っている人」では、男女ともに『(4)タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける』が最も高くなっている。また、男女ともに『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』が最も低くなっている。

また、すべての項目で、女性に比べ男性の「満足していない人」の割合が高くなっている。

《年齢別》

図表 年齢別 健康に関する施策の重要度（「重要と思っている人」）

	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	(2) 適度な運動をする	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	(5) 定期的な検診を受ける	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける
18～29歳 (N=190)	84.2%	83.7%	84.7%	75.3%	84.7%	84.7%	80.0%	79.0%	79.0%
30～39歳 (N=296)	75.0%	80.7%	79.7%	68.2%	87.5%	85.1%	78.4%	77.4%	76.7%
40～49歳 (N=257)	76.3%	81.3%	83.7%	62.7%	87.6%	87.6%	82.9%	76.3%	78.2%
50～59歳 (N=276)	75.4%	77.9%	77.2%	66.7%	87.3%	83.3%	79.0%	73.9%	73.9%
60～69歳 (N=341)	76.0%	82.7%	70.7%	68.9%	82.4%	84.8%	83.3%	74.5%	76.3%
70歳～ (N=281)	72.2%	72.6%	60.9%	62.6%	79.4%	77.9%	74.7%	69.4%	71.9%

年齢別にみると、「重要と思っている人」が最も高いのは、60～69歳で『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』となっており、その他の年齢では、『(5)定期的な検診を受ける』となっている。

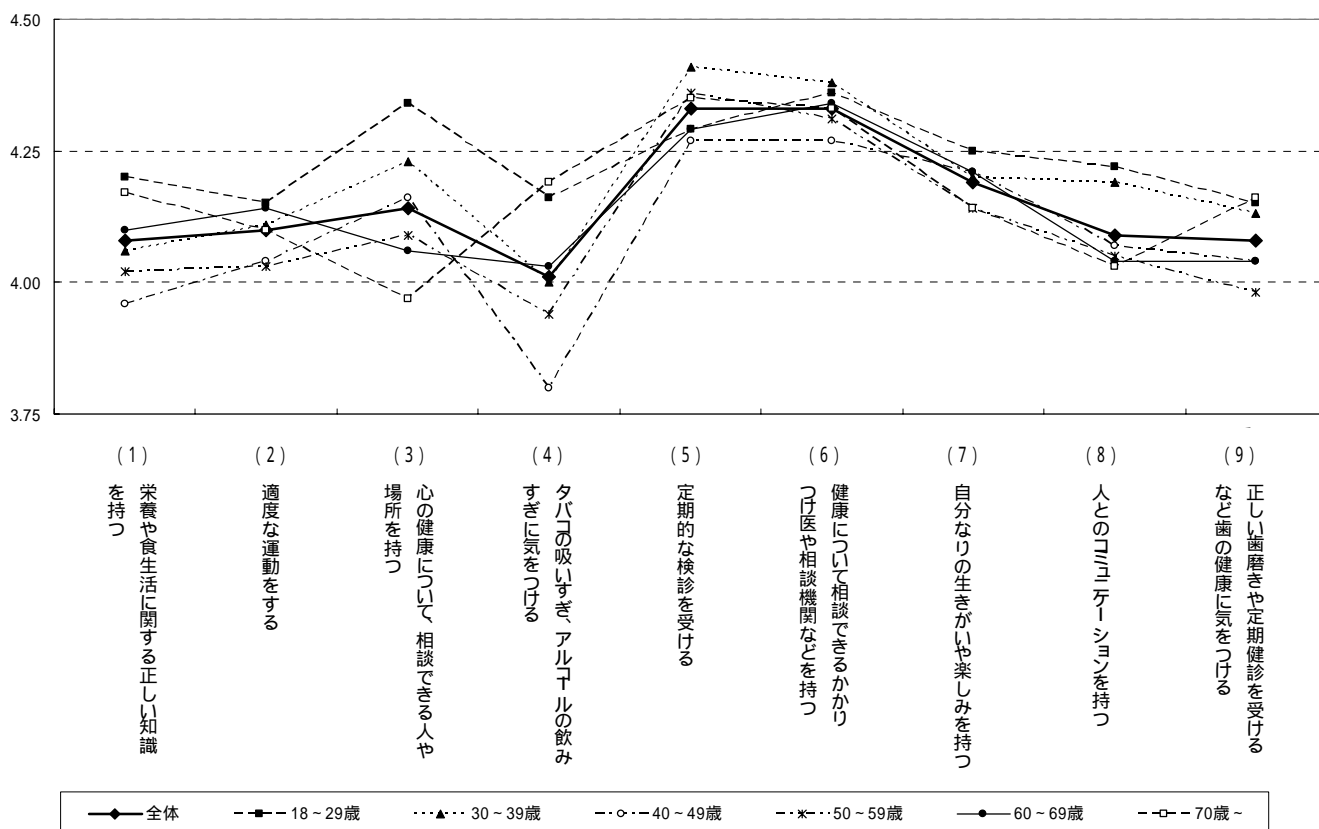
また、その他の年代では、18～29歳は同率で『(3)心の健康について、相談できる人を持つ』と『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』、40～49歳は同率で『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』となっている。

図表 年齢別 健康に関する施策の重要度（「重要でないと思っている人」）

	(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ	(2) 適度な運動をする	(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ	(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける	(5) 定期的な検診を受ける	(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ	(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ	(8) 人とのコミュニケーションを持つ	(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける
18～29歳 (N=190)	2.1%	2.1%	1.1%	2.6%	2.1%	1.6%	2.1%	2.1%	2.1%
30～39歳 (N=296)	0.7%	0.0%	2.0%	4.4%	0.3%	0.7%	0.7%	0.7%	1.4%
40～49歳 (N=257)	3.1%	0.4%	1.2%	7.8%	0.4%	0.0%	1.6%	1.6%	1.2%
50～59歳 (N=276)	1.8%	1.8%	1.5%	3.3%	0.0%	0.4%	1.1%	0.7%	2.5%
60～69歳 (N=341)	0.9%	1.2%	0.9%	3.5%	0.6%	0.0%	1.5%	1.2%	2.4%
70歳～ (N=281)	0.0%	0.4%	0.0%	0.7%	0.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%

「重要でないと思っている人」が最も多いのは、各年代とも『(4)タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける』となっている。また、70歳以上では同率で『(7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ』となっている。

図表 年齢別 健康に関する施策の重要度（加重平均・グラフ）

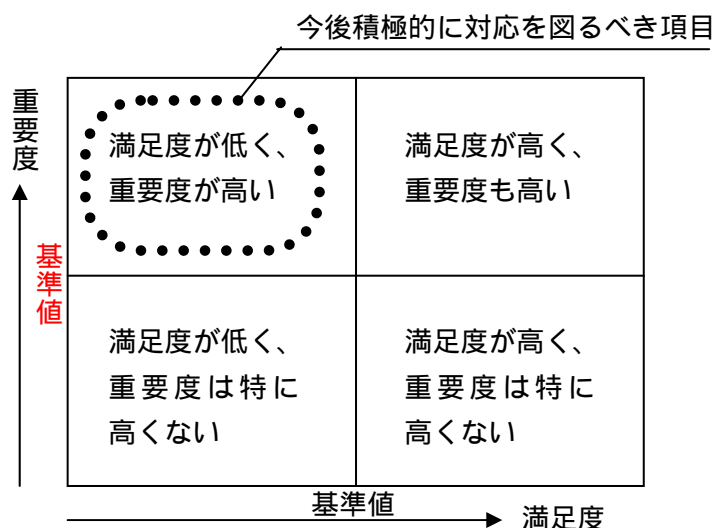


加重平均でみると、最も高いのは30～39歳の『(5)定期的な検診を受ける』で、最も低いのは40～49歳の『(4)タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける』となっている。

年齢別では、18～29歳と60～69歳では『(6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ』、他の年齢区分では『(5)定期的な検診を受ける』が最も多くなっている。また、全体として、18～29歳は評価が高く、40～49歳は評価が低い傾向になっている。

8.4 満足度と重要度

満足度の加重平均は 3.37、重要度の加重平均は 4.15 となる。この値を基準に、満足度と重要度の関係を以下のように分析している。



満足度：「かなり満足」5点、「どちらかといえば満足」4点、「どちらともいえない」3点、「どちらかといえば不満」2点、「かなり不満」1点とした、「無回答」および「わからない」を除いた平均得点

重要度：「非常に重要」5点、「重要」4点、「どちらともいえない」3点、「重要でない」2点、「まったく重要でない」1点とした、「無回答」および「わからない」を除いた平均得点

【現在の満足度×今後の重要度のポートフォリオ分析】

上図のように満足度を横軸、重要度を縦軸にして、各取り組みのポジショニングを行った散布図を作成し、各取り組み相互の位置関係を示すことにより特性の把握を行った。

散布図中の満足度の加重平均が低く重要度の加重平均が高い象限に該当する項目が『今後積極的に対応を図るべき項目』と考えられる。これらの項目について、アンケート回答者全体にみると以下ようになる。

全体では、満足度の加重平均が平均値を下回り、重要度の加重平均が平均値を上回っている項目は健康に関する伊丹市の施策9項目中ひとつもない。ただし、重要度は特に高くないが満足度が低く位置づけられている項目は

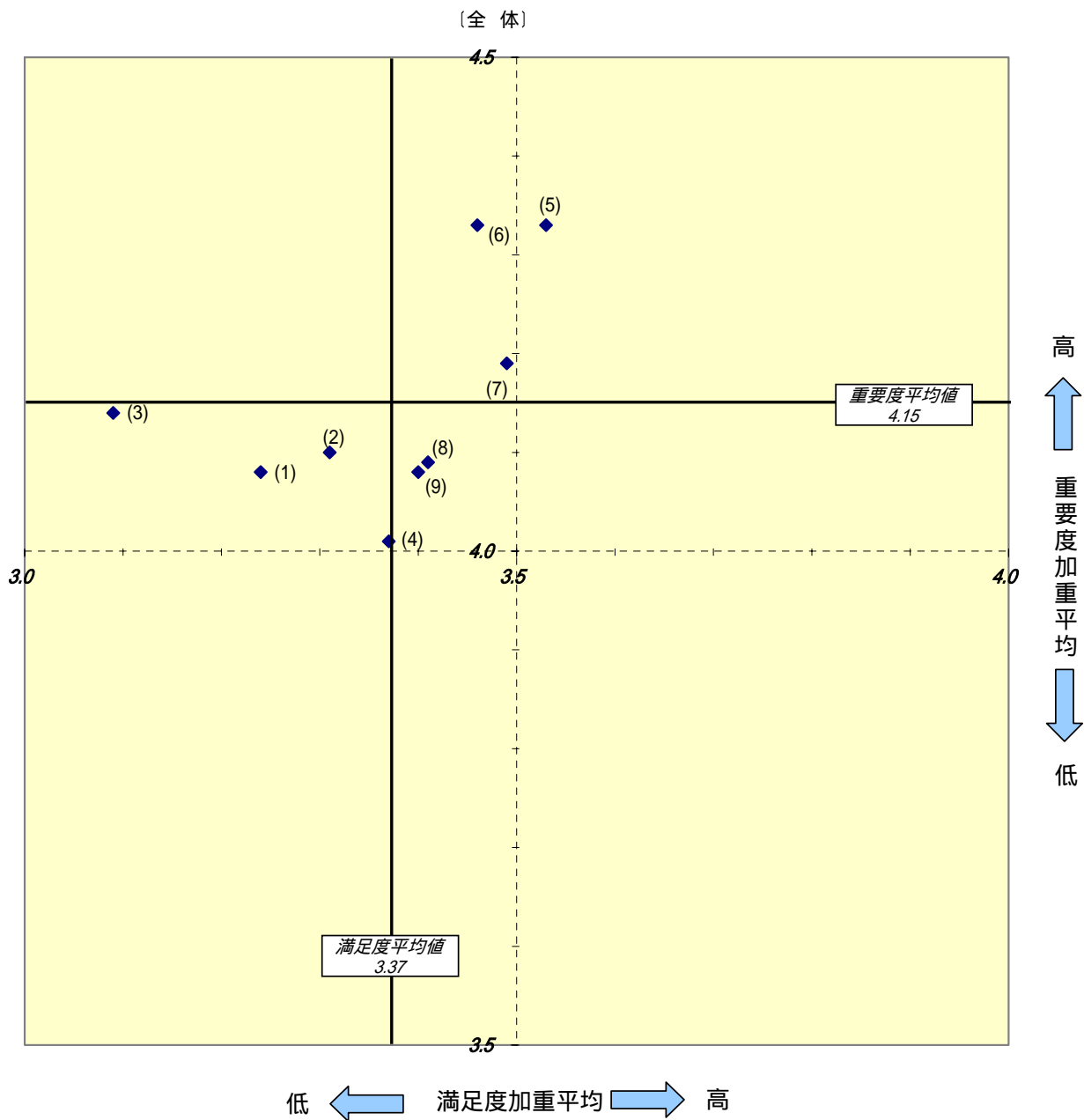
- (3)心の健康について、相談できる人や場所を持つ
- (1)栄養や食生活に関する正しい知識を持つ
- (2)適度な運動をする

また、現状に満足しているもので、かつ、今後も重要であると位置づけられている項目は、

- (5)定期的な検診を受ける
- (6)健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ
- (7)自分なりの生きがいや楽しみを持つ

となっている。

図表 健康に関する施策の評価（満足度・重要度散布図）



施策項目

(1) 栄養や食生活に関する正しい知識を持つ
(2) 適度な運動をする
(3) 心の健康について、相談できる人や場所を持つ
(4) タバコの吸いすぎ、アルコールの飲みすぎに気をつける
(5) 定期的な検診を受ける
(6) 健康について相談できるかかりつけ医や相談機関などを持つ
(7) 自分なりの生きがいや楽しみを持つ
(8) 人とのコミュニケーションを持つ
(9) 正しい歯磨きや定期健診を受けるなど歯の健康に気をつける

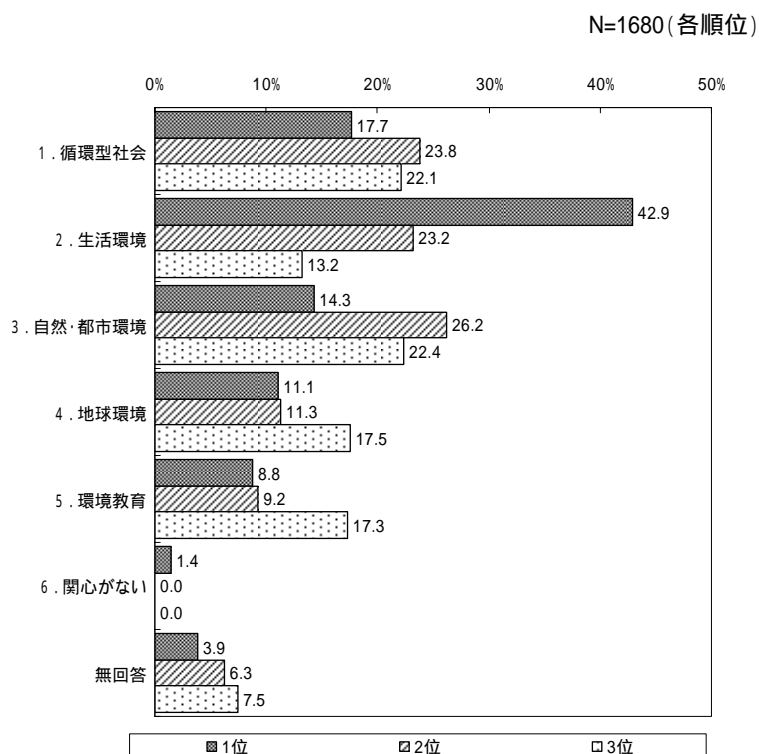
9. 環境問題に関する意識

環境についておたずねします。

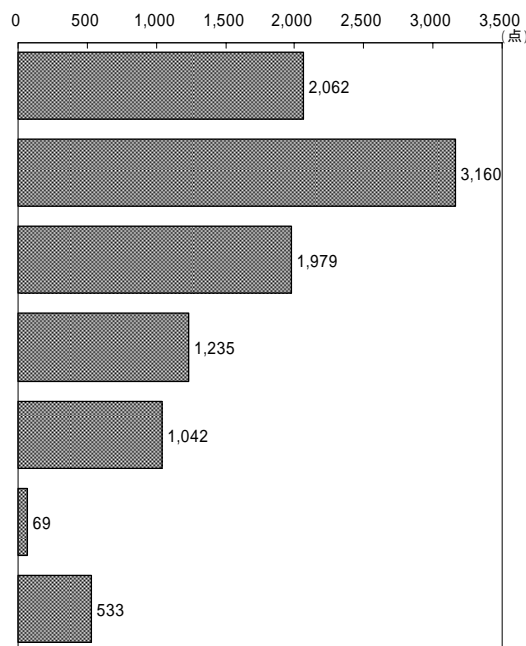
問9. 伊丹市では、環境基本計画に基づき、環境の保全・創造に取り組んでいます。環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題について、どのようなことが重要だとお考えになりますか。あなたが重要と思われる順に第1位から第3位まで選び、その番号を下の欄にお書きください。（「6. 関心がない」を選んだ場合は、第2位から第3位までの記入は必要ありません。）

9.1 環境問題に関する関心

図表 環境問題に関して重要と思う事項（順位別）



図表 環境問題に関して重要と思う事項（合計得点）



【第1位】

伊丹市の環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題の重要度【第1位】で最も高いものは『2.生活環境』の42.9%、以下、『1.循環型社会』が17.7%、『3.自然・都市環境』が14.3%と続いている。

【第2位】

伊丹市の環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題の重要度【第2位】で最も高いものは『3.自然・都市環境』の26.2%、以下、『1.循環型社会』が23.8%、『2.生活環境』が23.2%と続いている。

【第3位】

伊丹市の環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題の重要度【第3位】で最も高いものは『3.自然・都市環境』の22.4%、以下、『1.循環型社会』が22.1%、『4.地球環境』が17.5%と続いている。

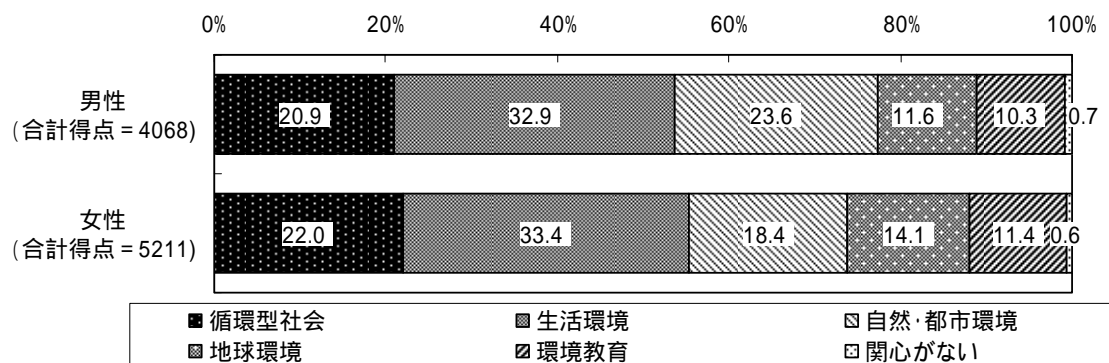
【合計得点】

伊丹市の環境問題を解決していくために、伊丹市と市民が優先して取り組むべき課題の重要度【合計得点】で最も高いものは『2.生活環境』の3,160点、以下、『1.循環型社会』が2,062点、『3.自然・都市環境』が1,979点と続いている。

9.2 属性別 環境問題に関する関心

《環境の重要課題得点比》

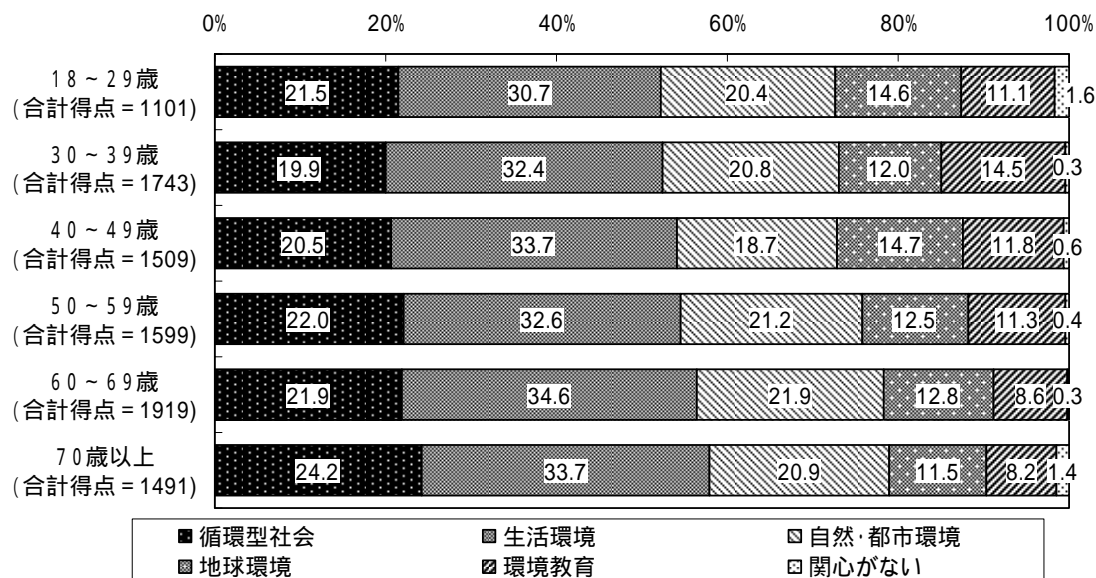
図表 性別 環境問題に関して重要と思う事項 (合計得点比)



性別にみると、男女ともに『2.生活環境』が最も高く、女性の割合が33.4%と男性の割合の32.9%よりもやや高くなっている。一方、男女ともに『5.環境教育』が最も低くなっている(関心がないを除く)。

《年齢別》

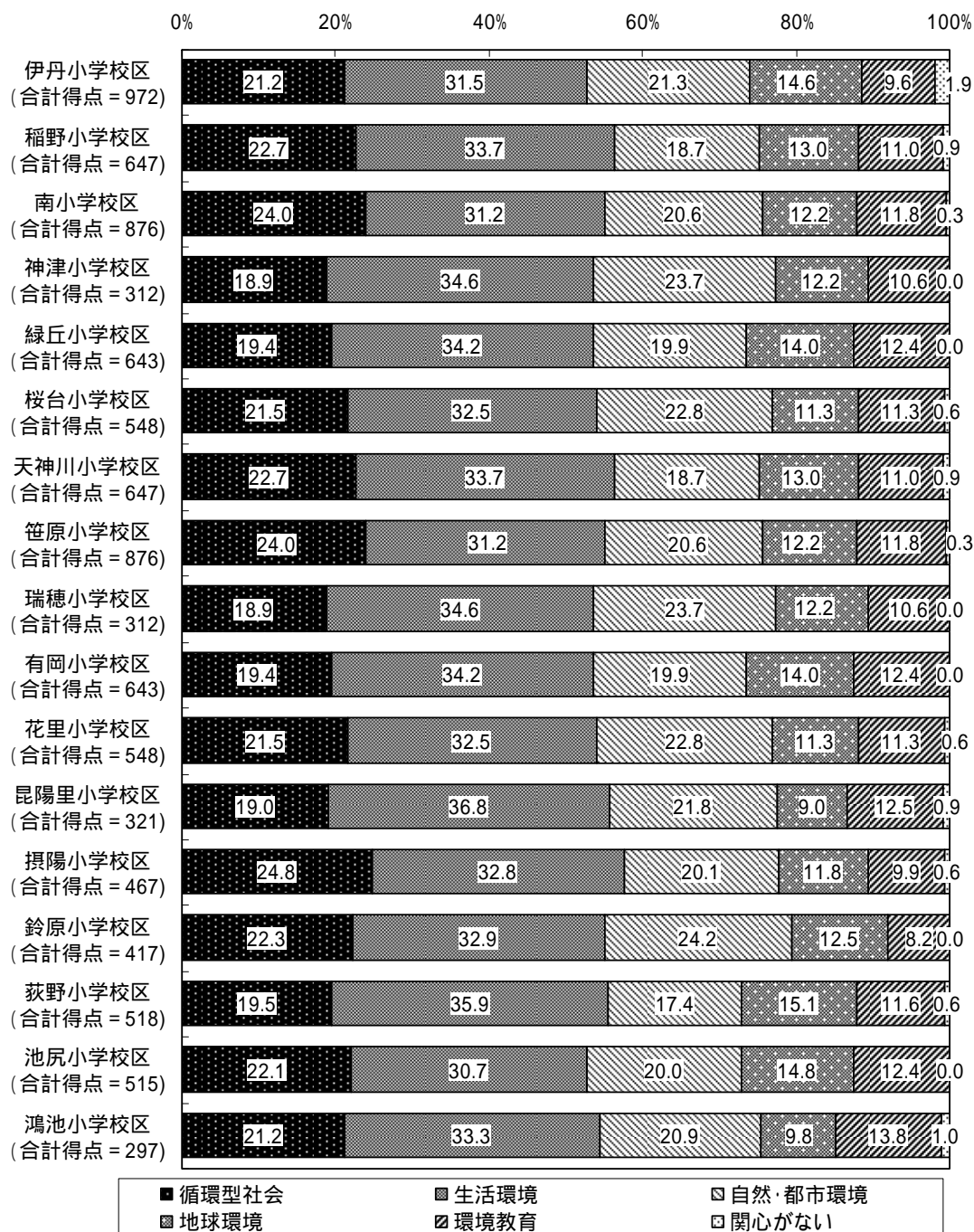
図表 年齢別 環境問題に関して重要と思う事項 (合計得点比)



年齢別にみると、各年代とも『2.生活環境』が最も高く、また、その中でも60~69歳が34.6%と最も高くなっている。一方、30~39歳で『4.地球環境』、その他の年代で『5.環境教育』が最も低くなっている(関心がないを除く)。

《居住地域別》

図表 居住地域別 環境問題に関して重要と思う事項（合計得点比）

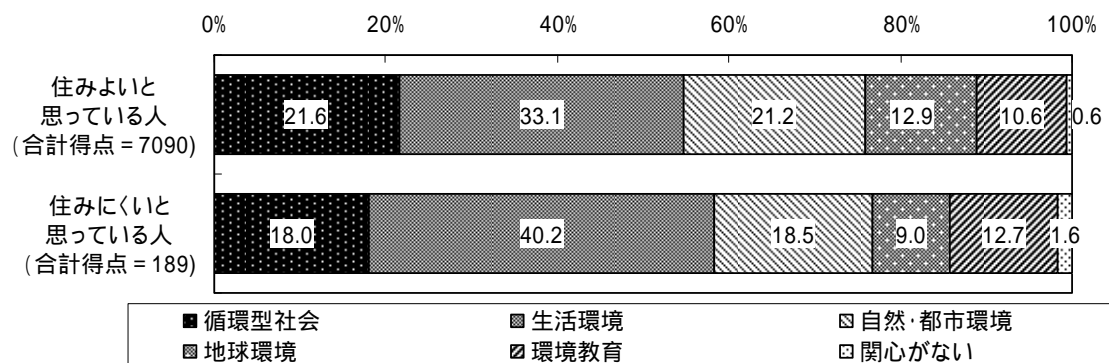


居住地域別にみると、各地区とも『2.生活環境』が最も高く、また、その中でも昆陽里小学校区が36.8%と最も高くなっている。

一方、昆陽里小学校区と鴻池小学校区では『4.地球環境』がそれぞれ9.0%と9.8%で最も低く、桜台小学校区と花里小学校区では『4.地球環境』と『5.環境教育』が同率の11.3%で最も低くなっている。また、その他の地域では『5.環境教育』が最も低くなっている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 環境問題に関して重要と思う事項 (合計得点比)



伊丹市の住みやすさ別にみると、住みよいと思っている人、住みにくいと思っている人ともに『2.生活環境』が最も高く、住みにくいと思っている人の割合が40.2%と住みよいと思っている人の割合の33.1%よりも高くなっている。

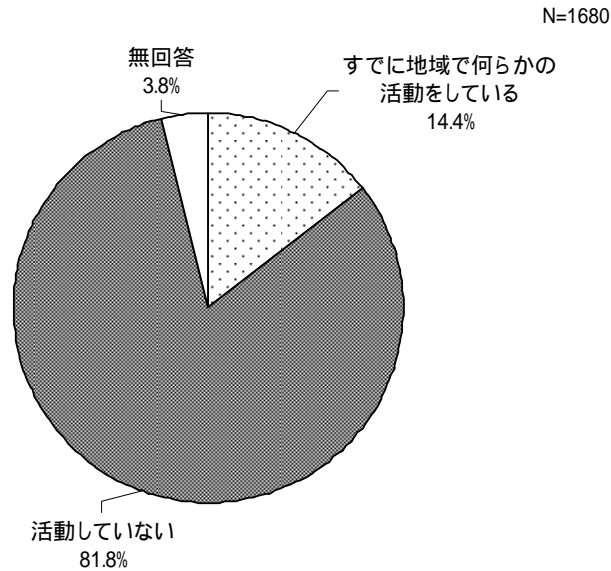
10. 地域活動への取り組みや意向

身近な地域活動への取り組みや意向についておたずねします。

問10. ひとり暮らしの高齢者や障がいのある方、また小さい子どもさんがいる家庭などが地域で安心して暮らせるよう、地域で集まる「交流会活動」や「訪問活動」など、住民活動として取り組まれておりますが、あなたはこのような地域活動を行っておられますか。あてはまるものを選んでください。

10.1 地域活動への取り組み状況

図表 地域活動への取り組み状況

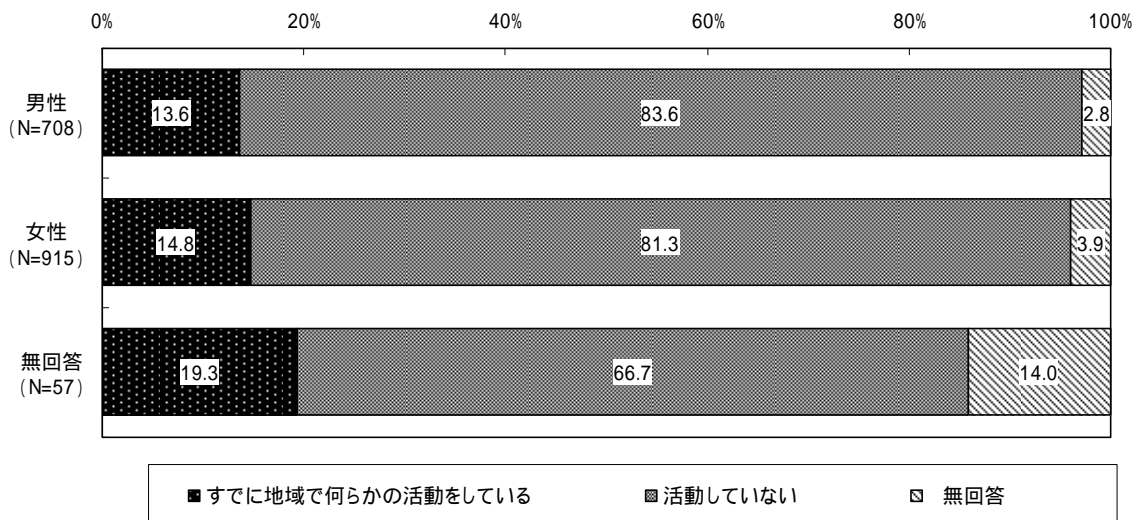


地域活動への取り組み状況に対する回答は、「活動していない」が 81.8%、「すでに地域で何らかの活動をしている」が 14.4%となっている。

10.2 属性別 地域活動への取り組み状況

《性別》

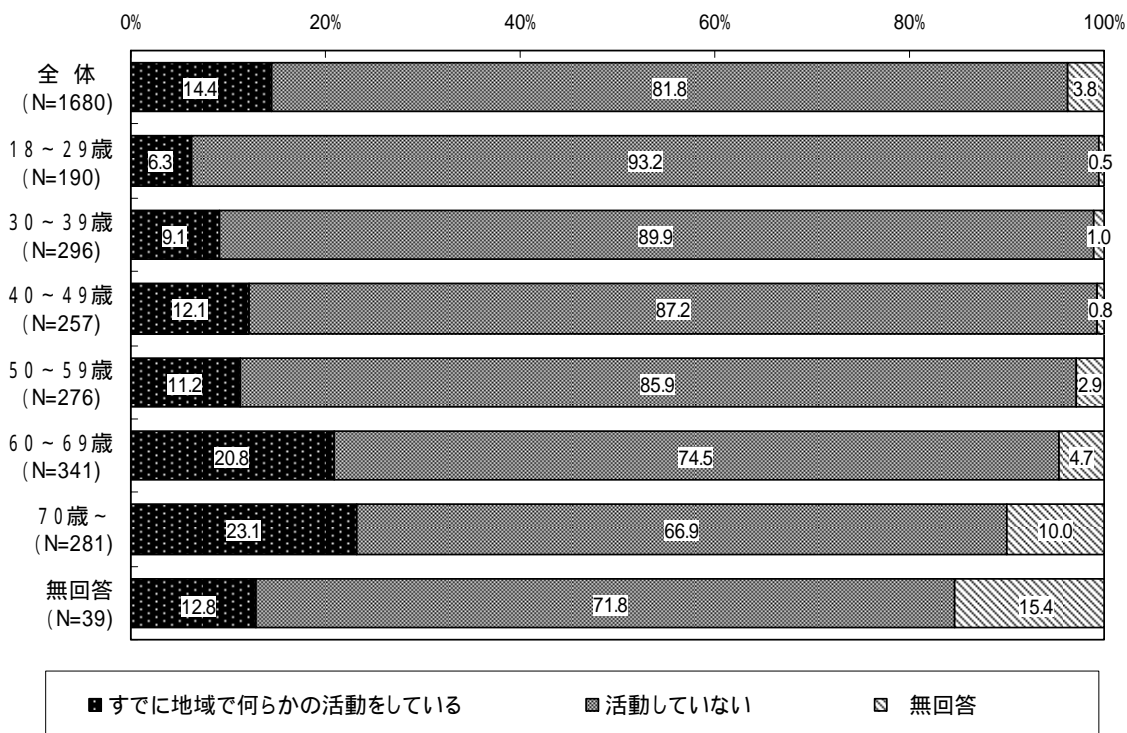
図表 性別 地域活動への取り組み状況



性別にみると、男女ともに「活動していない」が8割を超え、男性の割合が83.6%と女性の割合の81.3%よりもやや高くなっている。また、「すでに地域で何らかの活動をしている」は、女性の割合が14.8%と男性の割合の13.8%よりもやや高くなっている。

《年齢別》

図表 年齢別 地域活動への取り組み状況

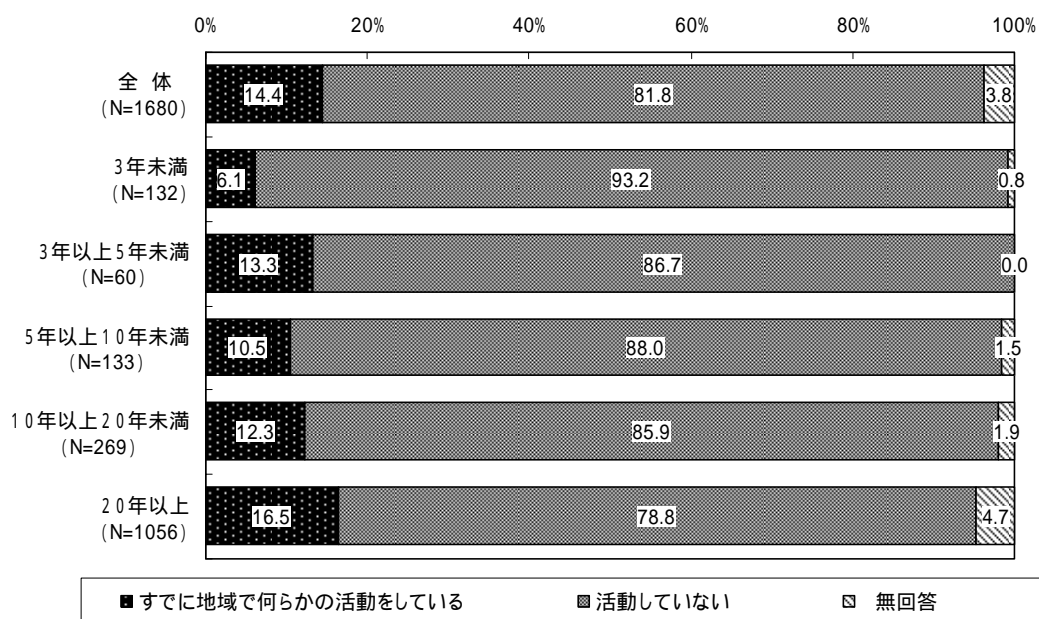


年齢別にみると、各年代ともに「活動していない」が高く、その中でも18～29歳の割合が93.2%と最も高くなっている。

また、「すでに地域で何らかの活動をしている」中では、70歳以上が23.1%と最も高くなっており、年齢が高くなるほど高くなる傾向にある。

《居住年数別》

図表 居住年数別 地域活動への取り組み状況

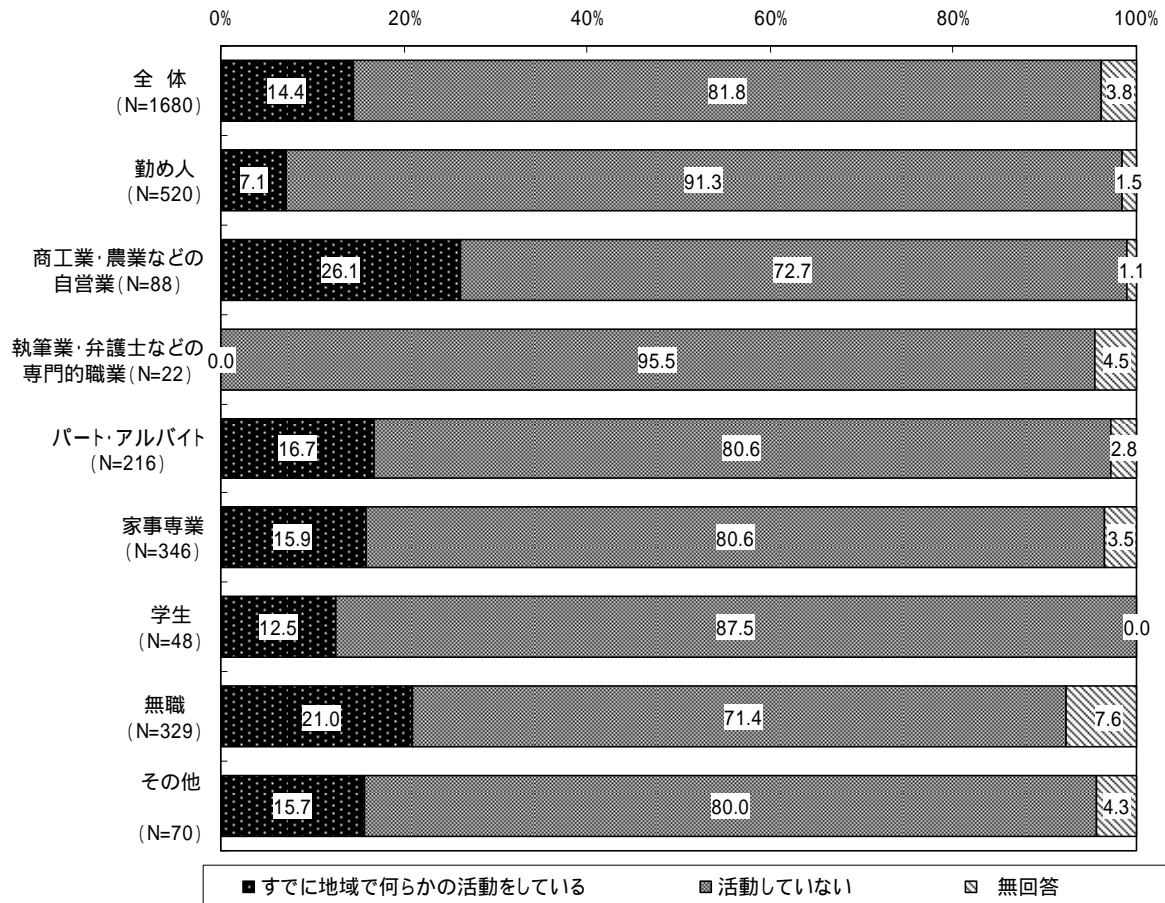


居住年数別にみると、すべての居住年数で「活動していない」が高く、その中でも3年未満の割合が93.2%と最も高くなっている。

また、「すでに地域で何らかの活動をしている」中では、20年以上が16.5%と最も高くなっている。

《職業別》

図表 職業別 地域活動への取り組み状況

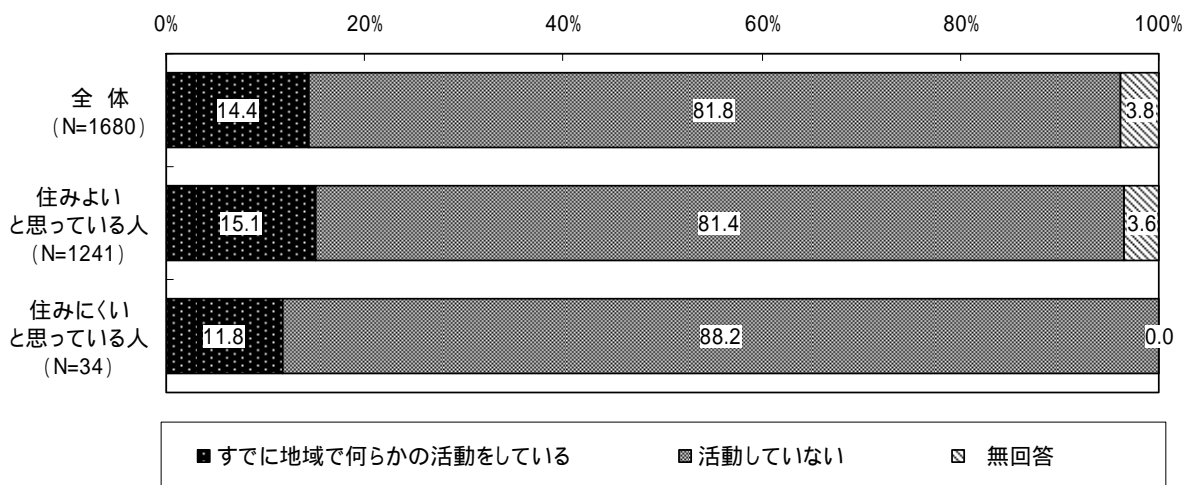


職業別にみると、すべての職業で「活動していない」が高く、その中でも執筆業・弁護士などの専門的職業の割合が95.5%と最も高くなっている。

また、「すでに地域で何らかの活動をしている」中では、商工業・農業などの自営業が26.1%と最も高くなっている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別 地域活動への取り組み状況

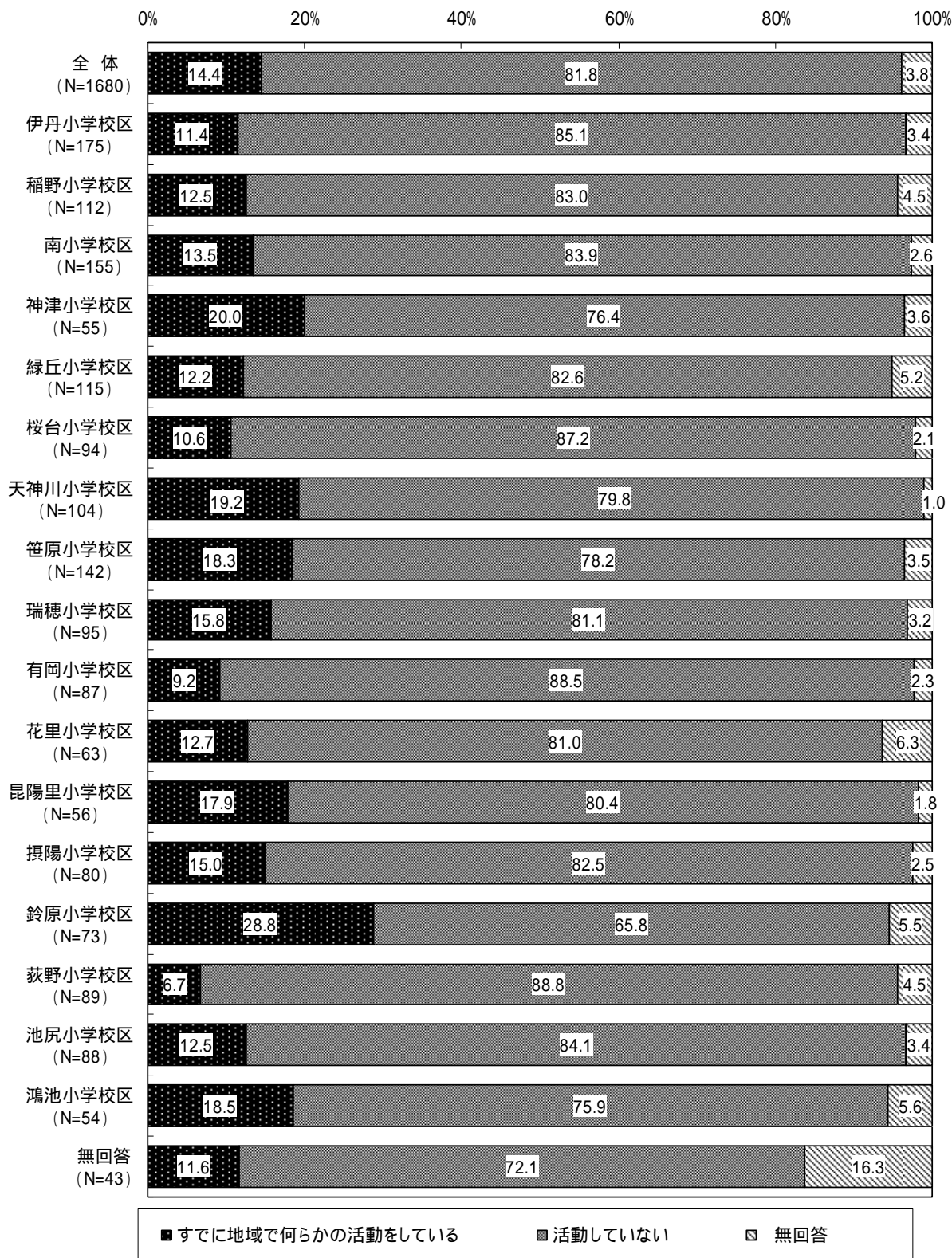


伊丹市の住みやすさ別にみると、「活動していない」は、住みにくいと思っている人の割合が88.2%と、住みよいと思っている人の割合の81.4%よりも高くなっている。

また、「すでに地域で何らかの活動をしている」は、住みよいと思っている人の割合が15.1%と、住みにくいと思っている人の11.8%よりも高くなっている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 地域活動への取り組み状況



居住地域別にみると、すべての地域で「活動していない」が高く、その中でも荻野小学校区の割合が88.8%と最も高くなっている。

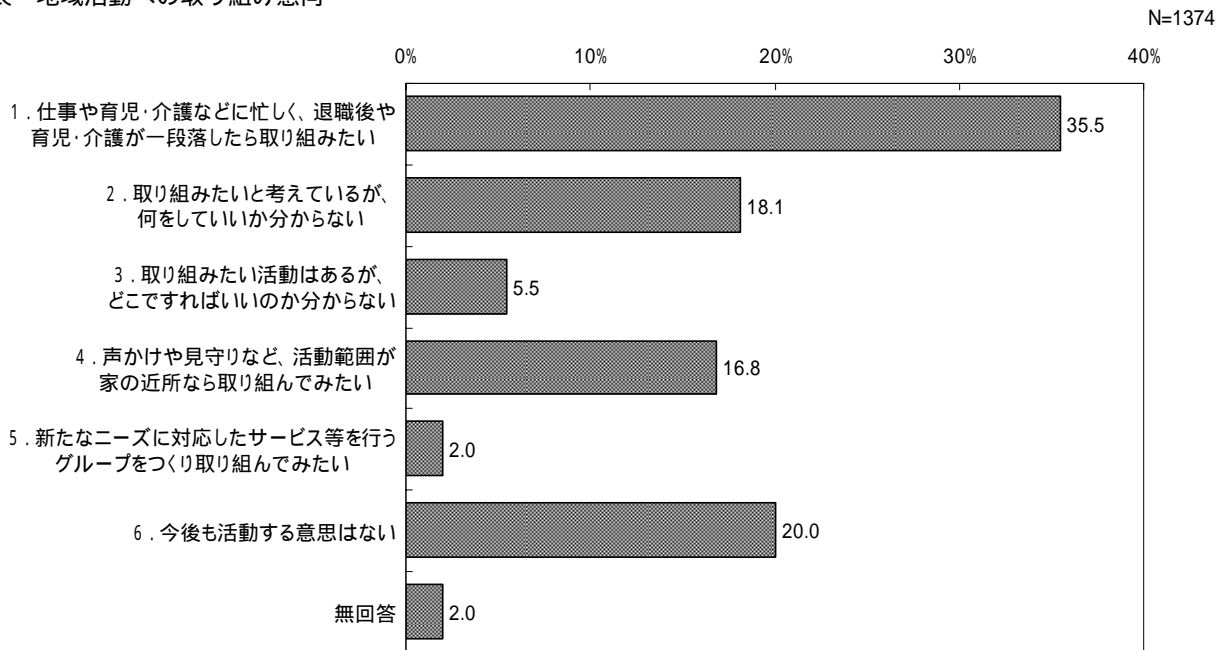
また、「すでに地域で何らかの活動をしている」中では、鈴原小学校区が28.8%と最も高くなっている。

10.3 活動していない方の今後の地域活動への意向

問10-1. 問10で「2. 活動していない」と回答された方のみお答えください。あなたは、身近な地域活動の取り組みについてどう思われますか。あてはまるものに1つだけをつけてください。

10.3.1 活動していない方の今後の地域活動への意向

図表 地域活動への取り組み意向

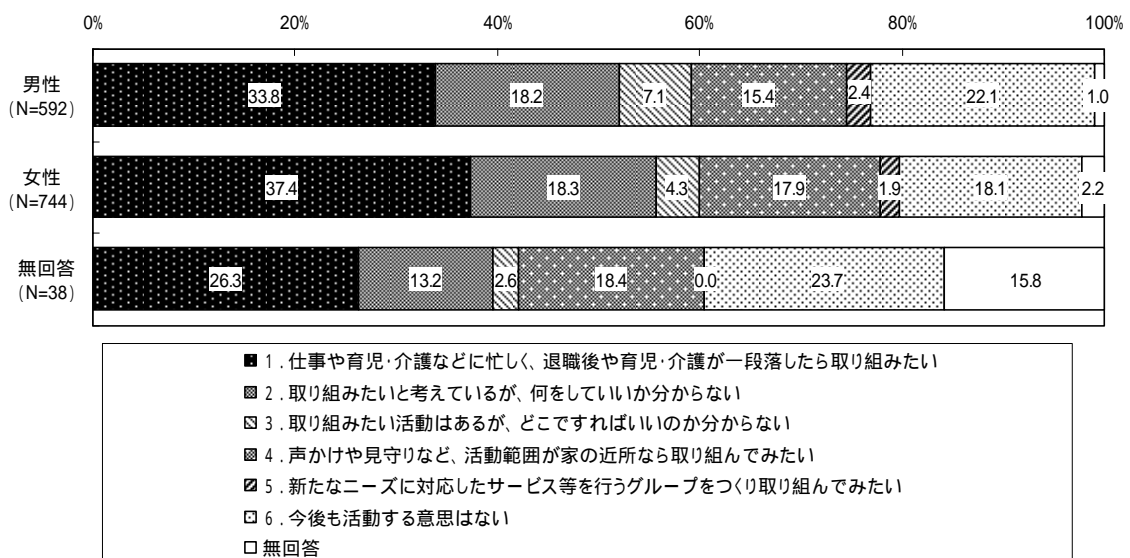


地域活動の取り組み状況について「活動していない」を選択したアンケート回答者の、今後の地域活動への意向に対する回答は、『1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が 35.5%と最も高く、以下、『6. 今後も活動する意思はない』が 20.0%、『2. 取り組みたいと考えているが、何をしたいかわからない』が 18.1%と続いている。

10.3.2 属性別 活動していない方の今後の地域活動への意向

《性別》

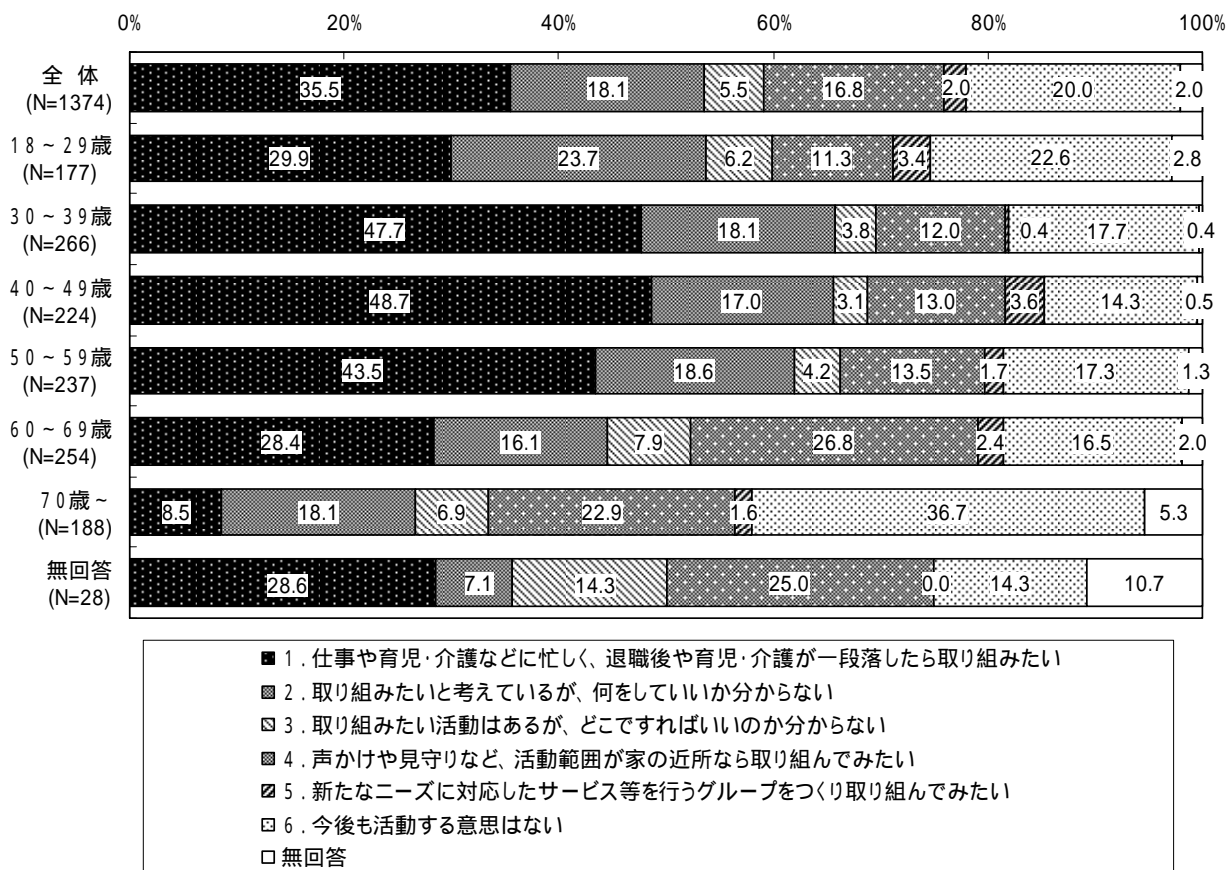
図表 性別 地域活動への取り組み意向



性別にみると、男女ともに『1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高く、また、女性の割合が 37.4%と男性の割合の 33.8%より高くなっている。

《年齢別》

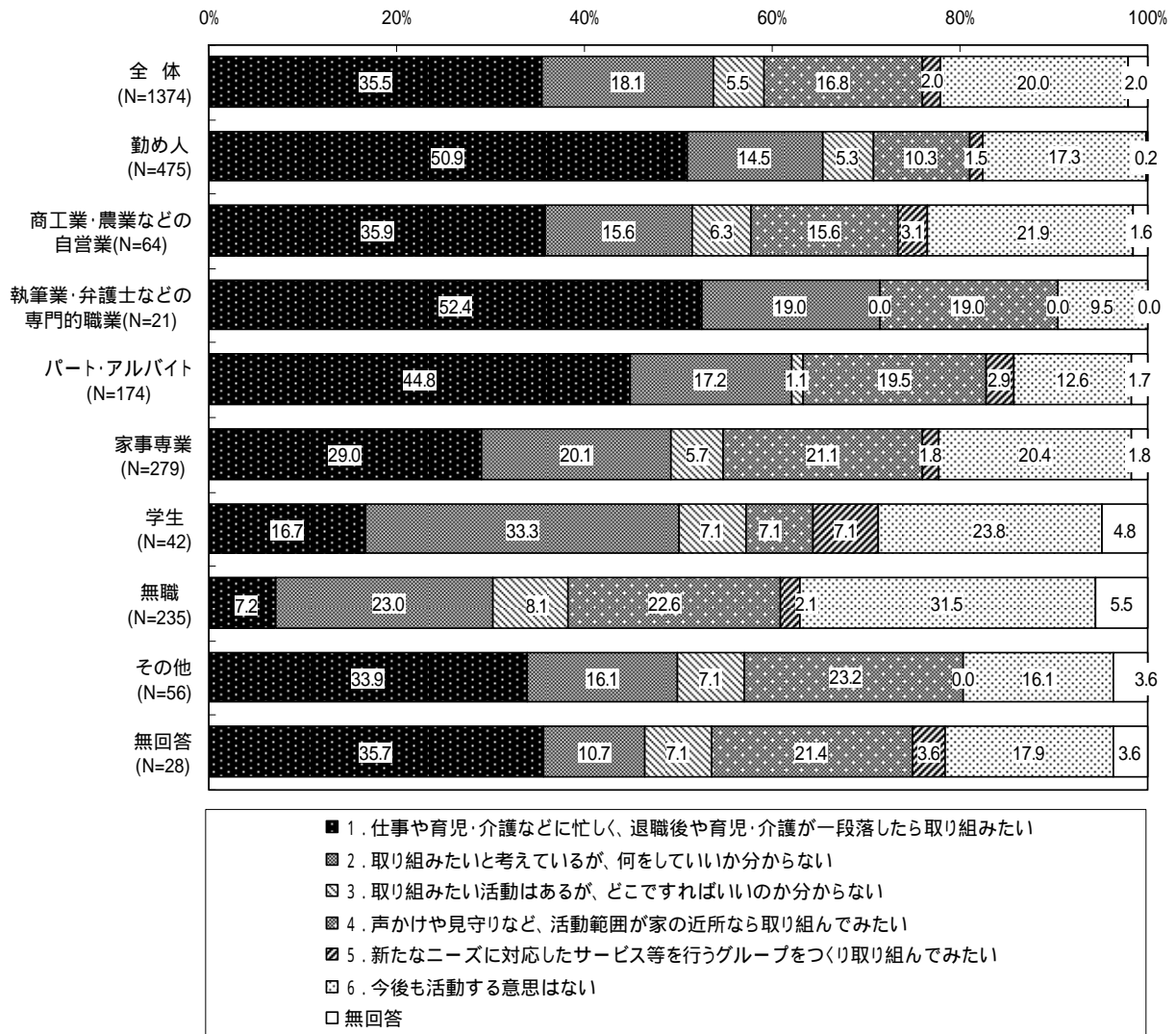
図表 年齢別 地域活動への取り組み意向



年齢別にみると、69歳以下では『1.仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高く、また、その中でも40～49歳が48.7%と最も高くなっている。70歳以上では「今後も活動する意思はない」が36.7%と最も高くなっている。

《職業別》

図表 職業別 地域活動への取り組み意向

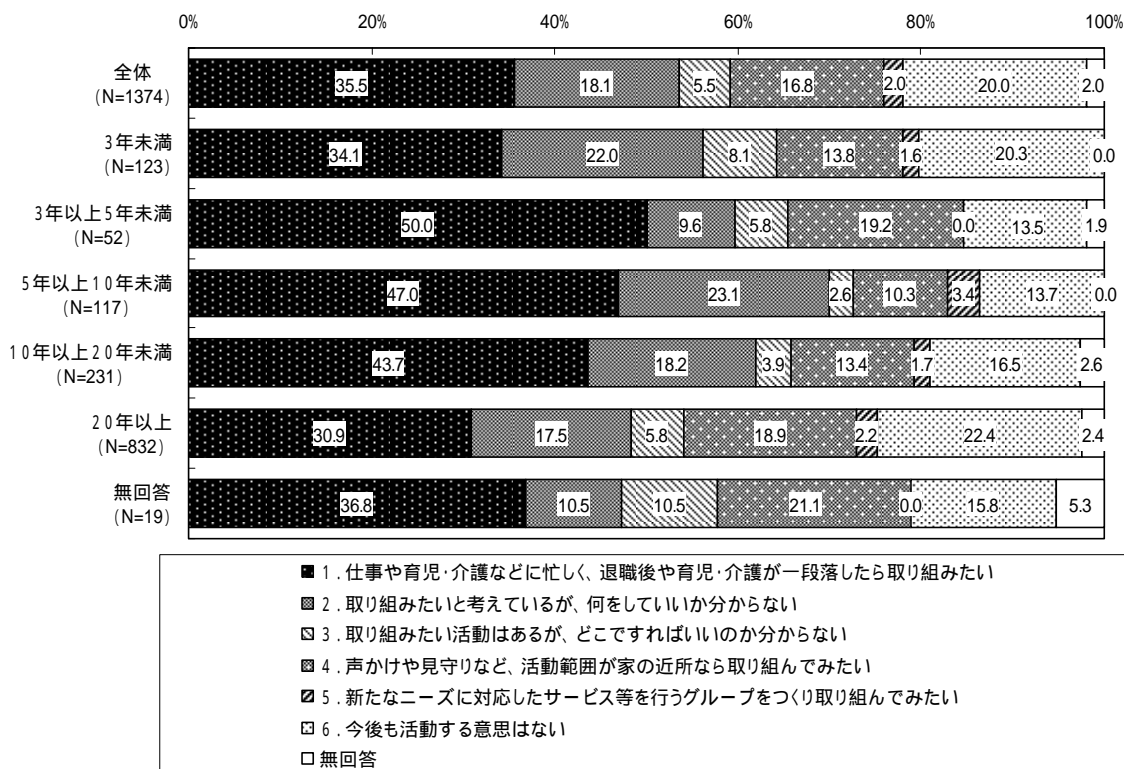


職業別にみると、学生は『2.取り組みたいと考えているが、何をしたいかわからない』が33.3%、無職は『6.今後も活動する意思はない』が31.5%、他の職業は『1.仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高くなっている。

また、『1.仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』では執筆業・弁護士などの専門的職業が52.4%と最も高く、以下、勤め人が50.9%、パート・アルバイトが44.8%と続いている。

《居住年数別》

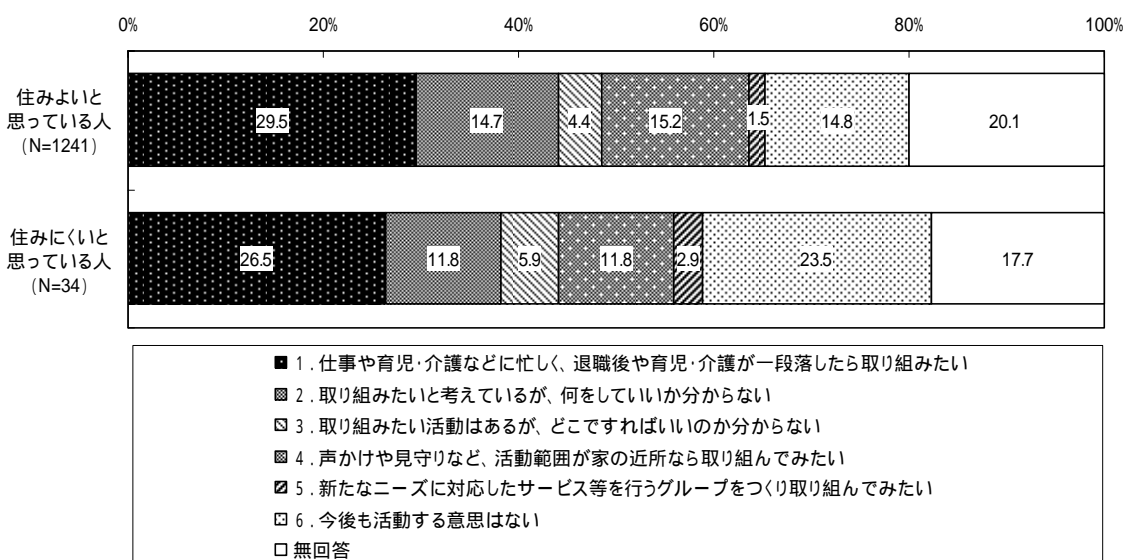
図表 居住年数別 地域活動への取り組み意向



居住年数別にみると、すべての年数で『1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高くなっている。特に、3年以上5年未満ではその割合が50.0%となっている。

《伊丹市の住みやすさ別》

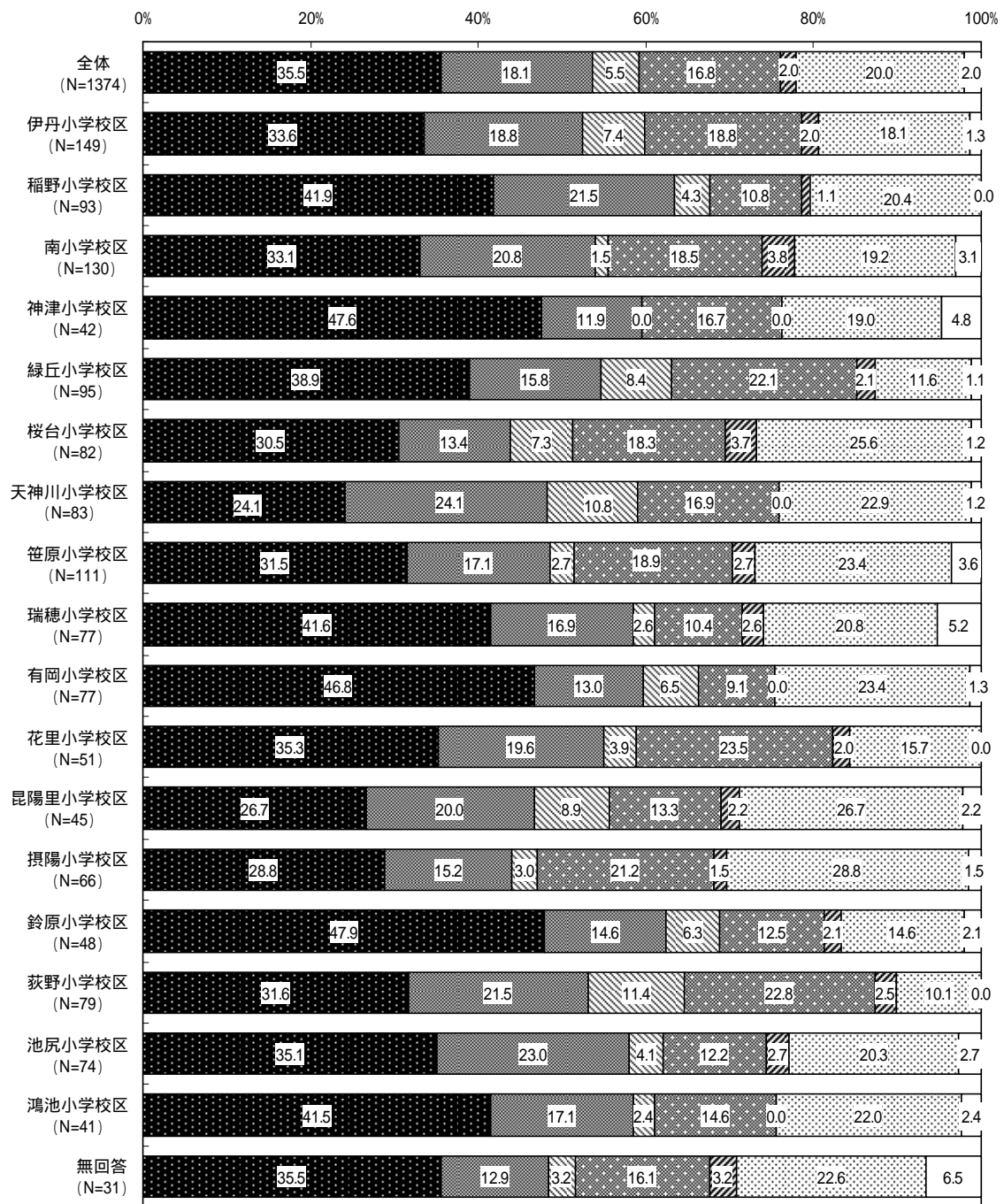
図表 伊丹市の住みやすさ別 地域活動への取り組み意向



伊丹市の住みやすさ別にみると、住みよいと思っている人、住みにくいと思っている人ともに『1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高く、住みよいと思っている人の割合は29.5%と、住みにくいと思っている人の割合の26.5%よりも高くなっている。また、『6. 今後も活動する意思はない』は、住みにくいと思っている人の割合が住みよいと思っている人の割合を大きく上回っている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 地域活動への取り組み意向



- 1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい
- 2. 取り組みたいと考えているが、何をしたいかわからない
- 3. 取り組みたい活動はあるが、どこですればいいかわからない
- 4. 声かけや見守りなど、活動範囲が家の近所なら取り組んでみたい
- 5. 新たなニーズに対応したサービス等を行うグループをつくり取り組んでみたい
- 6. 今後も活動する意思はない
- 無回答

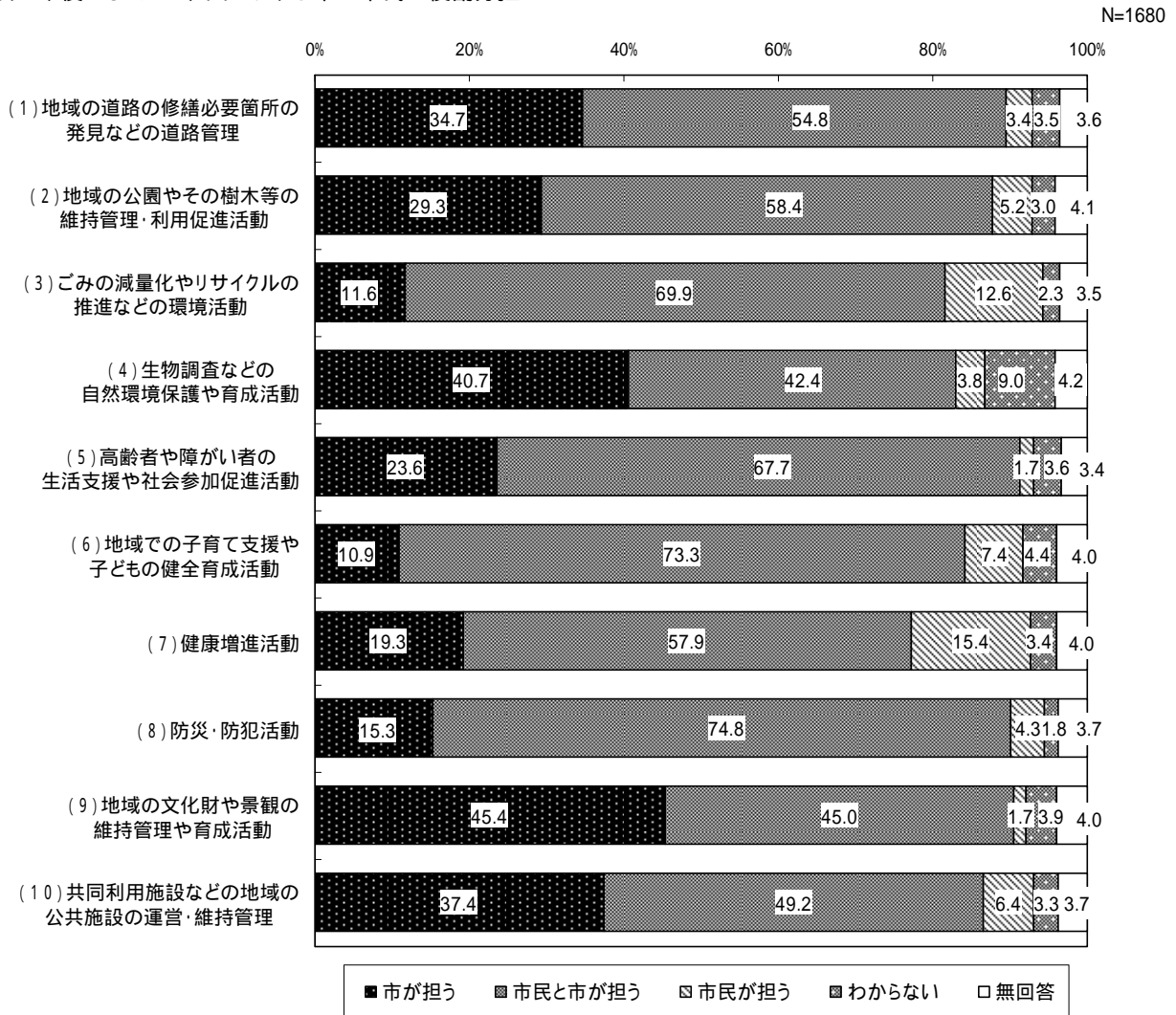
居住地域別にみると、すべての地域で『1. 仕事や育児・介護などに忙しく、退職後や育児・介護が一段落したら取り組みたい』が最も高く、また、天神川小学校区は同率で『2. 取り組みたいと考えているが、何をしたいかわからない』となっている。

10.4 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担

問10-2. すべての方がお答えください。これからのまちづくりは、市と市民が適切な役割分担のもとに、パートナーシップにより取り組んでいくことが重要です。下記の(1)～(10)について、あなたはどのような役割分担をお考えですか。1～4のいずれか1つに をつけてください。

10.4.1 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担

図表 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担



今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担に対する回答で、「市が担う」べき施策では『(9)地域の文化財や景観の維持管理や育成活動』が45.4%と最も高く、以下、『(4)生物調査などの自然環境保護や育成活動』が40.7%、『(10)共同利用施設などの地域の公共施設の運営・維持管理』が37.4%と続いている。

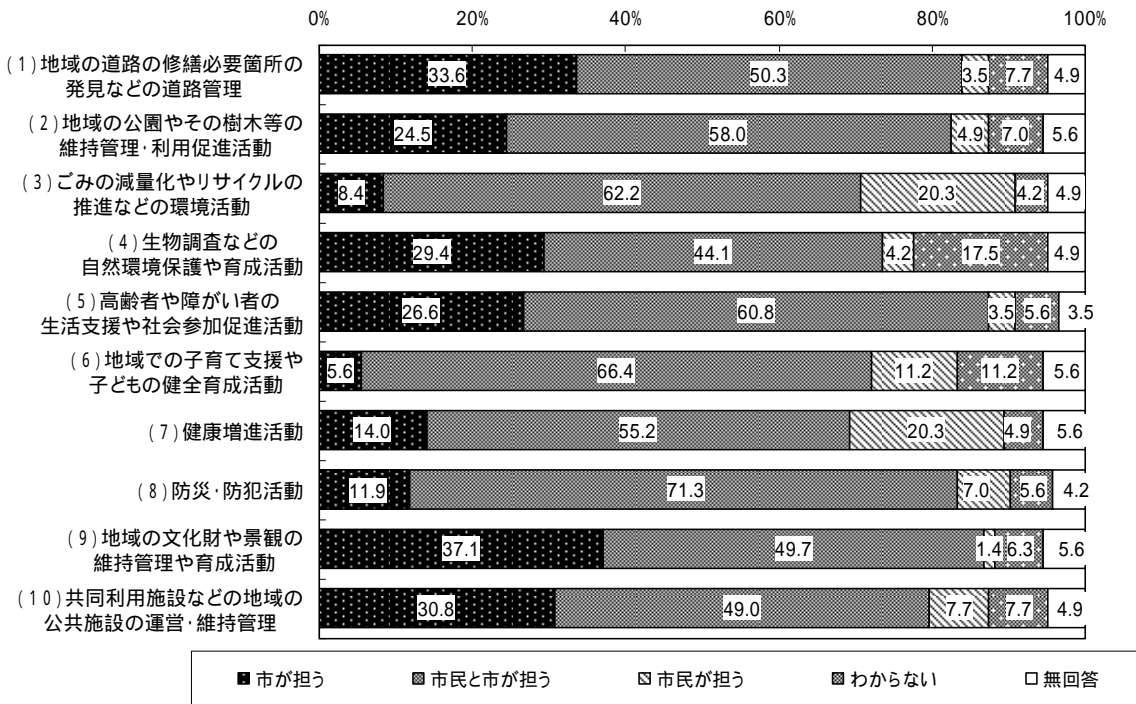
「市民と市が担う」べき施策では『(8)防災・防犯活動』が74.8%と最も高く、以下、『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』が73.3%、『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』が69.9%、『(5)高齢者や障がい者の生活支援や社会参加促進活動』が67.7%と続いている。

「市民が担う」べき施策では『(7)健康増進活動』が15.4%と最も高く、以下、『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』が12.6%、『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』が7.4%と続いている。

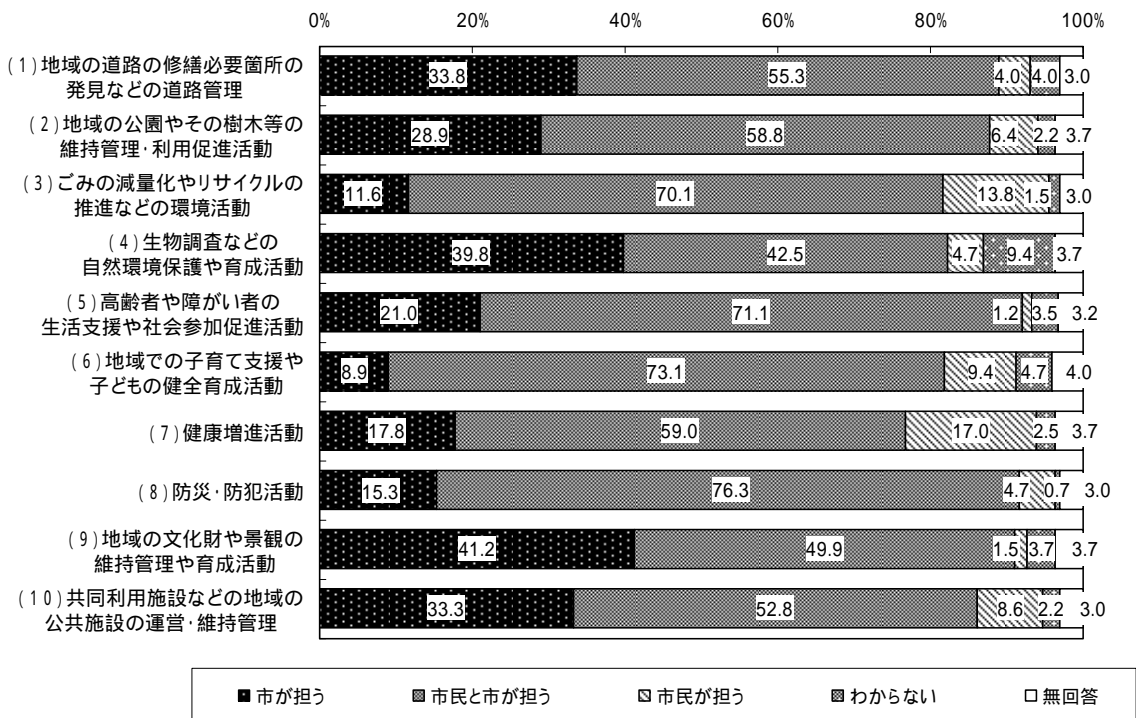
10.4.2 属性別 今後のまちづくりにける市と市民の役割分担

《世帯構成別》

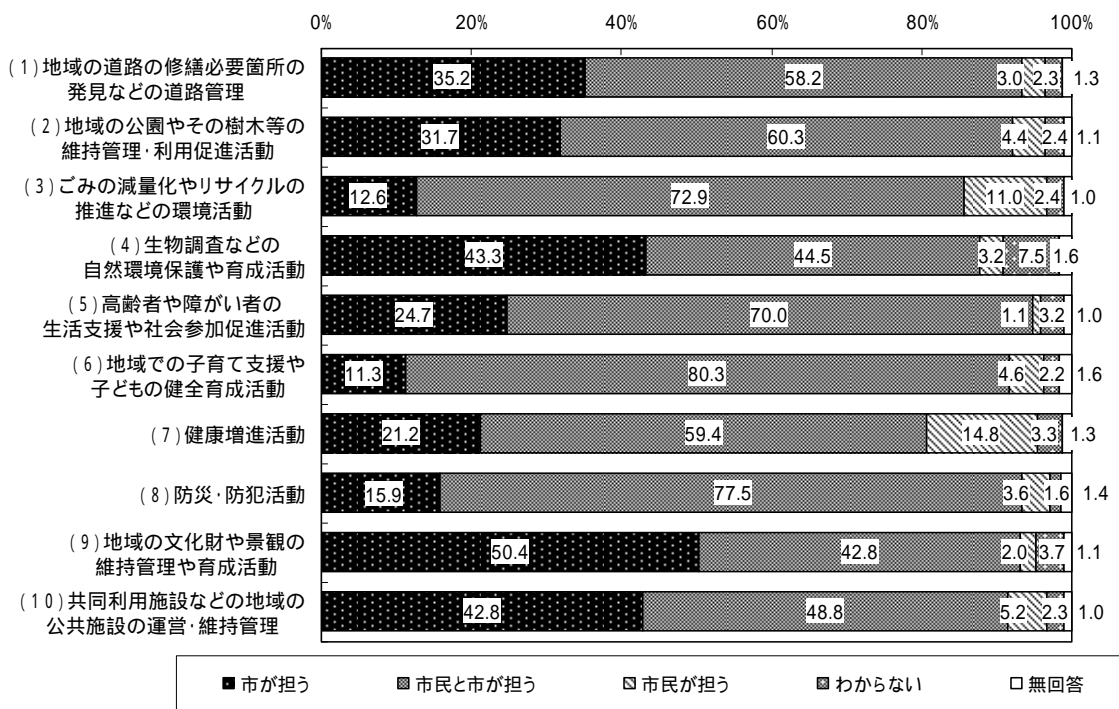
図表 世帯構成別 今後のまちづくりにける市と市民の役割分担 (ひとり暮らし)



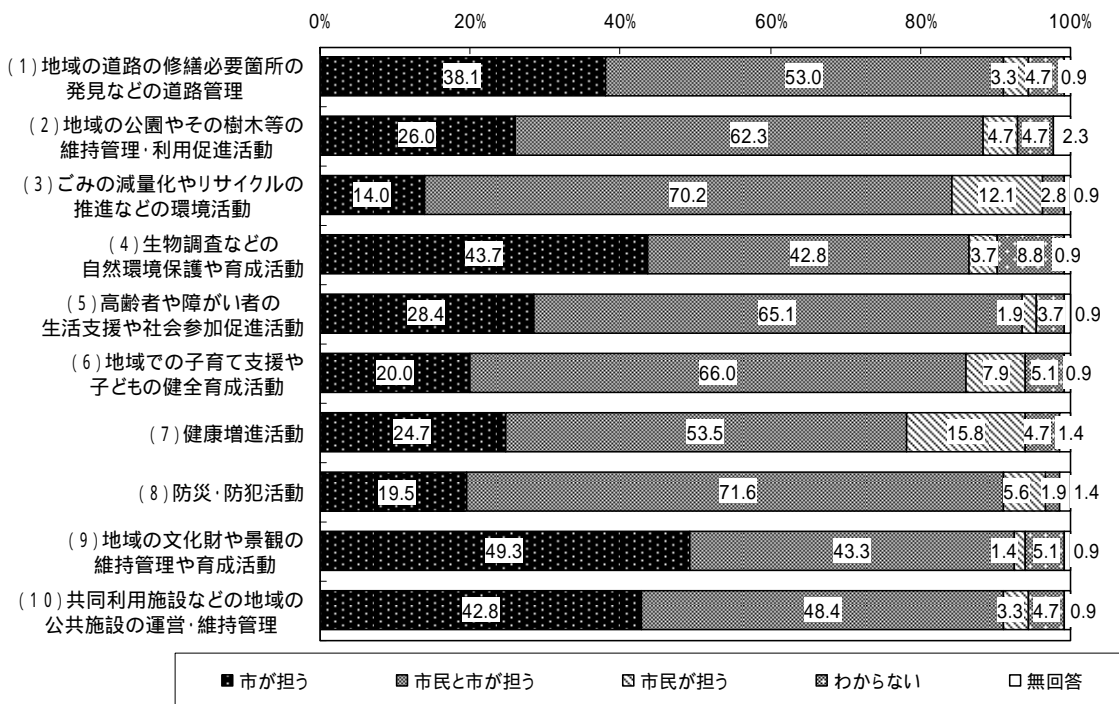
図表 世帯構成別 今後のまちづくりにける市と市民の役割分担 (夫婦のみ)



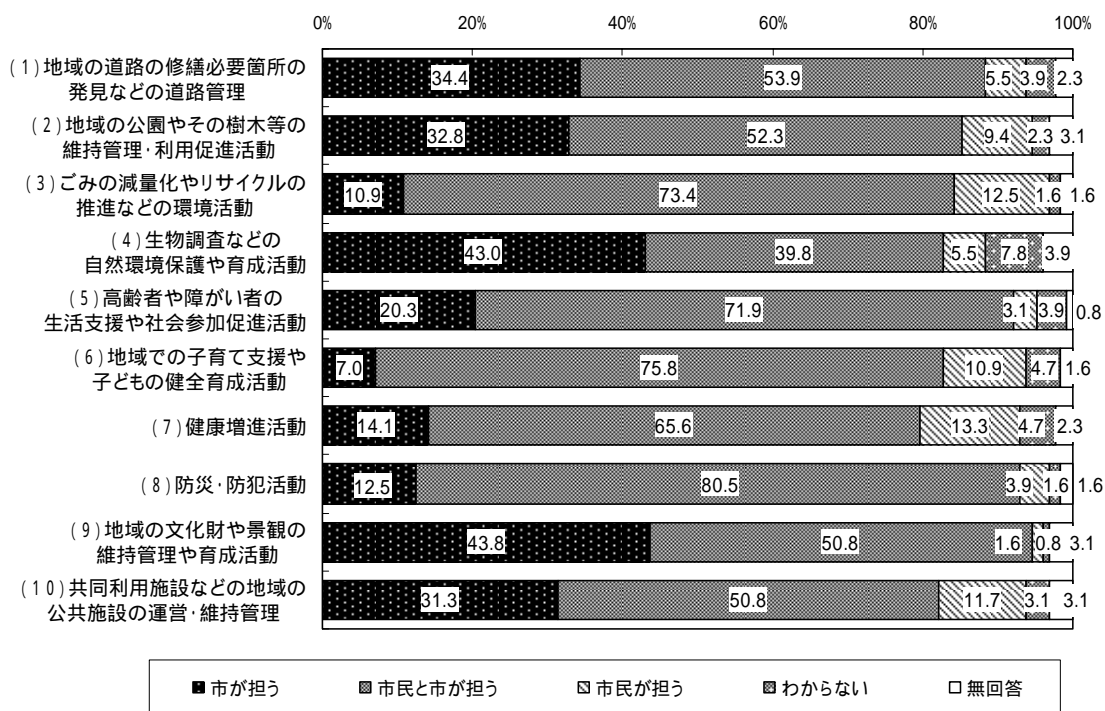
図表 世帯構成別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (親と子ども(ご自身は親))



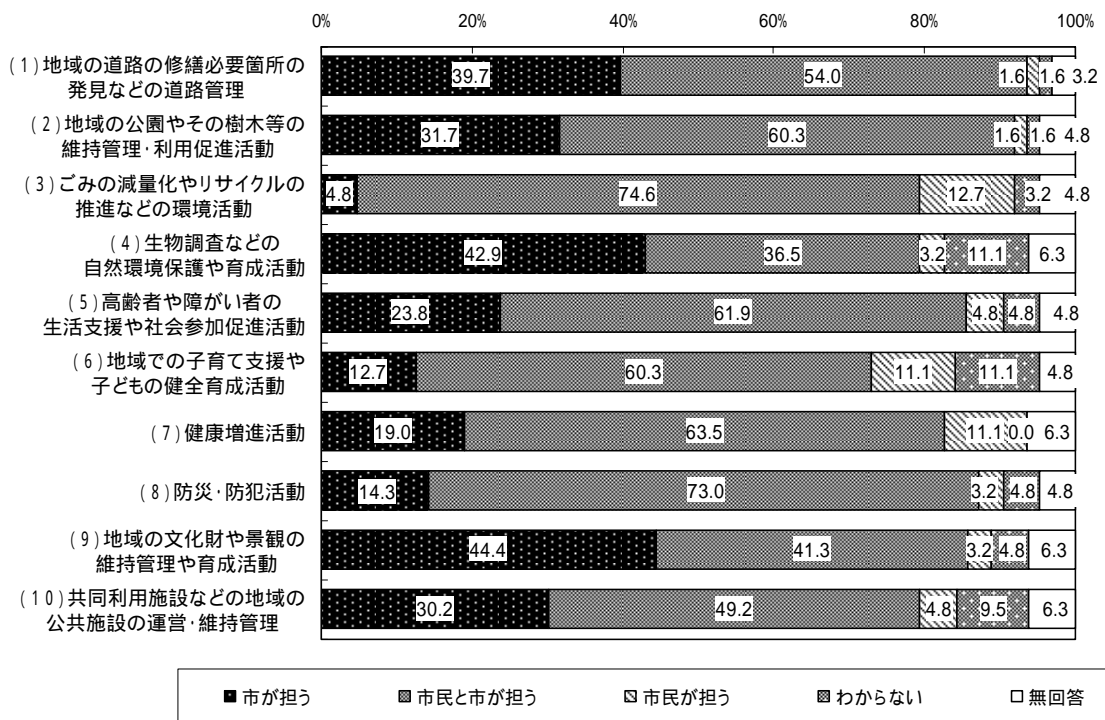
図表 世帯構成別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (親と子ども(ご自身は子ども))



図表 世帯構成別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (三世同居)



図表 世帯構成別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (その他)



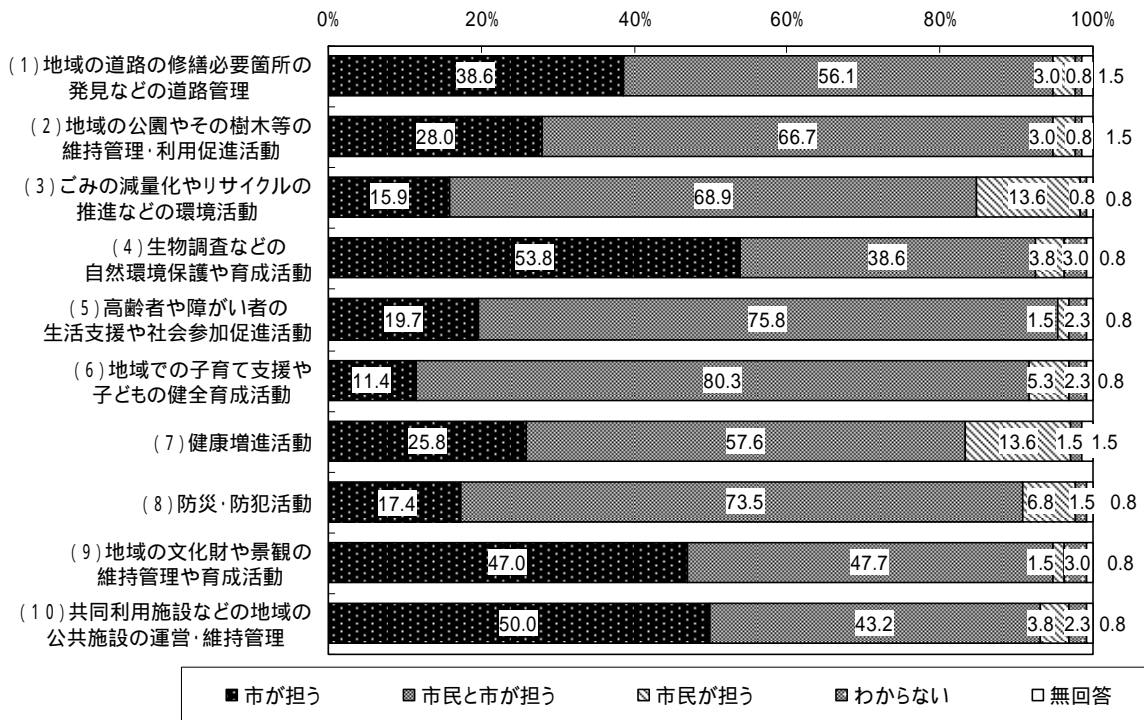
世帯構成別にみると、「市が担う」は、すべての世帯で『(9) 地域の文化財や景観の維持管理や育成活動』が最も高くなっている。

「市民と市が担う」は、親と子ども(ご自身は親)で『(6) 地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』、ひとり暮らし、夫婦のみ、親と子ども(ご自身は子ども)、三世同居で『(8) 防災・防犯活動』、その他で『(3) ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』が最も高くなっている。

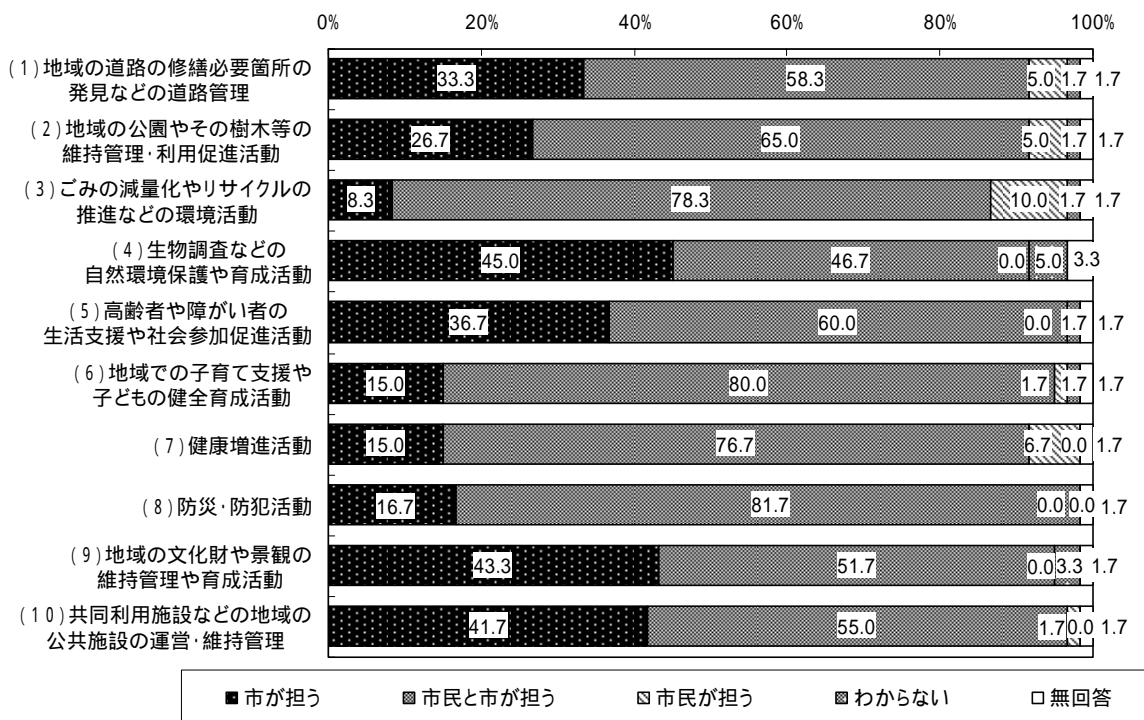
「市民が担う」は、その他で『(3) ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』、それ以外の世帯構成では『(7) 健康増進活動』が最も高くなっている。また、ひとり暮らしでは同率で『(3) ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』が高くなっている。

《居住年数別》

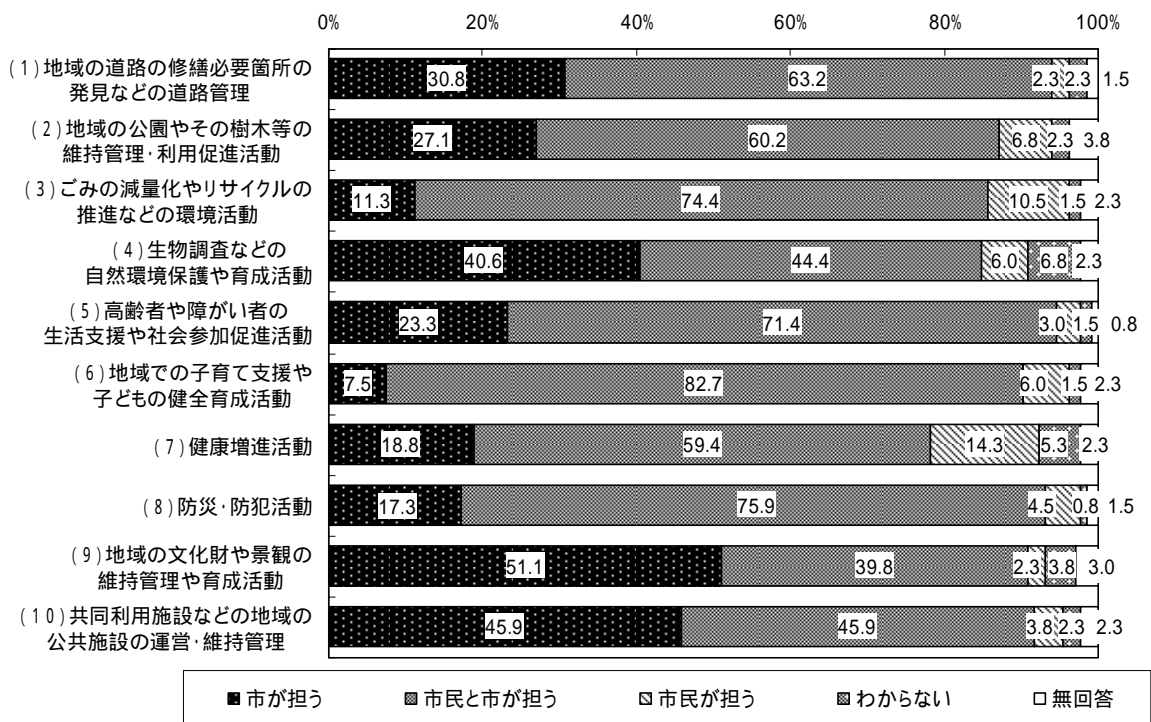
図表 居住年数別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (3年未満)



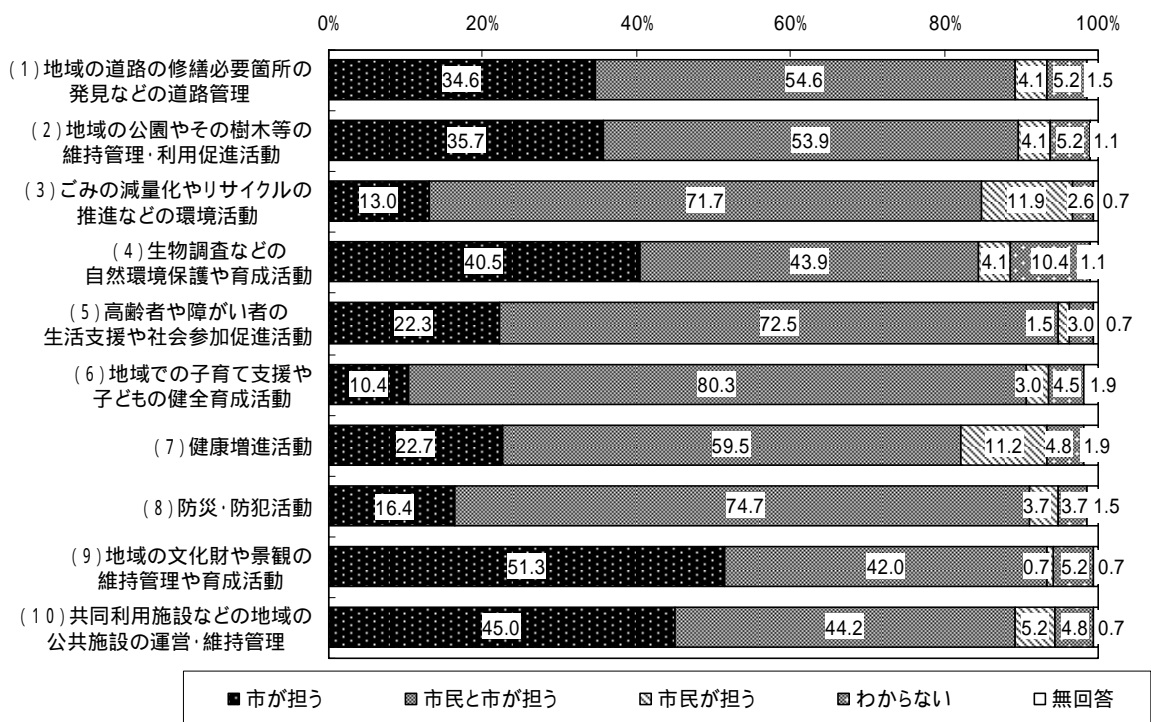
図表 居住年数別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (3年以上5年未満)



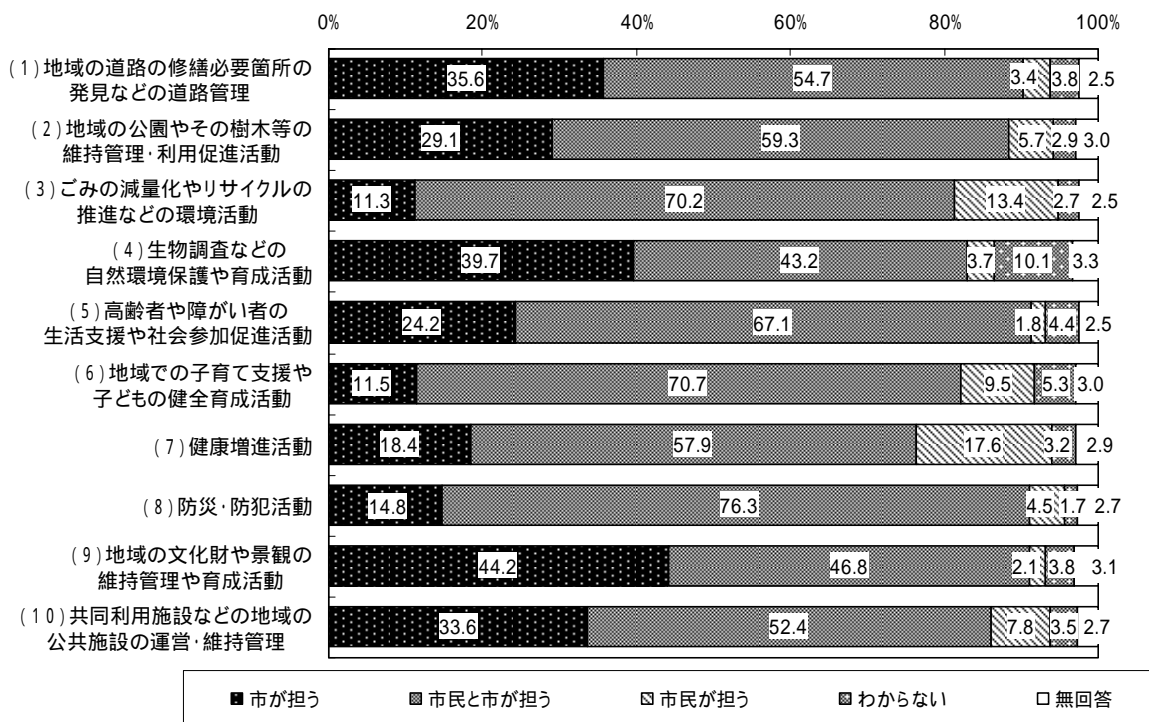
図表 居住年数別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (5年以上10年未満)



図表 居住年数別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (10年以上20年未満)



図表 居住年数別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (20年以上)



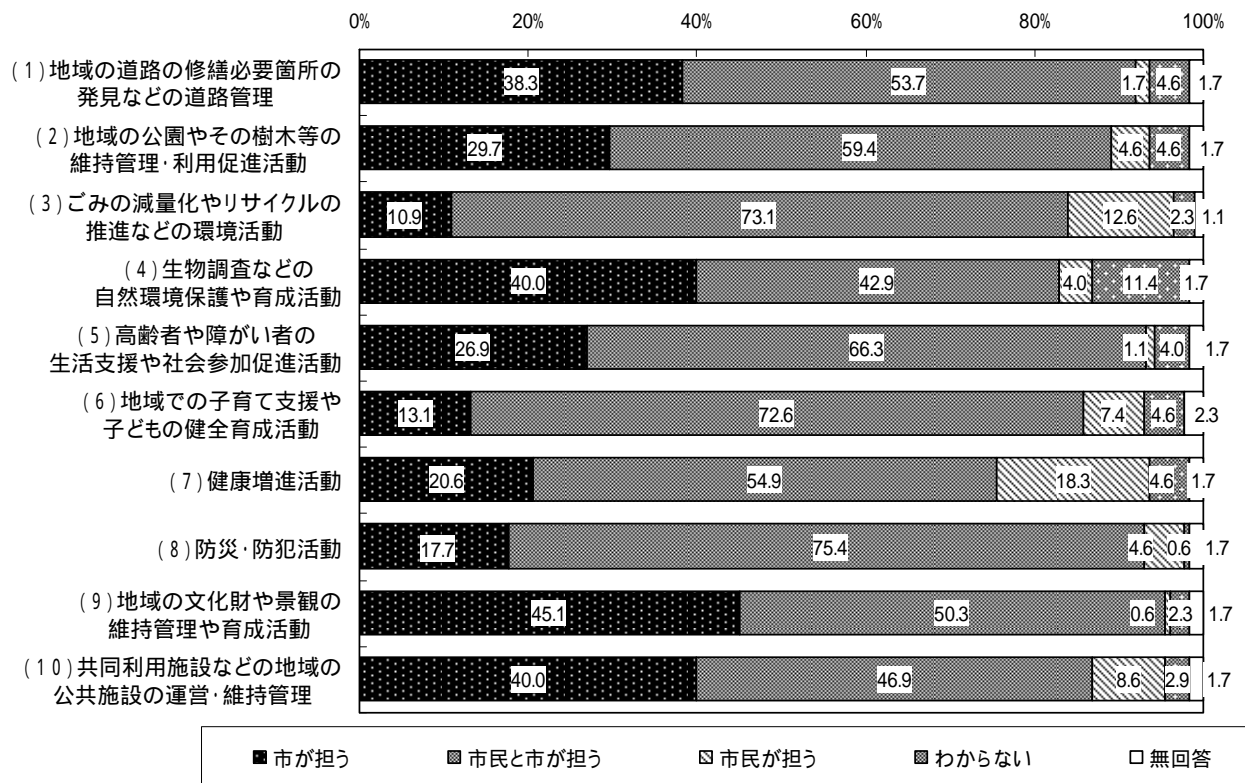
居住年数別にみると、「市が担う」は、5年未満で『(4)生物調査などの自然環境保護や育成活動』、5年以上で『(9)地域の文化財や景観の維持管理や育成活動』が最も高くなっている。

「市民と市が担う」は、3年未満と5年以上20年未満で『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』、3年以上5年未満と20年以上で『(8)防災・防犯活動』が最も高くなっている。

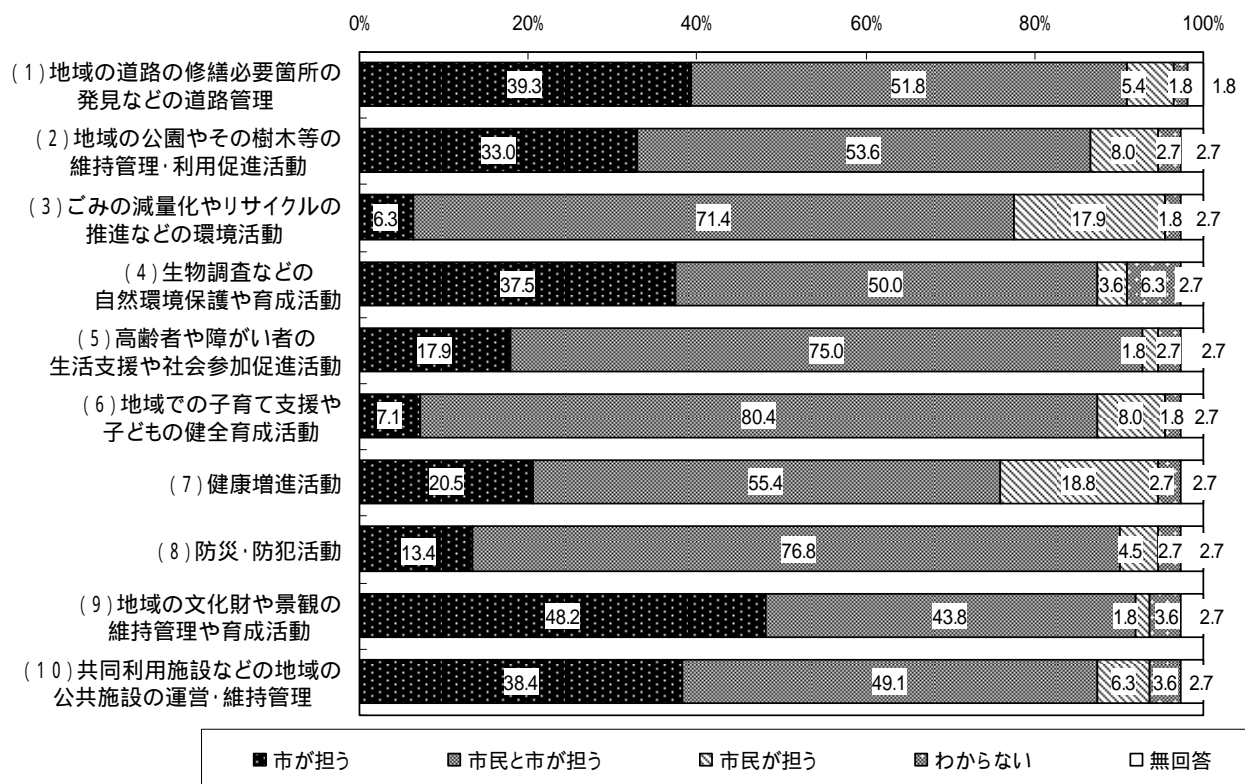
「市民が担う」は、5年未満と10年以上20年未満で『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』、5年以上10年未満と20年以上で『(7)健康増進活動』が最も多くなっている。また、3年未満では同率で『(7)健康増進活動』が最も高くなっている。

《居住地域別》

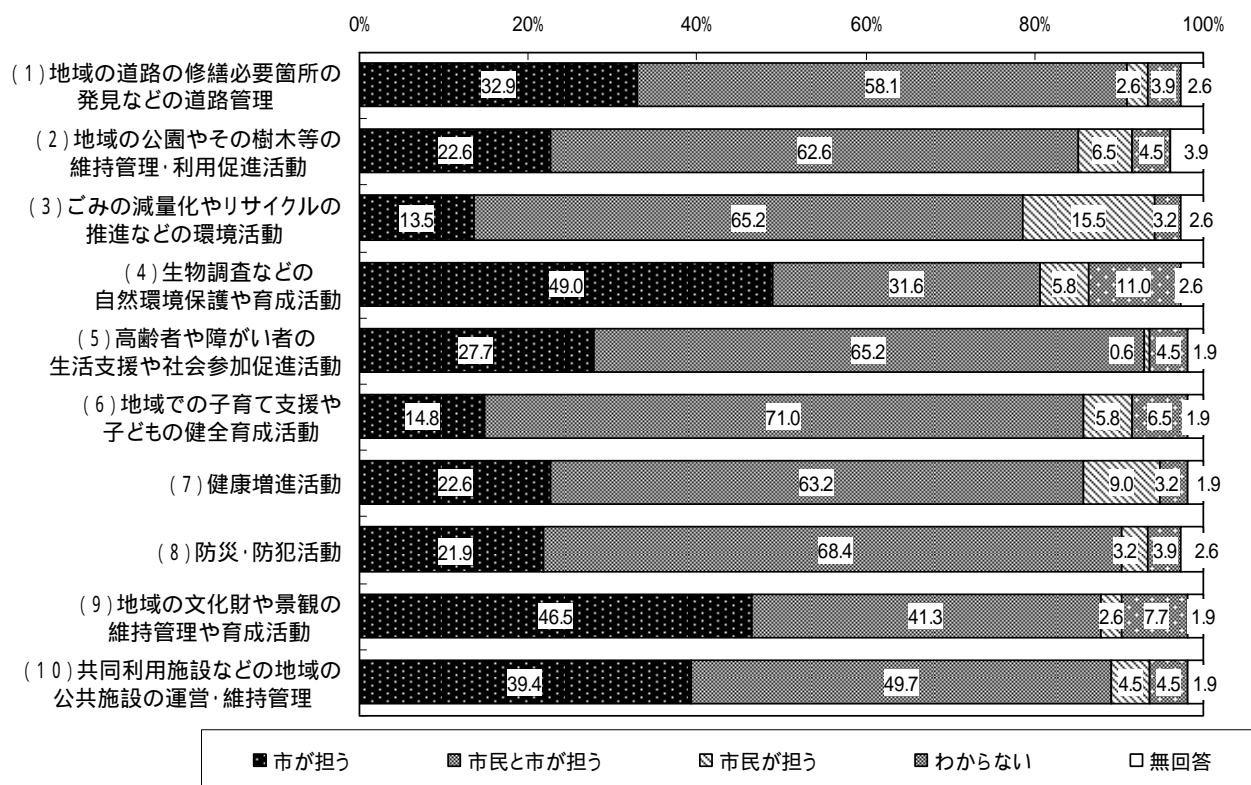
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (伊丹小学校区)



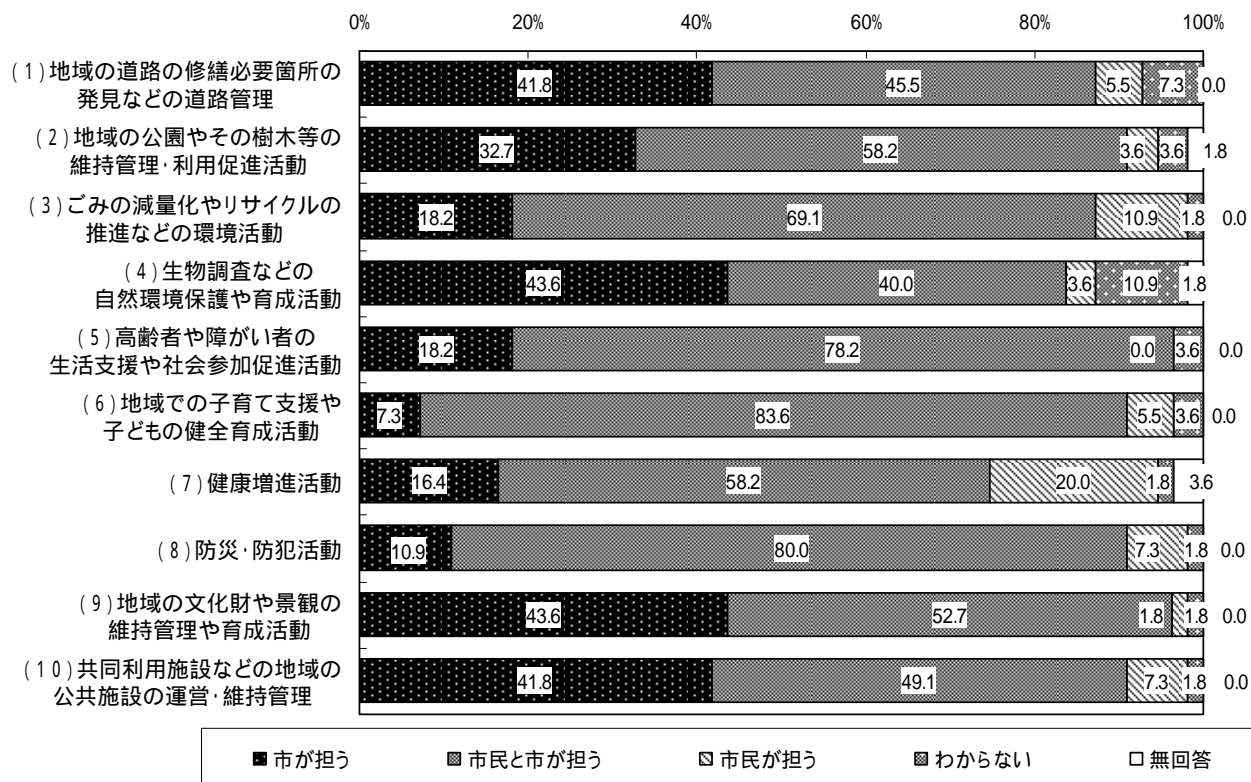
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (稲野小学校区)



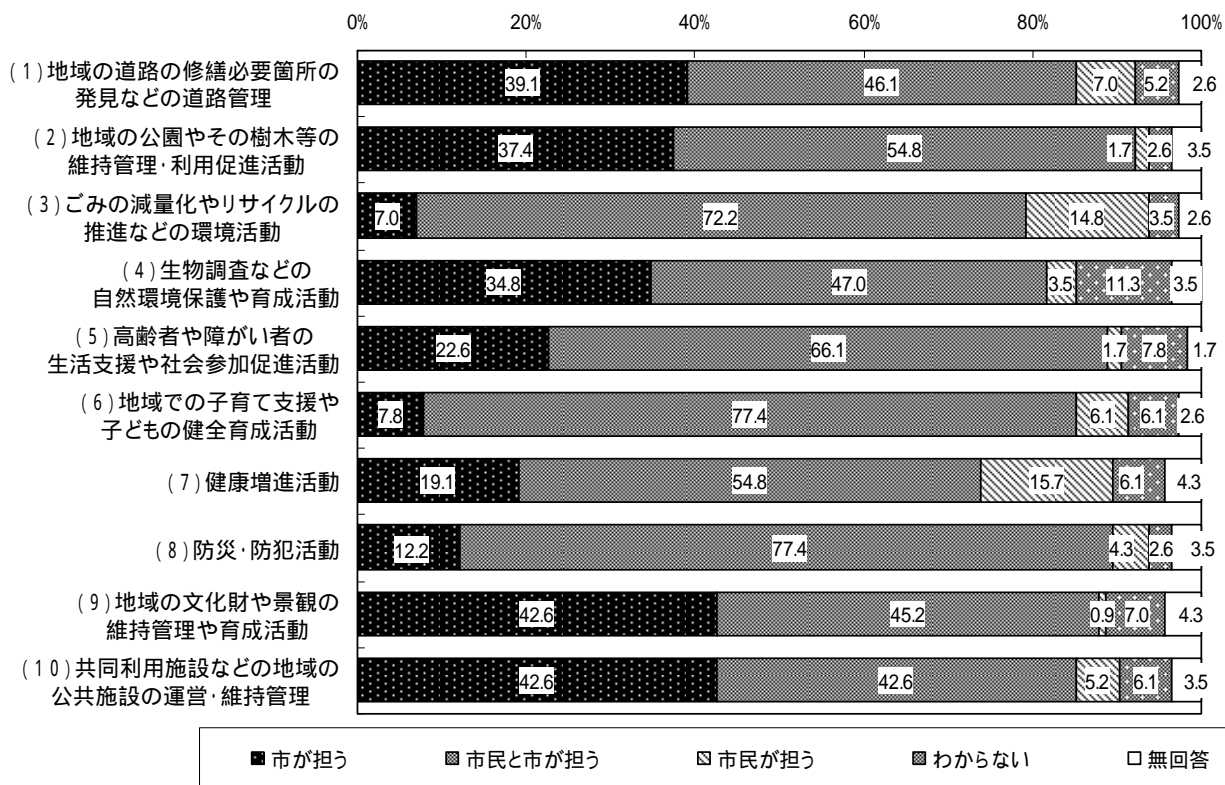
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (南小学校区)



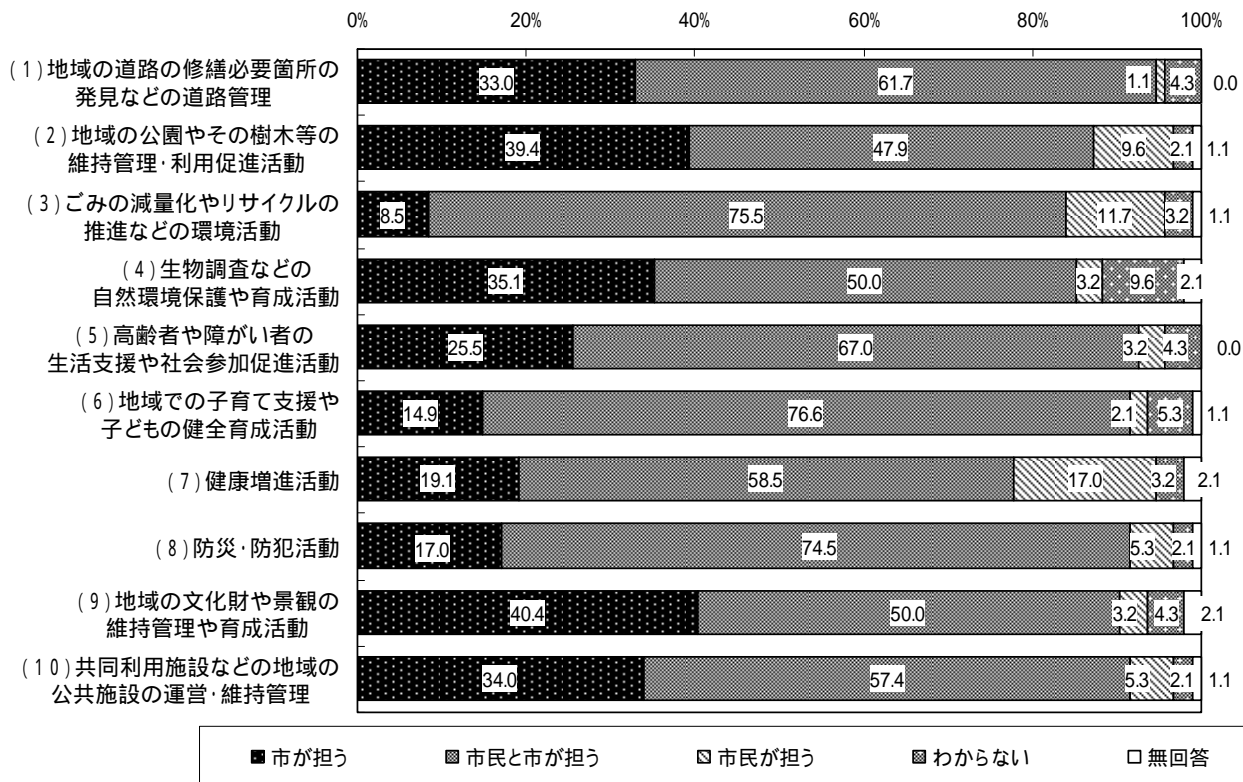
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (神津小学校区)



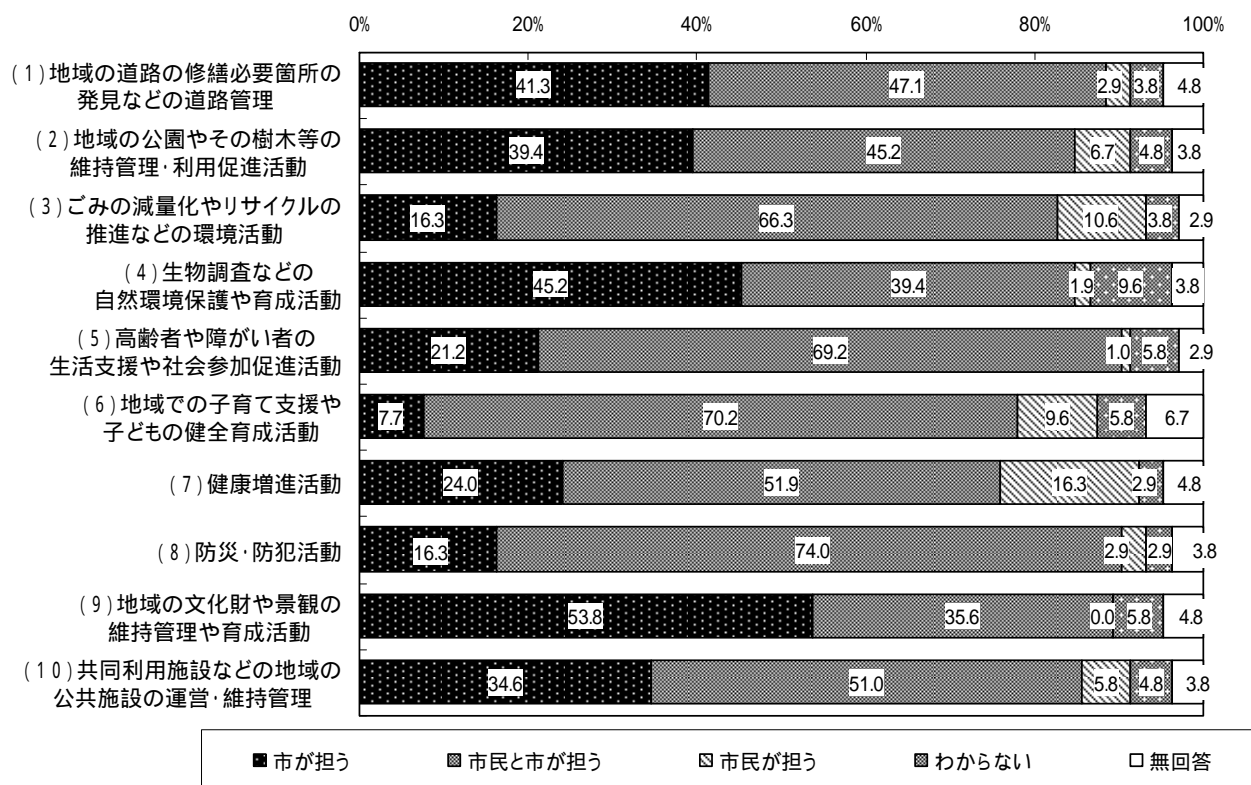
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担（緑丘小学校区）



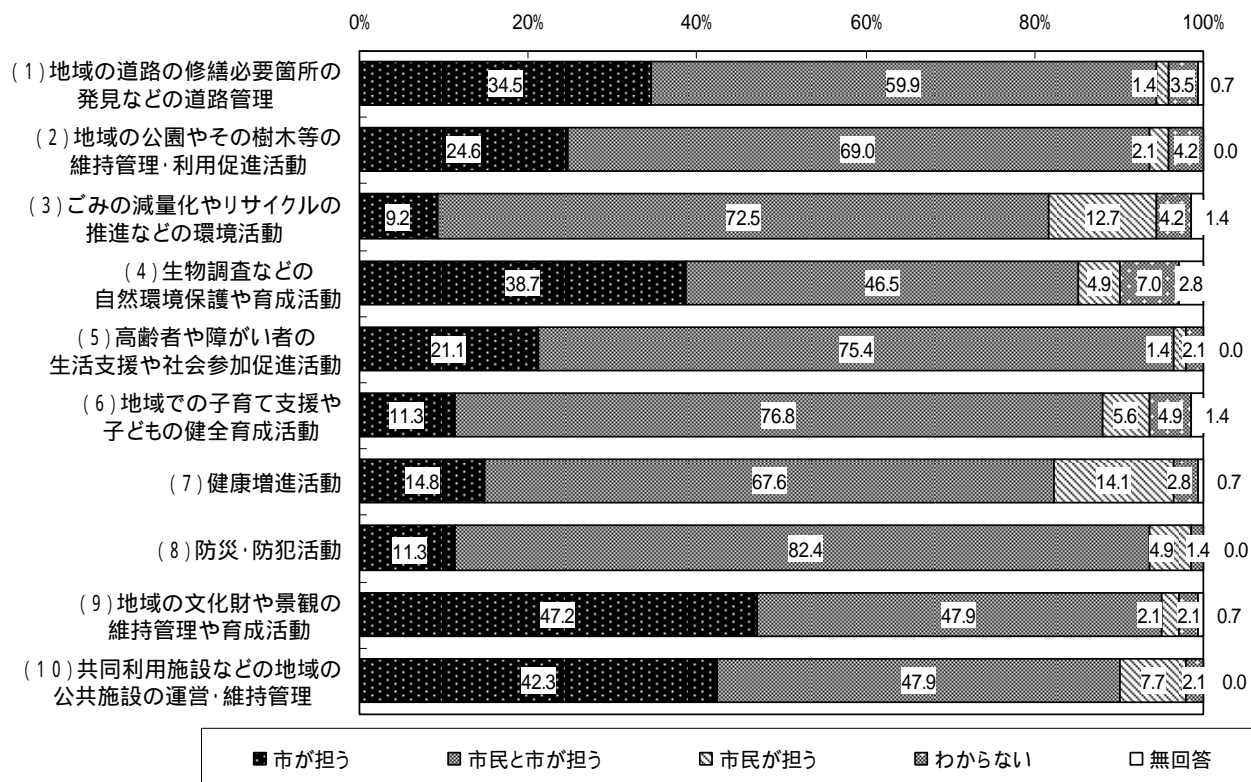
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担（桜台小学校区）



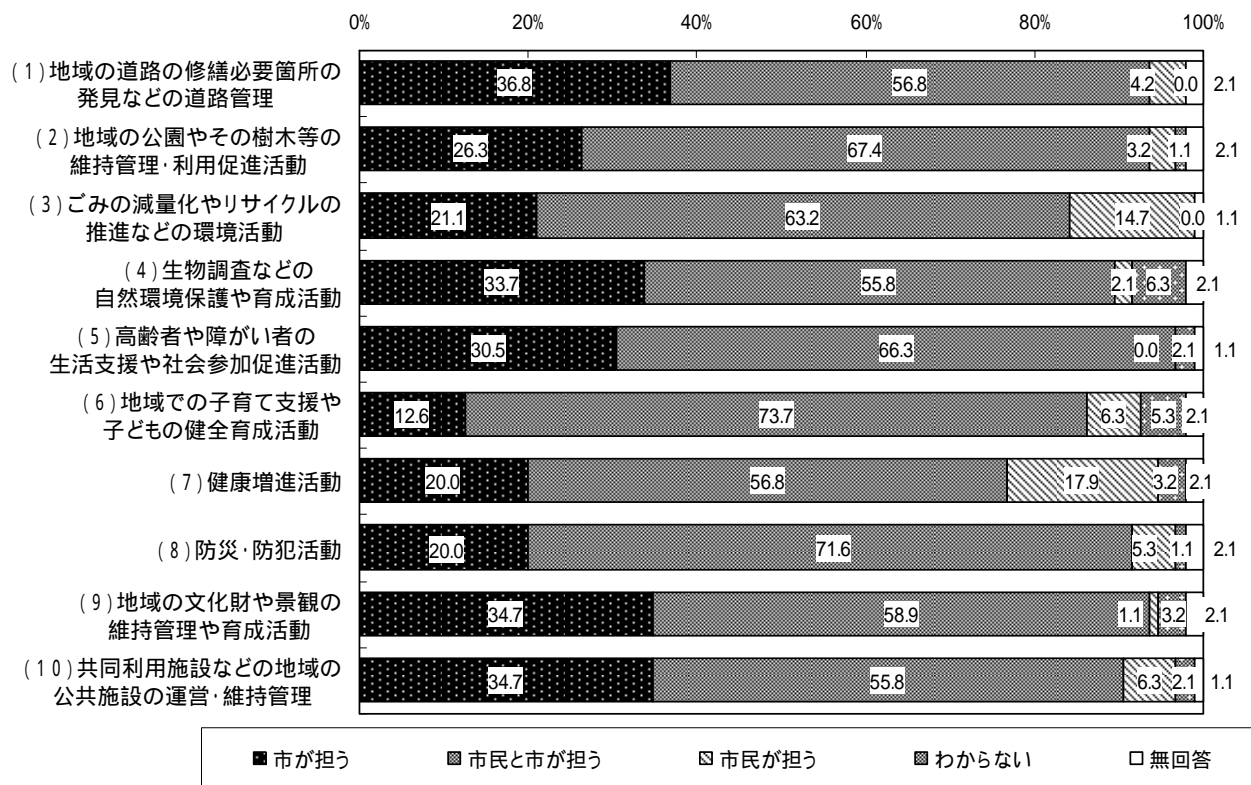
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (天神川小学校区)



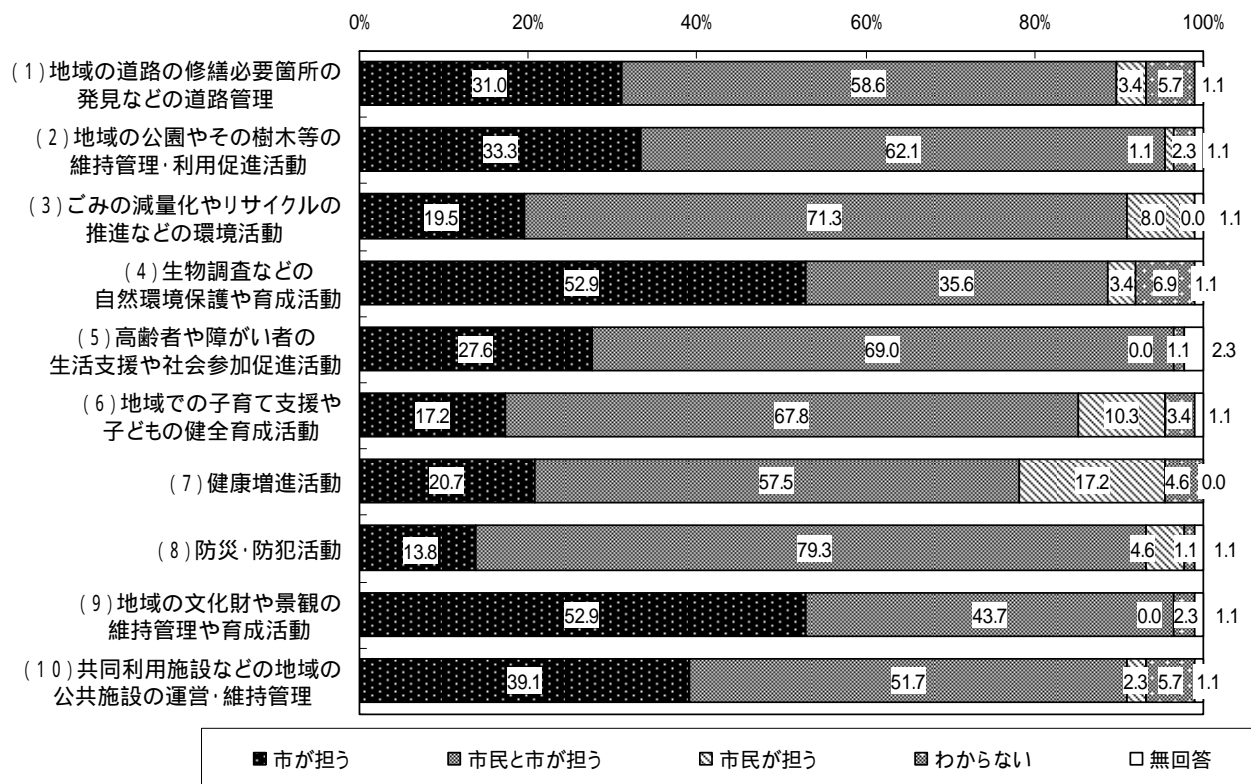
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (笹原小学校区)



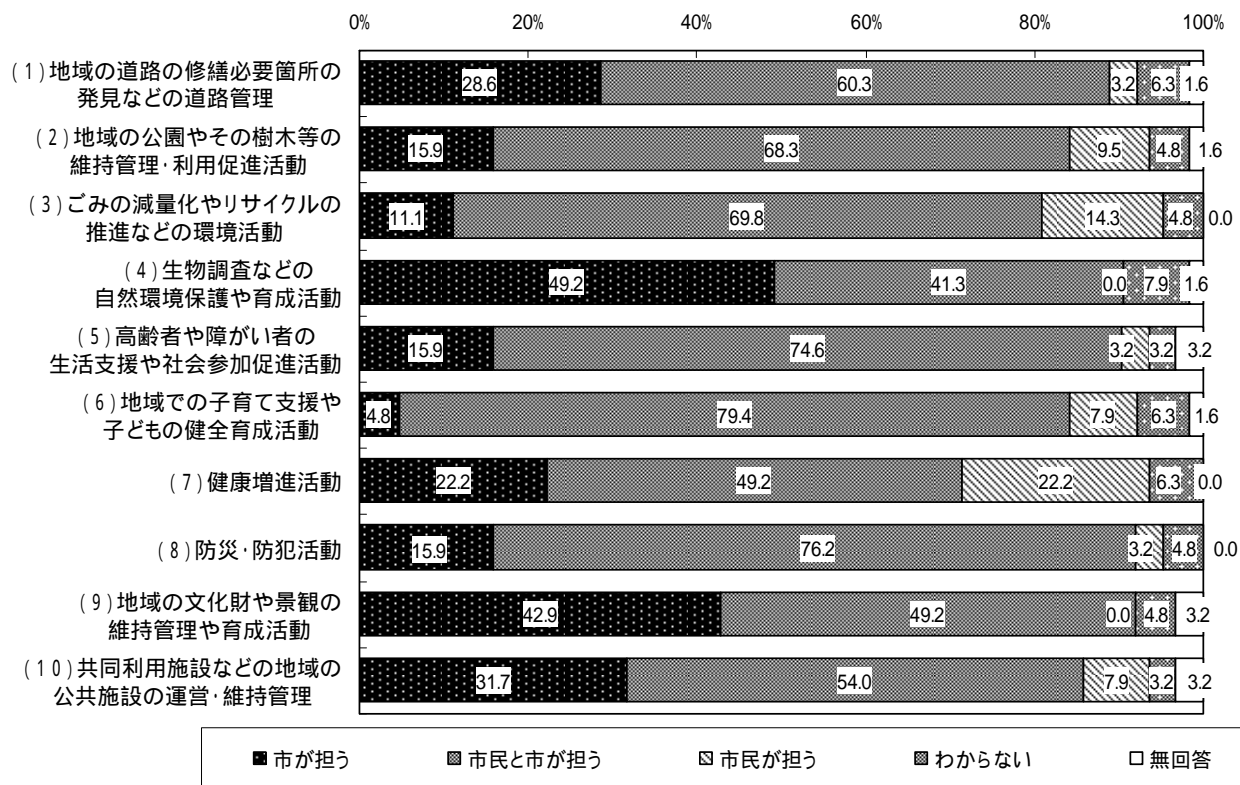
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (瑞穂小学校区)



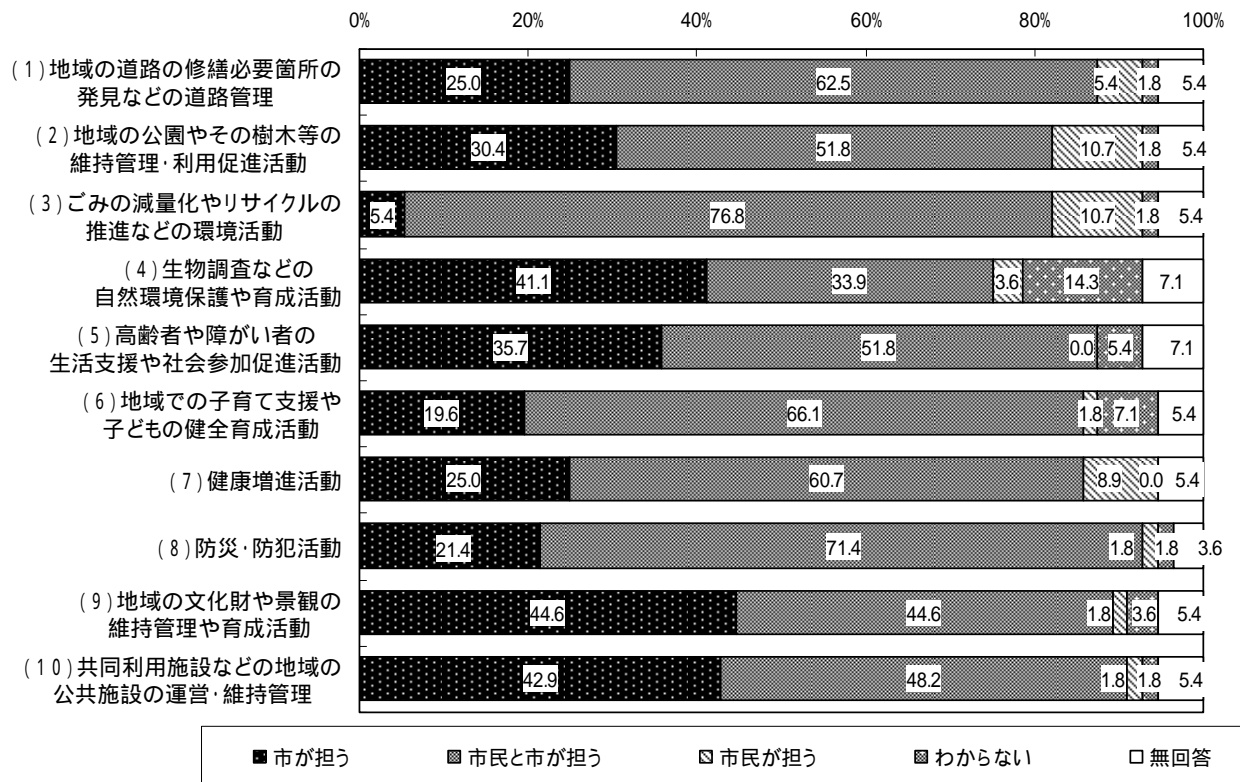
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (有岡小学校区)



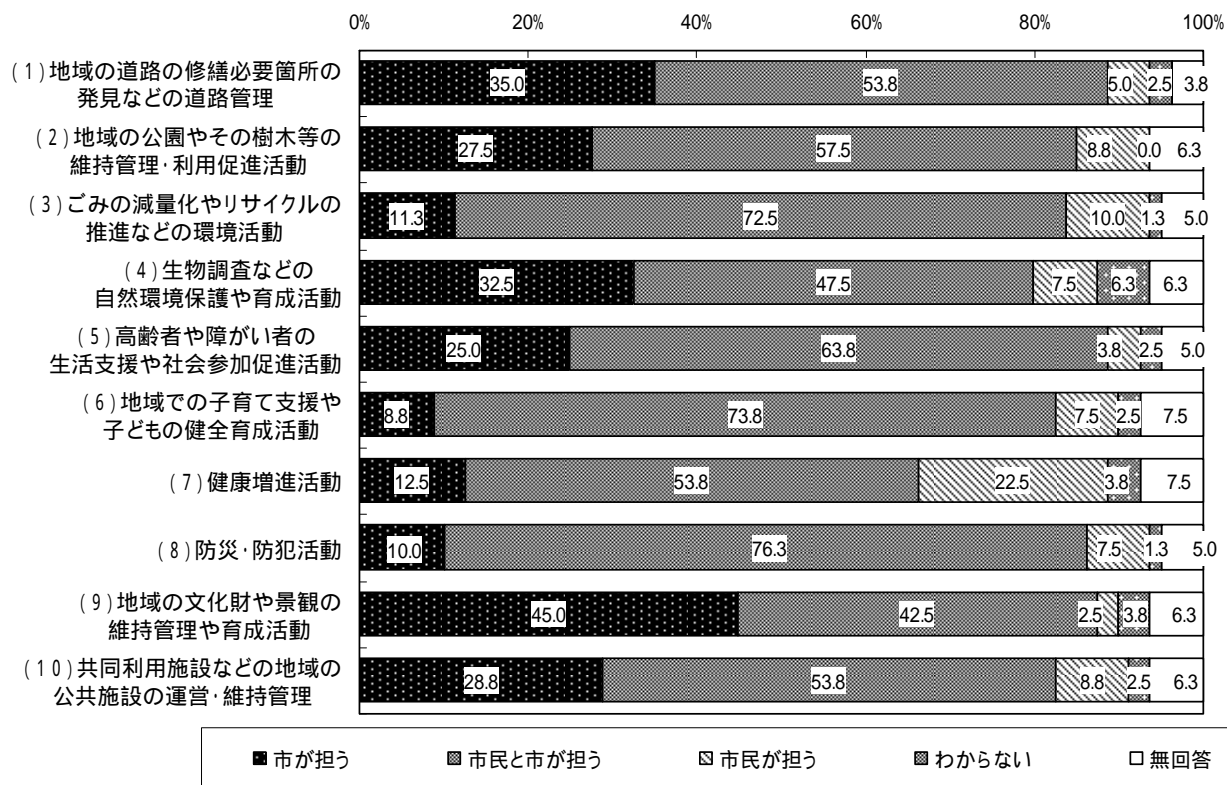
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (花里小学校区)



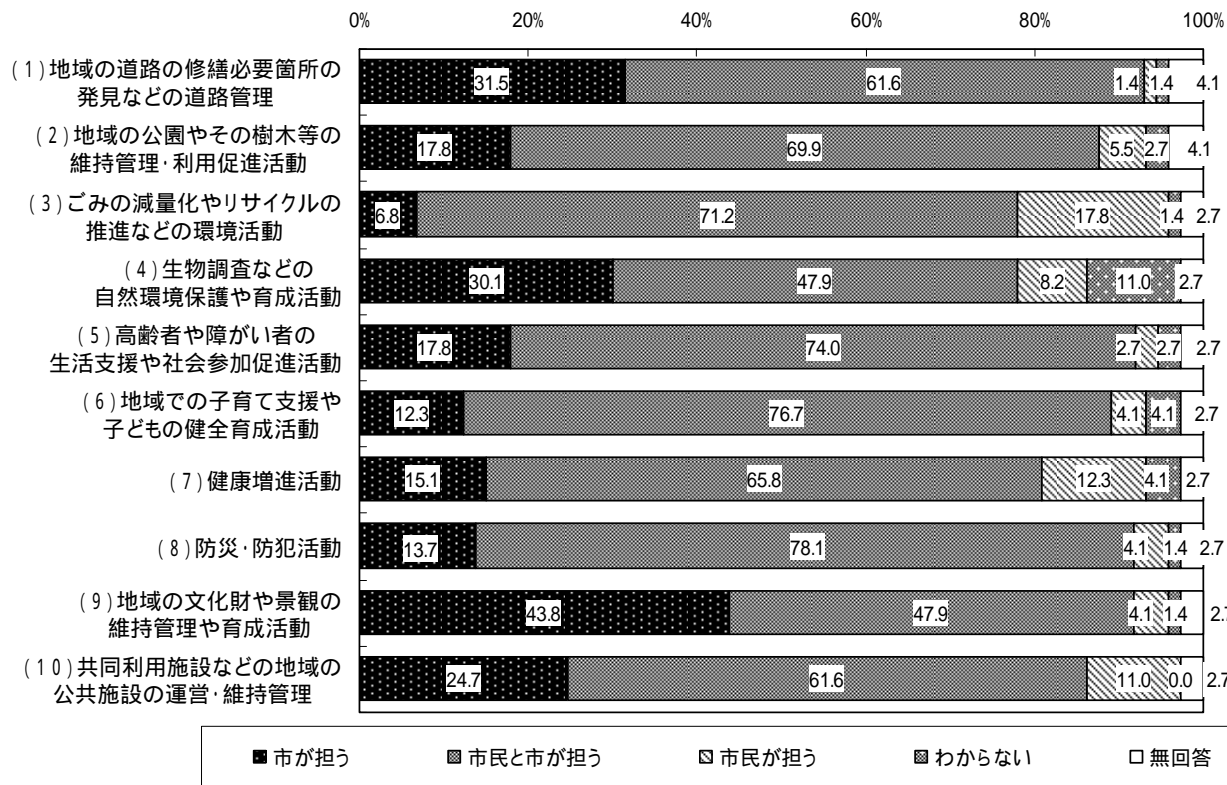
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (昆陽里小学校区)



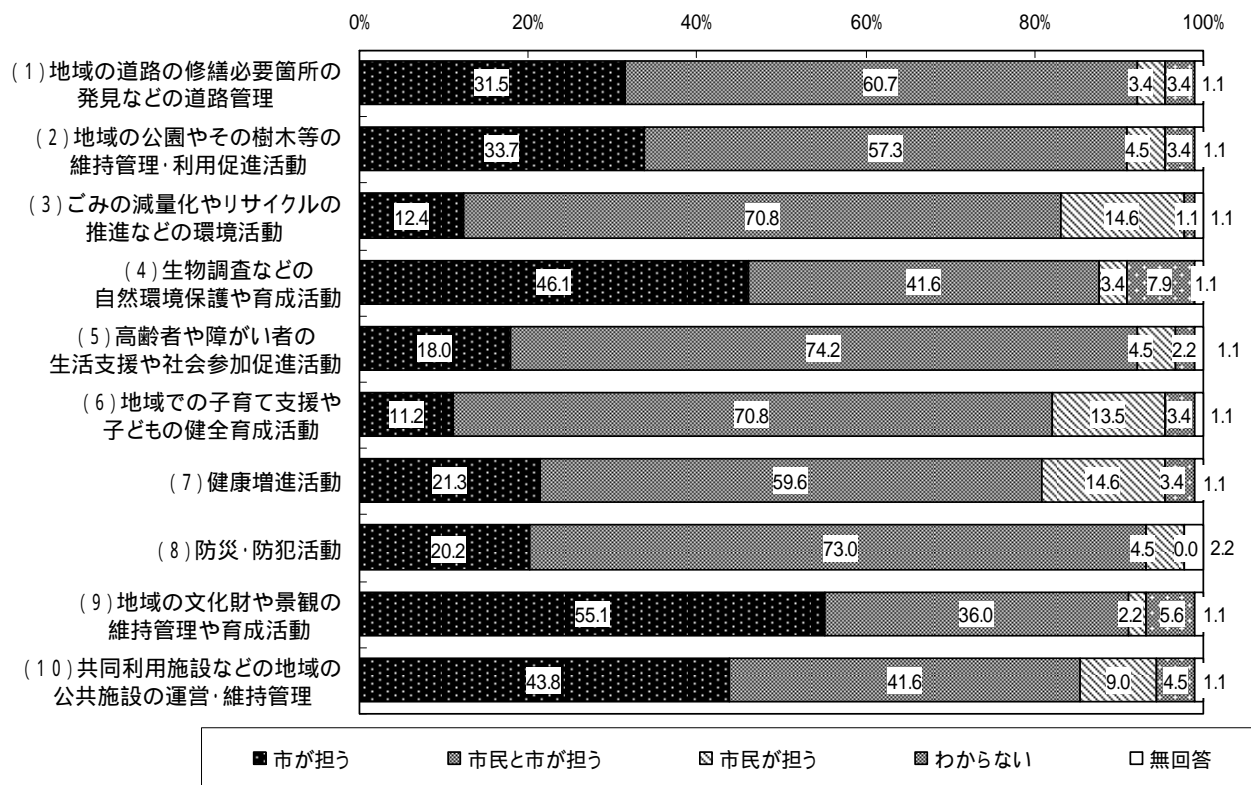
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (摂陽小学校区)



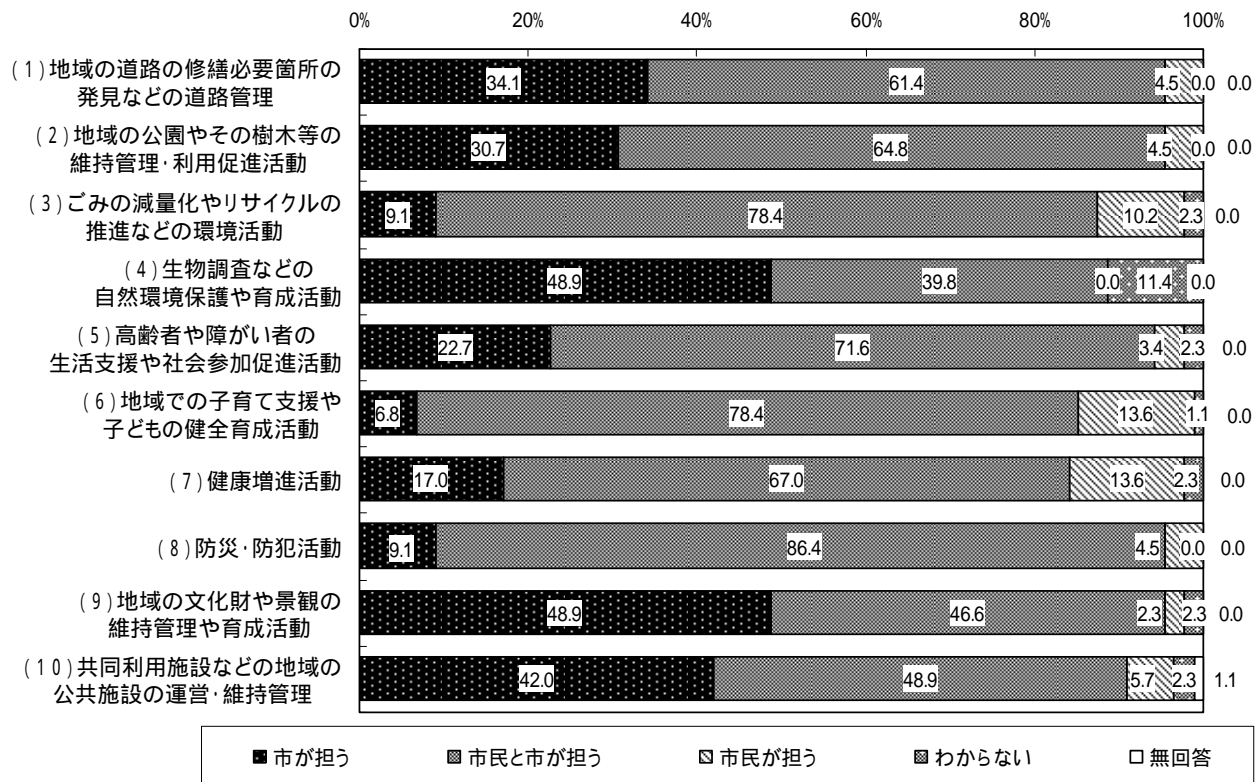
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (鈴原小学校区)



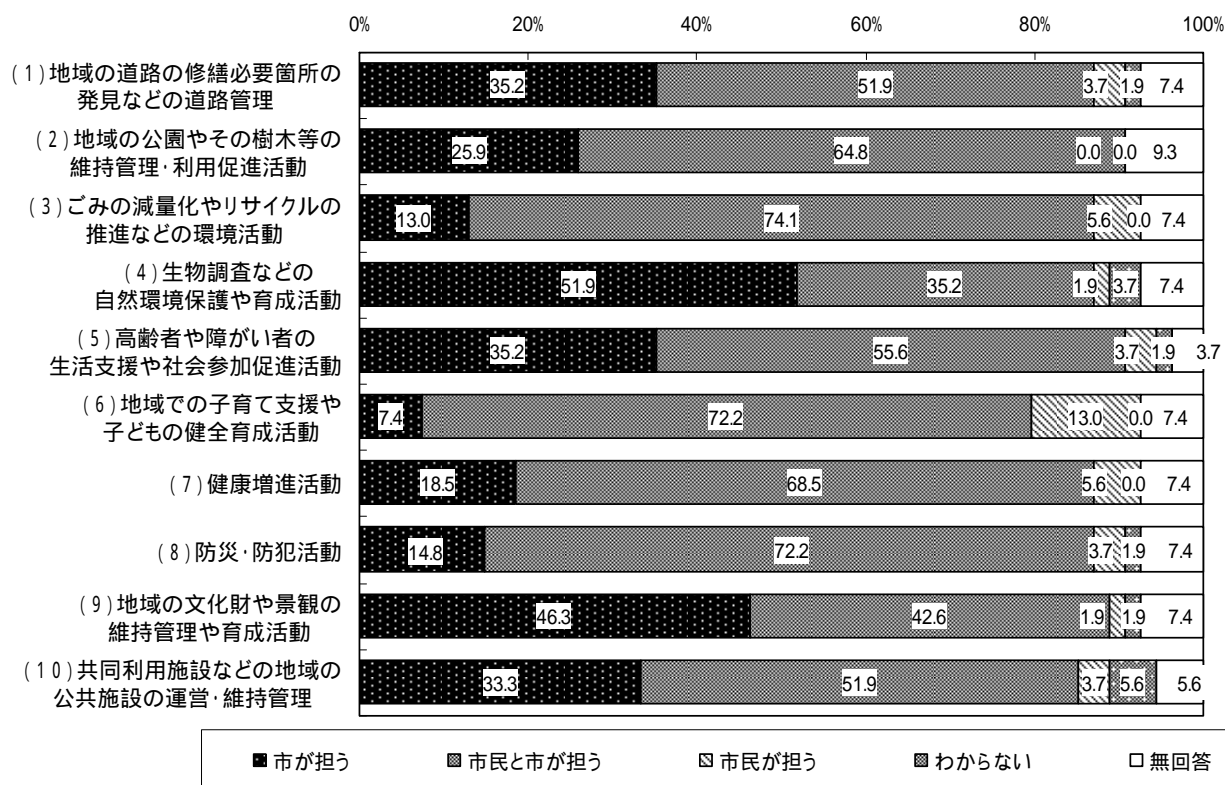
図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (荻野小学校区)



図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (池尻小学校区)



図表 居住地域別 今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担 (鴻池小学校区)



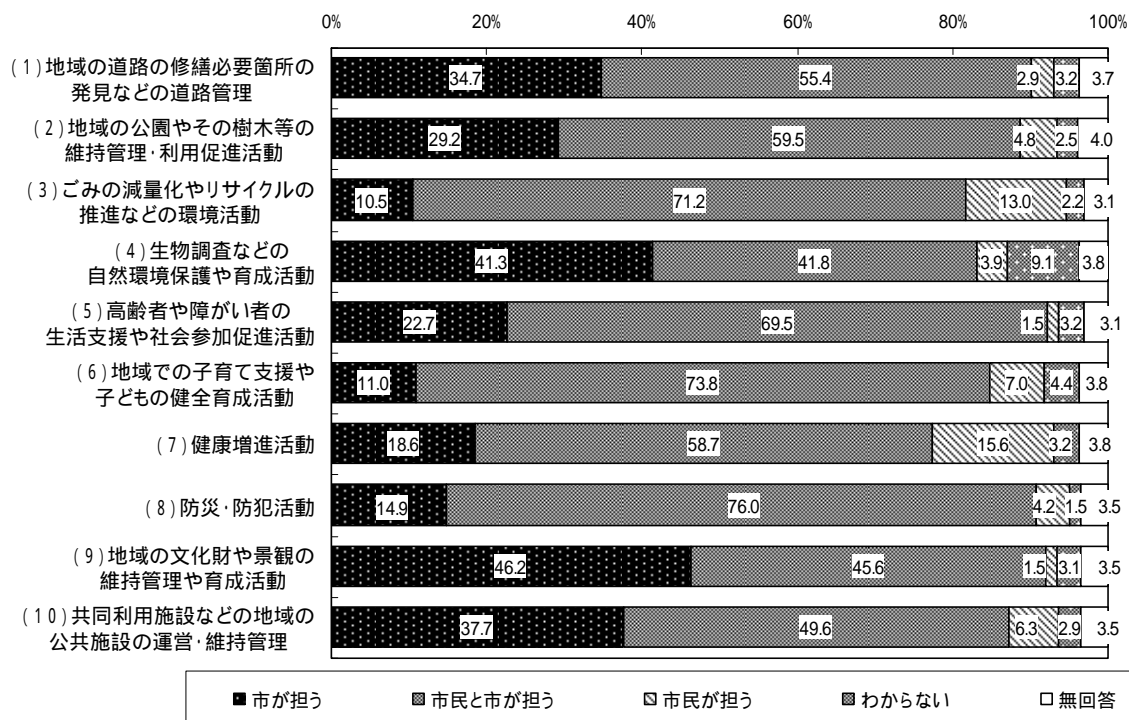
居住地域別にみると、「市が担う」は、瑞穂小学校区が『(1)地域の道路の修繕必要箇所などの道路管理』、南小学校区、花里小学校区、鴻池小学校区が『(4)生物調査などの自然環境保護や育成活動』、他の小学校区は『(9)地域の文化財や景観の維持管理や育成活動』が最も高くなっている。また、神津小学校区、有岡小学校区、池尻小学校区は同率で『(4)生物調査などの自然環境保護や育成活動』が、緑丘小学校区は同率で『(10)共同利用施設などの地域の公共施設の運営・維持管理』が最も高くなっている。

「市民と市が担う」は、昆陽里小学校区、鴻池小学校区が『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』、荻野小学校区が『(5)高齢者や障がい者の生活支援や社会参加促進活動』、稲野小学校区、南小学校区、神津小学校区、桜台小学校区、瑞穂小学校区、花里小学校区が『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』、他の小学校区は『(8)防災・防犯活動』が最も高くなっている。また、緑丘小学校区は同率で『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』が最も高くなっている。

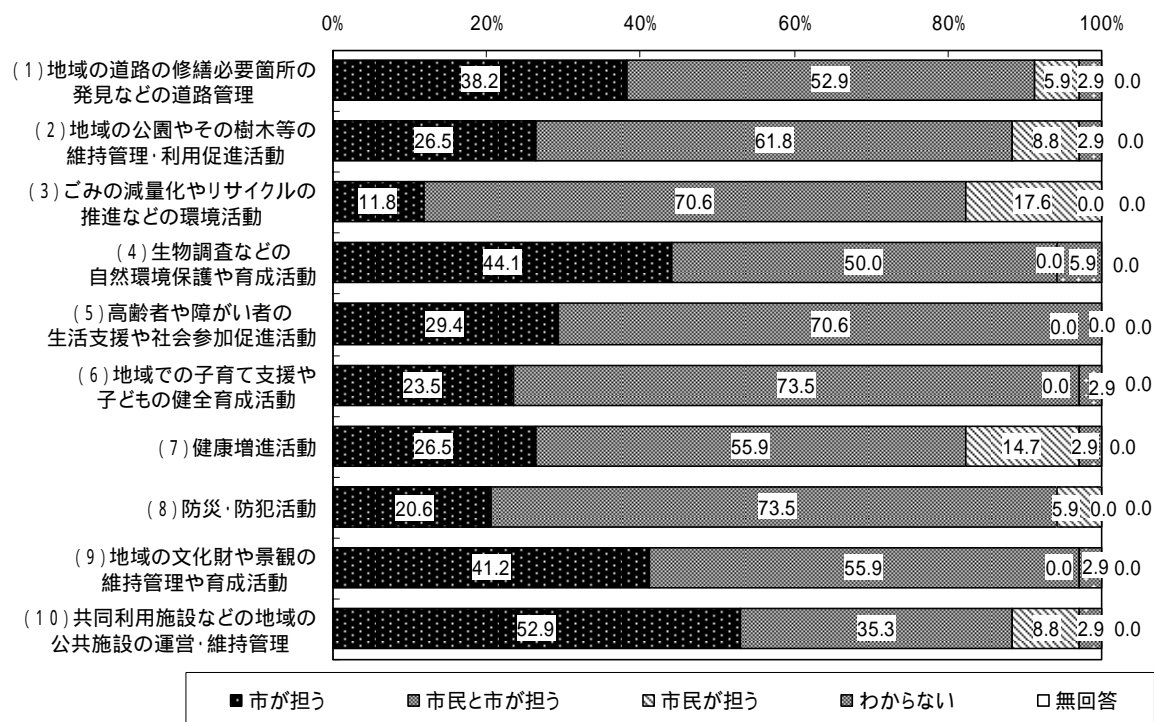
「市民が担う」は、昆陽里小学校区が『(2)地域の公園やその樹木等の維持管理・利用促進活動』、南小学校区、昆陽里小学校区(同率)、鈴原小学校区、荻野小学校区が『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』、池尻小学校区、鴻池小学校区が『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』、他の小学校区は『(7)健康増進活動』が最も高くなっている。また、荻野小学校区、池尻小学校区では同率で『(7)健康増進活動』が最も高くなっている。

《伊丹市の住みやすさ別》

図表 伊丹市の住みやすさ別今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担（住みよいと思っている人）



図表 伊丹市の住みやすさ別今後のまちづくりにおける市と市民の役割分担（住みにくいと思っている人）



伊丹市の住みやすさ別にみると、「市が担う」は、住みよいと思っている人が『(9)地域の文化財や景観の維持管理や育成活動』、住みにくいと思っている人は『(10)共同利用施設などの地域の公共施設の運営・維持管理』が最も高くなっている。

「市民と市が担う」は、住みよいと思っている人が『(8)防災・防犯活動』、住みにくいと思っている人は『(6)地域での子育て支援や子どもの健全育成活動』と『(8)防災・防犯活動』が同率で、最も高くなっている。

「市民が担う」は、住みよいと思っている人が『(7)健康増進活動』、住みにくいと思っている人は『(3)ごみの減量化やリサイクルの推進などの環境活動』が最も高くなっている。

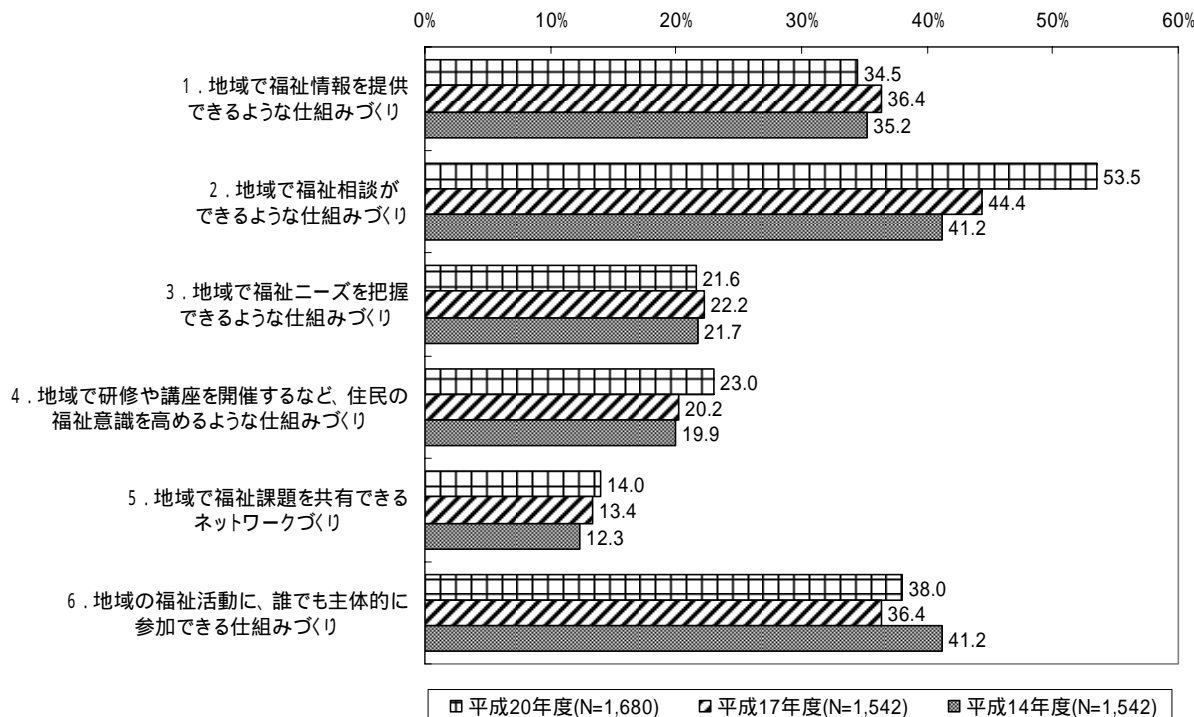
10.5 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み

問10-3. すべての方がお答えください。現在、地域福祉計画に基づき地域福祉推進に必要な仕組みづくりに取り組んでいますが、身近な地域福祉を推進していくために、あなたはどのようなことが必要だと思われますか。あてはまるものに2つまでをつけてください。

10.5.1 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み

図表 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み（経年比較・構成比）

N=1680



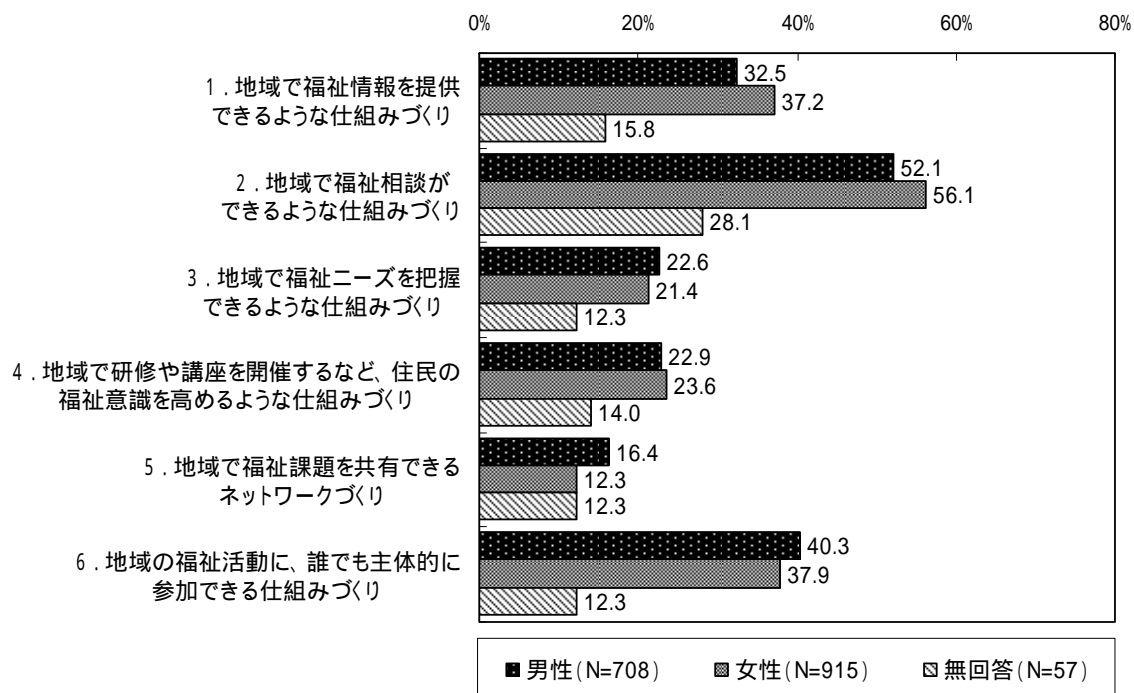
地域福祉推進のために必要だと思う取り組みに対する回答で、『2.地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』が53.5%と最も高く、以下、『6.地域の福祉活動に誰でも主体的に参加できる仕組みづくり』が38.0%、『1.地域で福祉情報を提供できるような仕組みづくり』が34.5%と続いている。

平成14年度・17年度の調査結果と比較すると、『2.地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』、『4.地域で研修や講座を開催するなど、住民の福祉意識を高めるような仕組みづくり』、『5.地域で福祉課題を共有できるネットワークづくり』がこれまでの調査結果を上回っているが、回答傾向に大きな差異はみられない。

10.5.2 属性別 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み

《性別》

図表 性別 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み

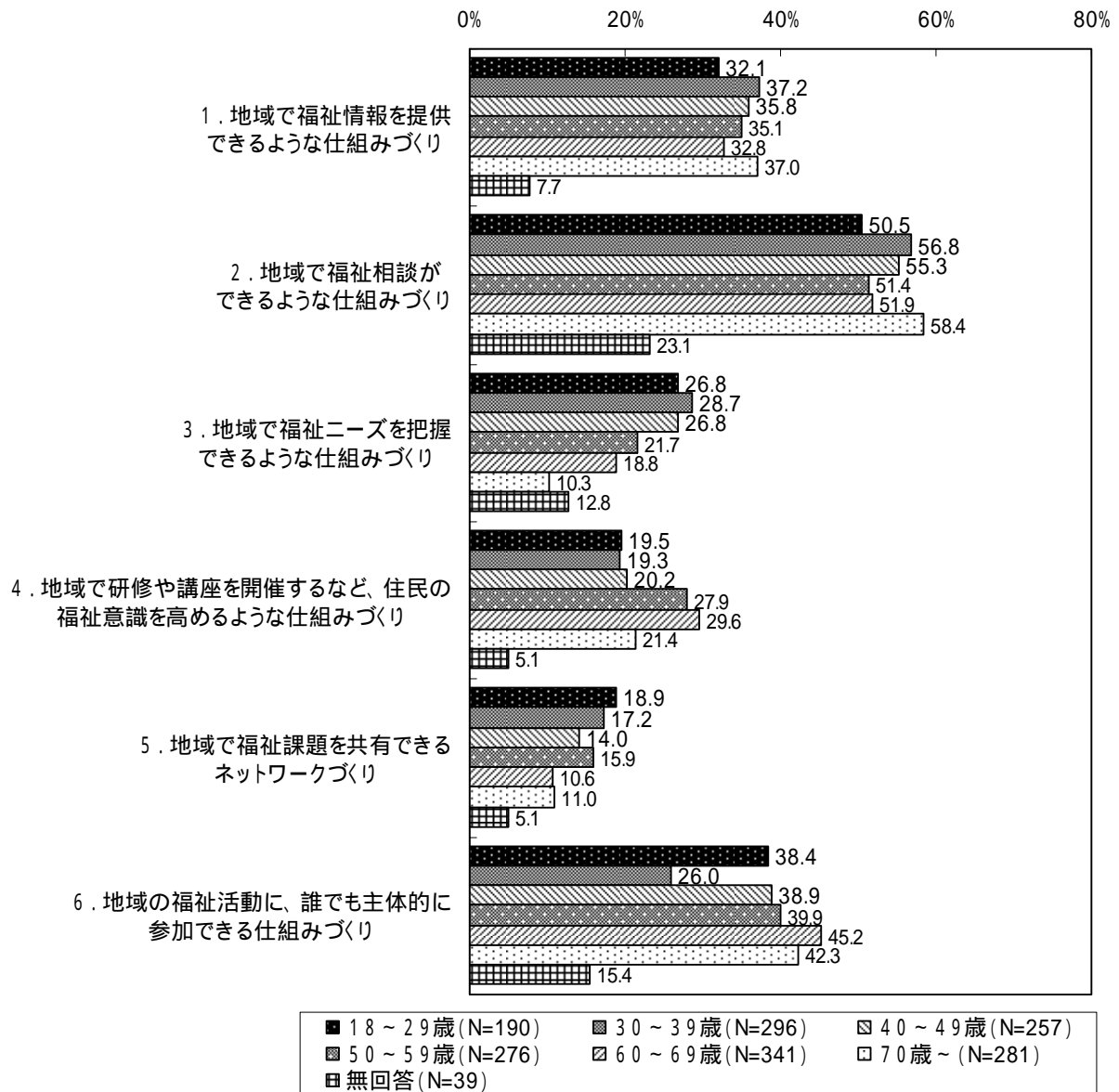


性別にみると、男女ともに『2. 地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』が最も高く、女性の割合が56.1%と男性の割合の52.1%よりも高くなっている。

また、『1. 地域で福祉情報を提供できるような仕組みづくり』、『2. 地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』、『5. 地域で福祉課題を共有できるネットワークづくり』は、女性の割合が男性の割合よりも高くなっているが、その他の項目では、男性が女性に比べて割合が高くなっている。

《年齢別》

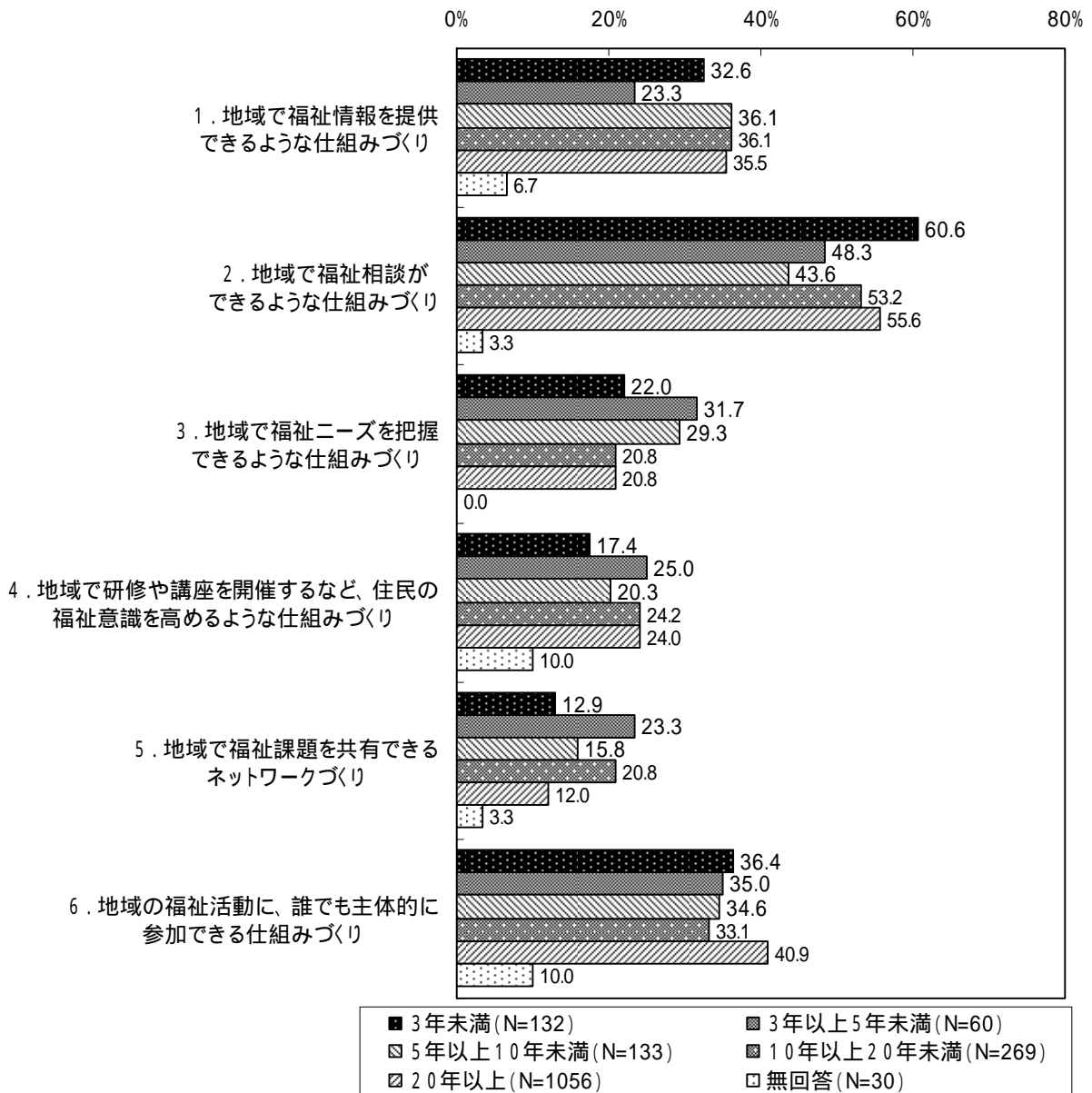
図表 年齢別 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み



年齢別にみると、各年代ともに『2.地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』が最も高くなっている。また、その中でも70歳以上が58.4%と最も高くなっている。

《居住年数別》

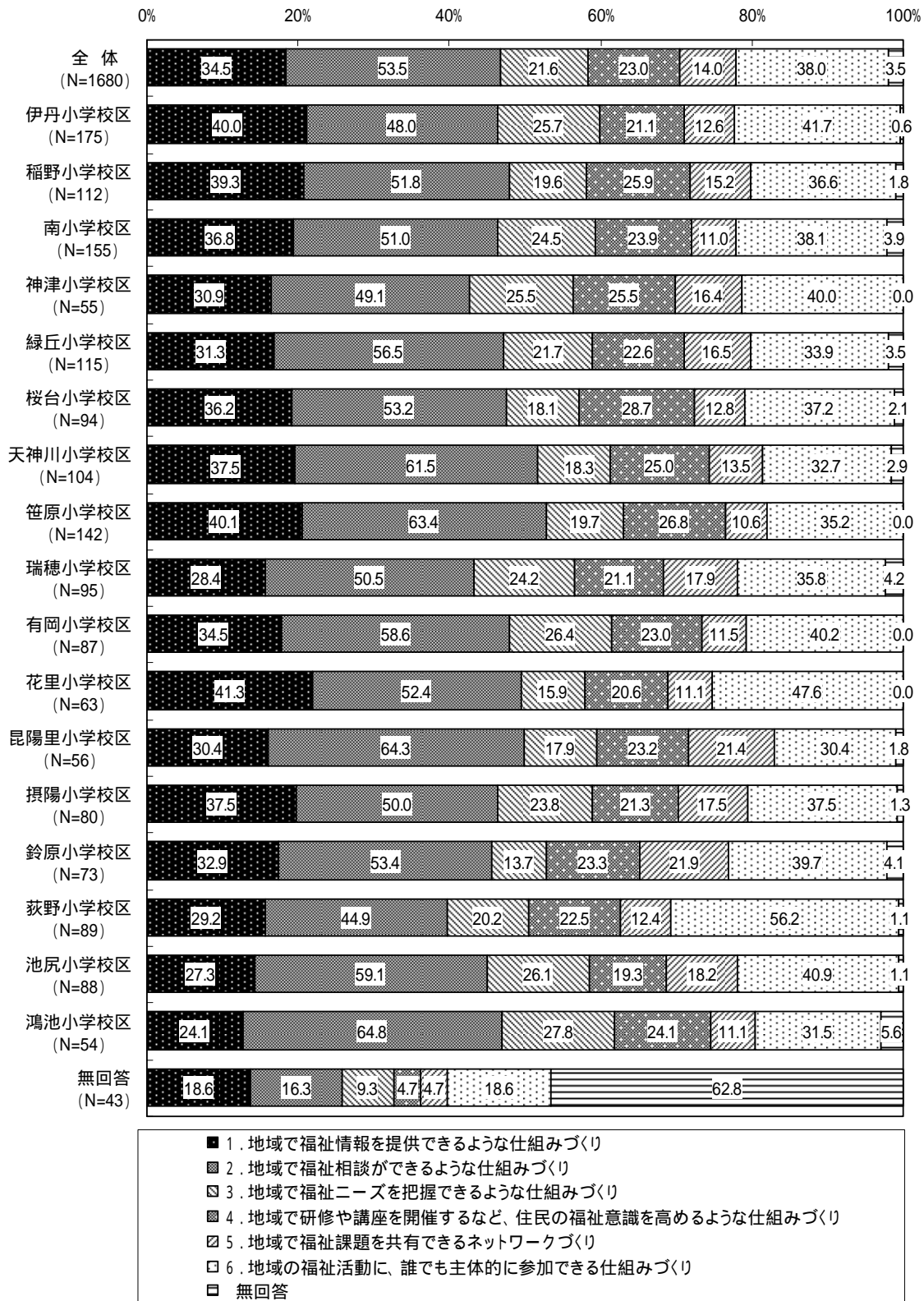
図表 居住年数別 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み



居住年数別にみると、すべての年数で『2.地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』が最も高くなっている。また、その中でも3年未満が60.6%と最も高くなっている。

《居住地域別》

図表 居住地域別 地域福祉推進のために必要だと思う取り組み



居住地域別にみると、荻野小学校区が『6.地域の福祉活動に誰でも主体的に参加できる仕組みづくり』、残りの地域は『2.地域で福祉相談ができるような仕組みづくり』が最も高くなっている。

11. 今後のまちづくりに対する意見

今後のまちづくりに対するお考え、ご意見がありましたらお書きください。

今後のまちづくりに対する考えや意見を自由記述形式により回答を求めた結果、536人から意見が寄せられ、意見総数（内容により分類を行った結果）は1,113件となった。

なお、意見の分類は、本市の「伊丹市総合計画（第4次）」の施策体系に基づいて行い、「大分類＝施策の基本目標」、「中分類＝施策の基本課題」、「小分類＝施策の基本方向」の3段階に意見を集約した。

図表 今後のまちづくりに対する考え方や意見

大分類 (施策の基本目標)	中分類 (施策の基本課題)	件数	小分類 (施策の基本方向)	件数の 内訳
生活者の視点でつくる住みやすいまち	住み慣れた地域で暮らすための福祉・保健・医療	138	ともに支えあう地域福祉の推進	10
			安心感と生きがいのある高齢者福祉の推進	45
			地域でともに暮らせる障害者福祉の推進	20
			国民年金や生活福祉などの推進	18
			健康を支える地域保健・医療の充実	45
	魅力とゆとりある都市整備	197	計画的な土地の利用とつるおいのある地域づくりの推進	3
			魅力とゆとりある住環境と住宅の整備	48
			伊丹らしい都市景観の創造と保全	6
			安全・快適な地域空間となる生活道路の整備	50
			魅力ある市バス事業の展開	90
	ともにつくる安全で安心なまち	108	災害に強いまちづくりと防災体制の充実	9
			消防機能の充実	0
			交通安全と防犯活動の推進	99
環境を守り、育て、伝えていくまち	緑と水のゆとり空間の創造	52	都市と自然の共生	7
			緑の都市づくり	45
	地域からの地球環境保全と資源循環型のまちづくり	77	地域の環境保全	47
			ごみの減量化とリサイクルの推進	30
			省エネルギー対策等の推進	0
	空港環境の整備	5	航空機騒音・安全対策の推進	5
	水資源循環型のまちづくり	19	水循環と水環境の再生	19
			水道の安定的供給	0
			公共下水道の整備	0
	生活者としての主体的行動の推進	3	消費者を保護し、豊かな生活の創出	3
働きやすく、にぎわいと活力のあるまち	安心して働ける労働環境の形成	10	雇用の安定と勤労者生活の充実	10
	新しい時代に対応した産業の振興と高度情報化	17	活力ある工業の振興	0
			魅力ある商業・サービス業の振興	7
			新しい産業の創出支援と高度情報化の推進	1
			都市農業の振興	9
	魅力あるにぎわいづくりと集客	74	中心市街地の再生	26
			にぎわいある集客力の向上	10
			交流・集客・経済の基盤となる主要道路の整備	8
			快適なにぎわいをつくる駐車・駐輪対策の推進	30
	空港と地域の調和ある発展	24	空港をいかしたまちづくり	24

大分類 (施策の基本目標)	中分類 (施策の基本課題)	件数	小分類 (施策の基本方向)	件数の 内訳
ひとを大切にす る自立と共生の まち	平和な社会づくりと 人権文化の創造	15	平和施策の推進	1
			人権教育・啓発の推進	7
			同和対策の推進	3
			国際化施策の推進	1
			男女共同参画社会の形成	3
	共生のコミュニティ づくり	35	共生のコミュニティづくり	35
	未来を担う子供を地 域ではぐくむ環境づ くり	70	子ども・青少年の人間性豊かな成長への支援	30
			安心して子育てができる環境整備	40
	個性豊かでいきいき としたひとを育てる 学校教育	47	生きる力を育てる小・中学校教育の充実	43
			時代の変化に対応した高等学校教育の充実	3
			ともに育つ障害児教育の充実	1
			多文化共生教育の推進	0
	まちを元気にする文 化・生涯学習・スポ ーツ	41	文化を生かしたまちづくり	29
			まちの人材づくりに向けた生涯学習の推進	1
			生涯スポーツで健康なまちづくり	11
地方分権・市民自治のまち	64	市民参画のまちづくりの推進	46	
		地方分権にふさわしい主体的な都市経営	18	
その他	117	行政サービスについて	56	
		アンケートについて	45	
		その他	16	
合計		1113		

平成 20 年度 伊丹市民意識調査

報 告 書

発行 伊丹市総合政策部政策室

〒664-8503 伊丹市千僧1丁目1番地
電話 072-784-8007(直通)

平成 21 年 3 月