

# 令和4年度（通期） 指定管理施設管理運営状況報告書

施設担当課： 都市活力 産業振興 商工労働  
生涯学習 部 ことば 室 中央公民館 課  
子ども未来 ことば若者企画

## 1. 基本情報

1103

施設名	伊丹市立労働福祉会館・中央公民館・青少年センター (スワンホール)		
施設の設置目的	勤労市民の福祉の向上を図り、青少年の健全な育成と福祉の増進、生涯学習の推進を図る。		
伊丹市総合計画 (第6次)における 関連施策	政策大綱：市民力・にぎわい・活力、育ち・学び・共生社会、未来を担う人が育つまち 施策：雇用と労働、生涯学習・スポーツ、子ども・若者・家庭・地域がともに育ちあう環境づくり 実施施策：就労支援と勤労者福祉の向上、多様な学習機会の提供、子どもの育ち・若者の自立を支援する環境づくり		
指定管理者 の名称	三菱電機ライフサービス株式会社 (団体の住所又は所在地) 東京都港区芝公園2丁目4番1号		
選定方法(公募・非公募) 及び指定期間	公募	令和 2年 4月 1日 ~ 令和 5年 3月 31日	
管理運営上の 目標 (管理運営の指定管 理者の具体的目標)	指標名	利用者数 (単位： 人 )	
	指標の意味	年間の施設利用者数 (目標値の内訳：労働福祉会館141,000人、青少年センター30,000人、中央公民館41,000人)	
	今年度の目標値	190,000	今年度の実績値 187,588

## 2. 利用状況

利用 状況 等の 推移		H17※	H30	R元	R2	R3	R4 (上期)	R4 (通期)
	来館者数(人)		171,699	150,400	37,198	116,824	147,159	74,207
貸し室稼働率(%)		43	39	34	35	43	47	52
講座開催回数(回)		58	36	35	3	20	12	19
講座参加者数(人)		624	989	857	59	1,052	262	327

※H17年度は、指定管理者制度未導入。

## 3. 経費情報

〈単位:千円〉

		区分	令和2年度 (2020)	令和3年度 (2021)	令和4年度 (2022)	3カ年 平均	
指定管理者の収支	収入	使用料収入	0	0	0	0	
		事業収入	39	204	176	140	
		その他	0	0	0	0	
		指定管理委託料	94,600	94,524	96,143	95,089	
		①合計	94,639	94,728	96,319	95,229	
	支出	維持管理	光熱水費	8,124	10,347	16,641	11,704
			清掃等委託料	16,780	17,833	18,471	17,695
			土地建物賃料	0	0	0	0
			修繕料	1,000	924	796	907
		運営	人件費	42,200	44,769	42,658	43,209
事業等経費			444	757	925	709	
	その他	19,030	19,479	15,245	17,918		
	指定管理納付金	0	0	0	0		
	②合計	87,578	94,109	94,736	92,141		
	純収支(①-②)	7,061	619	1,583	3,087		

			H29	H30	R元	R2	R3	R4
施設の管理運営 に係る実質経費 (市の負担)※  〈単位:千円〉	市の収入		27,411	25,854	8,734	14,144	19,166	26,823
	(内、使用料収入)		26,449	25,132	6,285	13,865	18,828	26,735
	市の支出		100,765	100,423	1,201,998	95,530	95,100	97,749
	(内、指定管理委託料)		84,185	84,266	48,154	94,600	94,524	96,143
	実質経費(歳出-歳入)		73,354	74,569	1,193,264	81,386	75,934	70,926

※施設建設・大規模改修等に係る市債償還などの経費は、支出に含んでいません。

#### 4. 業務評価

評価項目	(具体的内容)	評価結果				
		指定管理者自己評価		施設担当課評価		
		評価	特記事項	評価	担当課所見	
管理体制等に関する事項	維持管理業務の実施状況	館内の清掃を定期的実施し、常に清潔に保たれているか。	A	館内美化の維持に日々努め、利用者アンケートでは高い評価をうけている。	B	館内の清掃及び備品管理、設備の保守点検、修繕等については適時適切に行われている。また、廃棄物やCO2排出削減など環境にも配慮した施設管理が行われている。
		保守点検等は、協定書・仕様書に基づき適切に実施しているか。	B	保守点検は仕様書に基づき計画的に行い、修繕箇所判明時は迅速な対応に努めている。	B	
		備品等は、台帳を整備し適切に管理しているか。	A	環境配慮として館内温度管理による節電等に取り組んでいる。	A	
		修繕業務は、市と適宜協議しながら適切に実施しているか。	A		A	
		環境に配慮した施設運営に取り組んでいるか。	A		A	
	職員配置などの実施体制	館長等、必要な職員の配置をおこなっているか。	B	必要な職員配置を行い、職員研修は全員参加を基本とし計画的な研修を開催している。また防火管理者等の必要な資格者の配置を行っている。	B	職員配置については必要とされる役職、資格等を満たしており、職員研修も各種適時実施されている。
		職員研修は、計画どおり実施しているか。	A		A	
		防火管理者等、管理にあたって必要な資格を持った職員を適正に配置しているか。	A		B	
	防犯・防災対策への取組状況	緊急時の連絡体制は整っているか。	B	緊急時連絡体制は事務所へ明示し、職員は災害時対応カードを携行している。避難訓練は休館日を活用し行っている。	B	緊急時の連絡体制は整えられ、避難訓練も実施されている。開館日の訓練にも取り組んでいただきたい。
		避難訓練を実施しているか。	B		B	
運営等に関する項目	サービス向上への取組状況等	サービス向上や利用者増へ向けた取り組みを行っているか。	A	日頃より公平な運営に努めている。意見要望は日報等で吸い上げ、諸会議で情報共有し対策を講じ、効果確認を行っている。対策によりお客様へ影響が生じる際は事前周知に努めている。	B	感染防止対策や、利用者への危機管理対応についても適切である。利用者アンケートの要望等への対応や接遇面についても適切に対応している。
		利用者の意見を施設運営に反映する仕組みを確立しているか。	A		B	
		苦情・トラブルに対し、適切・迅速に対応しているか。	A		A	
		特定利用者を優遇したり、理由もなく利用を制限している事例はないか。	B		B	
	事業等の実施状況	指定管理者として実施すべき事業は、計画どおり実施しているか。	B	青少年センター講座(含む講演)を15講座開催。自主事業はスワン寄席等を開催し好評を得た。	B	事業計画に基づき、自主事業も含め、施設の特徴を生かした事業に取り組んでいる。
		施設の設定目的を達成するための効果的な事業展開がなされているか。	B		B	
	個人情報保護・情報公開への取り組み	各種申請書類等は、適切に保管しているか。	A	重要な書類・データは適切管理し、職員に対し適宜教育を行っている。情報提供は館内掲示やホームページの活用等で実施している。	B	個人情報の管理、情報公開、利用者説明の徹底、ホームページの運用など求めている水準を満たしている。
		利用者情報などの電子データの取扱は、適切に行っているか。	B		B	
		ホームページの作成や広報紙等を活用した情報提供を積極的に行っているか。	B		B	
	収支の状況	収支計画に基づき、適正に運営しているか。	A	収支計画に基づき適正運営し経理は規定に則り適切に処理している。	B	光熱費・人件費等の変動による収支状況の改善に対して工夫した運営を行ってきた。
経理処理は、適切に行っているか。		B		B		

「評価」欄の記号の意味

「A」=協定書・仕様書等の水準を上回っている。

「C」=協定書・仕様書等の水準を満たしておらず改善を要する。

「B」=協定書・仕様書等の水準を満たしている。

「-」=当該項目での評価対象外。

<b>施設所管課総評</b>	貸室稼働率、利用人数ともに、コロナ禍の影響から回復してきた。
<b>総合評価</b>	施設管理においては、感染症予防対策等を万全に行い、施設環境や接遇面にも常に配慮されている。アンケート結果におけるサービス面の評価も高く、全般的に必要な水準を満たしている。
<b>B</b>	

「総合評価」欄の記号の意味

「AA」=非常に良好である又は非常に成果があった。

「B」=取組状況の水準が普通である。

「A」=良好である又は成果があった。

「C」=改善すべき点が見受けられ、改善を要する。

#### ☆利用者満足度調査(アンケート)結果と対応【実施期間】令和5年3月2日～令和5年3月10日

実施の有無	主な回答	主な対応
有り	【主なアンケート結果】 ・職員の対応や接遇 やや満足以上:68% ・施設利用の満足度 やや満足以上:77% ・施設の清掃 やや満足以上:82%	[1] 貸室予約の抽選は集合形式を見直してほしい 従来:貸室予約の抽選は特定日時に集合して実施 見直し後:貸室予約の抽選は職員による公開抽選に変更 22年8月に事前周知し9月抽選時に方法を見直し  [2] 体育館の予約倍率が高すぎて利用できない 従来:体育館予約時のエントリー数に制限無し 見直し後:体育館予約時のエントリー数に上限設定 23年1月に事前周知し2月抽選時に上限設定
回答者数		
240		

#### 5. 改善指摘事項等

市からの指摘事項	指摘事項に対してとられた措置
なし	