

伊丹市の人事行政の運営等の状況の公表(平成30年度)

伊丹市人事行政の運営等の状況の公表に関する条例の規定に基づき、職員の任用状況やその他の勤務条件等について公表します。
なお、毎年12月に給与や職員数等の状況を別途公表していますのであわせてご覧ください。

1 職員数

職員数については、組織の簡素・効率化、行政評価による事務事業の見直しや民間委託等を活用する一方、専門性が高い業務については再任用職員の活用や嘱託職員等の配置により、適正な定員管理に努めています。

なお、幼児教育施策充実を図るため、こども未来部を市長部局から教育委員会事務局に移管したことにより、市長部局と教育委員会事務局の対前年増減数に大きな変動がありました。

平成30年4月1日及び平成31年4月1日の職員数は表(1)・(2)のとおりです。

表(1)職員数

(単位:人)

| 部局名 | 平成31年4月1日 | | | 平成30年4月1日 | | | 対前年増減数 | | |
|-----------|-----------|--------|---------------|-----------|--------|---------------|--------|----|-------|
| | 職員数 | 性別(割合) | | 職員数 | 性別(割合) | | 職員数 | 性別 | |
| 市長部局 | 708 | 男性 | 470 (66.4%) | 891 | 男性 | 484 (54.3%) | ▲ 183 | 男性 | ▲ 14 |
| | | 女性 | 238 (33.6%) | | 女性 | 407 (45.7%) | | 女性 | ▲ 169 |
| 教育委員会事務局 | 445 | 男性 | 144 (32.4%) | 228 | 男性 | 114 (50.0%) | 217 | 男性 | 30 |
| | | 女性 | 301 (67.6%) | | 女性 | 114 (50.0%) | | 女性 | 187 |
| 消防局 | 204 | 男性 | 194 (95.1%) | 206 | 男性 | 197 (95.6%) | ▲ 2 | 男性 | ▲ 3 |
| | | 女性 | 10 (4.9%) | | 女性 | 9 (4.4%) | | 女性 | 1 |
| 交通局 | 160 | 男性 | 155 (96.9%) | 162 | 男性 | 157 (96.9%) | ▲ 2 | 男性 | ▲ 2 |
| | | 女性 | 5 (3.1%) | | 女性 | 5 (3.1%) | | 女性 | 0 |
| 上下水道局 | 75 | 男性 | 66 (88.0%) | 76 | 男性 | 67 (88.2%) | ▲ 1 | 男性 | ▲ 1 |
| | | 女性 | 9 (12.0%) | | 女性 | 9 (11.8%) | | 女性 | 0 |
| 伊丹病院 | 531 | 男性 | 129 (24.3%) | 525 | 男性 | 131 (25.0%) | 6 | 男性 | ▲ 2 |
| | | 女性 | 402 (75.7%) | | 女性 | 394 (75.0%) | | 女性 | 8 |
| ボートレース事業局 | 8 | 男性 | 7 (87.5%) | 9 | 男性 | 9 (100.0%) | ▲ 1 | 男性 | ▲ 2 |
| | | 女性 | 1 (12.5%) | | 女性 | 0 (0.0%) | | 女性 | 1 |
| 合計 | 2,131 | 男性 | 1,165 (54.7%) | 2,097 | 男性 | 1,159 (55.3%) | 34 | 男性 | 6 |
| | | 女性 | 966 (45.3%) | | 女性 | 938 (44.7%) | | 女性 | 28 |

※再任用職員を含む。

※市長部局には行政委員会を含む。

※特別職及び企業管理者を除く。

表(2)級別職務基準ごとの職員数

① 行政職給料表

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|--------|---|-----------|-------|-------|-----|--------|-------|-----|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 市の各事務部局の常規的な業務を補助分担する職員の職務 職務の複雑、困難及び責任の度が前号と同程度の職務 | 61 | 4.9% | 事務員 | 3 | 424 | 34.4% | 係員級 |
| | | | | 保育士 | 43 | | | |
| 2級 | 市長の事務部局の審査的業務を分担し、又は常規的な業務を分担し、主査を補佐する職員の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の複雑、困難及び責任の度が前各号と同程度の職務 | 363 | 29.4% | 保育教諭 | 3 | | | |
| | | | | 栄養士 | 2 | | | |
| | | | | 作業療法士 | 1 | | | |
| | | | | 病院技師 | 9 | | | |
| | | | | 事務員 | 196 | | | |
| | | | | 保育士 | 48 | | | |
| | | | | 保育教諭 | 6 | | | |
| | | | | 技術員 | 67 | | | |
| | | | | 栄養士 | 3 | | | |
| | | | | 社会福祉士 | 14 | | | |
| 言語聴覚士 | 1 | | | | | | | |
| 病院技師 | 26 | | | | | | | |
| 社会教育主事 | 2 | | | | | | | |
| | 計 | 61 | | 363 | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----|-------|--|---|-----|-------|------|
| 3級 | 市長の事務部局の主任の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する 教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局および外局として置かれる委 員会又は委員の事務局の第1号と同様の職 務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度 の職務 | 254 | 20.6% | 主任 事務員 保育士 | 250 1 3 | 254 | 20.6% | 主任級 |
| | | | | 計 | 254 | | | |
| 4級 | 市長の事務部局の主査の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する 教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員 会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度 の職務 | 355 | 28.8% | 係長 支所長 保育所副所長 副園長 主査 事務局次長 運行係主査 事務員 保育士 技術員 栄養士 理学療法士 | 4 4 6 2 285 1 4 24 11 12 1 1 | 355 | 28.8% | 主査級 |
| | | | | 計 | 355 | | | |
| 5級 | 市長の事務部局の副主幹の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する 教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員 会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度 の職務 | 39 | 3.2% | 副主幹 保育所長 園長 公園管理事務所長 こども文化科学館長 運行統括副主幹 副技師長 副薬剤科長 | 26 6 1 1 1 1 2 1 | 39 | 3.2% | 副主幹級 |
| | | | | 計 | 39 | | | |
| 6級 | 市長の事務部局の課長及び主幹の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する 教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員 会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度 の職務 | 105 | 8.5% | 課長 主幹 事務長 センター所長 館長 農業委員会事務局長 選挙管理委員会事務局次長 監査委員事務局次長 課付主幹 技師長 科長 | 71 16 1 5 3 1 1 1 2 3 1 | 105 | 8.5% | 課長級 |
| | | | | 計 | 105 | | | |
| 7級 | 市長の事務部局の次長及び副参事の職務 教育委員会の事務局及びその所管に属する 教育機関の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員 会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度 の職務 | 33 | 2.7% | 次長 室長 副参事 事務局長(次長級) | 2 21 8 2 | 33 | 2.7% | 次長級 |
| | | | | 計 | 33 | | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-------|--------|-------|----|----|------|-----|
| 8級 | 市長の事務部局の理事、技監、部長及び参事の職務 教育委員会の事務局の前号と同様の職務 市議会の事務局及び外局として置かれる委員会又は委員の事務局の第1号と同様の職務 職務の困難及び責任の度が前各号と同程度の職務 | 24 | 1.9% | 教育次長 | 1 | 24 | 1.9% | 部長級 |
| | | | | 部長 | 11 | | | |
| | | | | 市長付参事 | 2 | | | |
| | | | | 会計管理者 | 1 | | | |
| | | | | 参事 | 6 | | | |
| | | | | 消防局長 | 1 | | | |
| | | | | 事務局長 | 2 | | | |
| | | | | 計 | 24 | | | |
| 合計 | | 1,234 | 100.0% | | | | | |

② 教育職給料表(一)

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|----------------------------------|-----------|--------|--------|-----|--------|-------|------|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 高等学校の助教諭、養護助教諭、講師、実習助手の職務 | 0 | 0.0% | | | 0 | 0.0% | 講師級 |
| | | | | 計 | 0 | | | |
| 2級 | 高等学校の教諭、養護教諭、3級以上の指導主事以外の指導主事の職務 | 43 | 89.6% | 高等学校教諭 | 42 | 43 | 89.6% | 教諭級 |
| | | | | 養護教諭 | 1 | | | |
| | | | | 計 | 43 | | | |
| 3級 | 高等学校の主幹教諭、教育長の定める指導主事の職務 | 3 | 6.3% | 主幹教諭 | 3 | 3 | 6.3% | 主幹教諭 |
| | | | | 計 | 3 | | | |
| 4級 | 高等学校の教頭、教育長の定める指導主事の職務 | 1 | 2.1% | 高等学校教頭 | 1 | 1 | 2.1% | 教頭級 |
| | | | | 計 | 1 | | | |
| 5級 | 高等学校の校長、教育長の定める指導主事の職務 | 1 | 2.1% | 校長 | 1 | 1 | 2.1% | 校長級 |
| | | | | 計 | 1 | | | |
| 合計 | | 48 | 100.0% | | | | | |

③ 教育職給料表(二)

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|----------------------------------|-----------|--------|-------|-----|--------|-------|--------|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 幼稚園の助教諭、養護助教諭の職務 | 0 | 0.0% | | | 0 | 0.0% | 講師 |
| | | | | 計 | 0 | | | |
| 2級 | 幼稚園の教頭、教諭、養護教諭、3級の指導主事以外の指導主事の職務 | 42 | 87.5% | 幼稚園教頭 | 5 | 42 | 87.5% | 教諭・教頭級 |
| | | | | 幼稚園教諭 | 37 | | | |
| | | | | 計 | 42 | | | |
| 3級 | 幼稚園の園長、教育長の定める指導主事の職務 | 6 | 12.5% | 幼稚園長 | 6 | 6 | 12.5% | 園長級 |
| | | | | 計 | 6 | | | |
| 合計 | | 48 | 100.0% | | | | | |

④ 消防職給料表

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|-----------------------------|-----------|-------|-------|-----|--------|-------|-----|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 消防局又は消防署の常規的な業務を補助分担する職員の職務 | 54 | 26.6% | 消防副士長 | 3 | 54 | 26.6% | 消防士 |
| | | | | 消防士 | 51 | | | |
| | | | | 計 | 54 | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----|--------|---|--|----|-------|------|
| 2級 | 消防局又は消防署の常規的な業務を分担し、主査、隊長及び所長を補佐する職員の職務 職務の複雑、困難及び責任の度が前号と同程度の職務 | 71 | 35.0% | 主任 | 71 | 71 | 35.0% | 主任級 |
| | | | | 計 | 71 | | | |
| 3級 | 消防局の主査、隊長及び副隊長の職務 消防署の係長の職務 消防署の警防隊長、救急隊長、救助隊長、出張所長及び副隊長の職務 | 49 | 24.1% | 係長 主査 出張所長 警防隊長 救急隊長 救助隊長 隔勤主査 副隊長 消防士長 | 2 11 8 4 8 4 5 5 2 | 49 | 24.1% | 主査級 |
| | | | | 計 | 49 | | | |
| 4級 | 消防局の副主幹の職務 消防署の副主幹の職務 消防署の統括司令、警防司令、救急司令及び救助司令の職務 | 15 | 7.4% | 副主幹 警防課隊長 統括司令 警防司令 | 7 2 2 4 | 15 | 7.4% | 副主幹級 |
| | | | | 計 | 15 | | | |
| 5級 | 消防局の課長及び主幹の職務 消防署の副署長及び主幹の職務 | 10 | 4.9% | 課長 課付主幹 副署長 | 5 3 2 | 10 | 4.9% | 課長級 |
| | | | | 計 | 10 | | | |
| 6級 | 消防局の次長及び副参事の職務 消防署の署長の職務 | 4 | 2.0% | 室長 消防署長 | 2 2 | 4 | 2.0% | 次長級 |
| | | | | 計 | 4 | | | |
| 7級 | 消防局の局長及び参事の職務 | 0 | 0.0% | | | 0 | 0.0% | 部長級 |
| | | | | 計 | 0 | | | |
| 合計 | | 203 | 100.0% | | | | | |

⑤ 医療職給料表(一)

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|---|-----------|--------|---|------------------------------|--------|-------|-----|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 病院の医師及び歯科医師の職務 | 4 | 4.7% | 医師 | 4 | 4 | 4.7% | 医師 |
| | | | | 計 | 4 | | | |
| 2級 | 病院の医長及び副医長の職務 | 35 | 41.2% | 医長 副医長 | 22 13 | 35 | 41.2% | 医長級 |
| | | | | 計 | 35 | | | |
| 3級 | 病院の院長及び副院長の職務 病院の部長、医局長、科主任部長、室主任部長、科部長及び室部長の職務 きわめて高度の知識経験に基づき特に困難な医療業務を行う職務 | 46 | 54.1% | 病院長 副院長 診療部長 医局長 科主任部長 科部長 | 1 3 3 1 15 23 | 46 | 54.1% | 部長級 |
| | | | | 計 | 46 | | | |
| 合計 | | 85 | 100.0% | | | | | |

⑥ 医療職給料表(二)

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|--|-----------|--------|--|-----------------------------|--------|-------|---------|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 准看護師の職務 | 0 | 0.0% | | | | | |
| | | | | 計 | 0 | | | |
| 2級 | 保健師、助産師及び看護師の職務 職務の困難及び責任の度が前号と同程度の職務 | 124 | 34.6% | 看護師 保健師 助産師 | 109 8 7 | 198 | 55.3% | 係員級 |
| | | | | 計 | 124 | | | |
| 3級 | 困難な業務を行う保健師、助産師及び看護師の職務 職務の困難及び責任の度が前号と同程度の職務 | 74 | 20.7% | 看護師 保健師 助産師 | 65 6 3 | | | |
| | | | | 計 | 74 | | | |
| 4級 | 主任の職務 職務の困難及び責任の度が前号と同程度の職務 | 118 | 33.0% | 主任 | 118 | 118 | 33.0% | 主任級 |
| | | | | 計 | 118 | | | |
| 5級 | 副看護師長の職務 市長の事務部局の主査の職務 | 22 | 6.1% | 主査 副看護師長 | 9 13 | 22 | 6.1% | 主査級 |
| | | | | 計 | 22 | | | |
| 6級 | 副看護部長の職務 市長の事務部局の課長、主幹及び副主幹の職務 | 19 | 5.3% | 所長 課長 主幹 副看護部長 副主幹 看護師長 | 1 1 1 2 2 12 | 19 | 5.3% | 副主幹・課長級 |
| | | | | 計 | 19 | | | |
| 7級 | 看護部長の職務 市長の事務部局の次長及び副参事の職務 | 1 | 0.3% | 看護部長 | 1 | 1 | 0.3% | 次長級 |
| | | | | 計 | 1 | | | |
| 合計 | | 358 | 100.0% | | | | | |

⑦ 技能職給料表

| 職務の級 | 級別標準職務表に規定する標準的な職務 | H31.4.1現在 | | 内訳 | | 職制上の段階 | | |
|------|-----------------------------|-----------|--------|------------------------------|-------------------|--------|--------|----------------|
| | | (人) | (%) | 職名等 | (人) | (人) | (%) | 段階 |
| 1級 | 運転手、印刷技能員、技能員及び作業員の職務 | 0 | 0.0% | | | | | |
| | | | | 計 | 0 | | | |
| 2級 | 相当の技能又は経験を必要とする技能労務職員の職務 | 12 | 7.7% | 作業員 運転手 | 1 11 | 155 | 100.0% | 運転手・印刷技能員・作業員等 |
| | | | | 計 | 12 | | | |
| 3級 | 高度の技能又は経験を必要とする技能労務職員の職務 | 70 | 45.2% | 運転手 作業員 学校技能員 | 60 3 7 | | | |
| | | | | 計 | 70 | | | |
| 4級 | 極めて高度の技能又は経験を必要とする技能労務職員の職務 | 73 | 47.1% | 運転手 作業員 学校技能員 印刷技能員 | 65 2 5 1 | | | |
| | | | | 計 | 73 | | | |
| 合計 | | 155 | 100.0% | | | | | |

2 職員の採用の状況

正規職員の採用については、全て競争試験により行っています。それぞれの職種に必要な知識・技能を測るため、短答式筆記試験、論文試験、適性試験、面接試験、集団討論試験、体力試験等の内から必要な試験を実施しています。

なお、平成30年度の職員の採用及び選考の状況は表(3)のとおりです。

表(3)平成30年度採用試験・選考実施状況

| 職種 | 募集人員 | 1次試験実施日 | 応募者数 | 受験者数 | うち女性数(割合) | 一次合格者数 | 最終合格者数 | 採用者数 | うち女性数(割合) | 競争倍率 |
|-----------------------------|------|---------------|------|------|-------------|--------|--------|------|-------------|------|
| 事務職(A) | 25 | 7月22日 | 350 | 255 | 122 (47.8%) | 141 | 19 | 13 | 5 (38.5%) | 13.4 |
| 事務職(B) (勤務経験2年以上) | | 7月22日 | 95 | 76 | 26 (34.2%) | 31 | 4 | 3 | 0 (0.0%) | 19.0 |
| 技術職(土木) | 5 | 7月22日 | 34 | 24 | 1 (4.2%) | 10 | 6 | 4 | 0 (0.0%) | 4.0 |
| 技術職(電気) | 3 | 7月22日 | 20 | 17 | 0 (0.0%) | 6 | 4 | 3 | 0 (0.0%) | 4.3 |
| 技術職(建築) | 2 | 7月22日 | 8 | 6 | 2 (33.3%) | 3 | 2 | 2 | 0 (0.0%) | 3.0 |
| 技術職(機械) | 若干名 | 7月22日 | 10 | 8 | 1 (12.5%) | 2 | 2 | 2 | 0 (0.0%) | 4.0 |
| 事務職(社会福祉士) | 若干名 | 9月16日 | 19 | 14 | 5 (35.7%) | 3 | 0 | 0 | 0 | - |
| 栄養士 | 若干名 | 9月16日 | 42 | 34 | 34 (100.0%) | 9 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 34.0 |
| 保育士 | 10 | 9月16日 | 57 | 48 | 45 (93.8%) | 17 | 10 | 10 | 10 (100.0%) | 4.8 |
| 事務職(障がい者) | 若干名 | 9月16日 | 16 | 11 | 0 (0.0%) | 1 | 1 | 1 | 0 (0.0%) | 11.0 |
| 事務職(民間企業等経験者) (勤務経験5年以上) | 若干名 | 11月27日~12月11日 | 158 | 152 | 40 (26.3%) | 21 | 4 | 5 | 1 (20.0%) | 38.0 |
| 事務職(社会福祉士) | 若干名 | | 9 | 9 | 4 (44.4%) | 5 | 3 | 2 | 1 (50.0%) | 3.0 |
| 技術職(土木) | 若干名 | 1月12日 | 25 | 13 | 1 (7.7%) | 5 | 2 | 2 | 0 (0.0%) | 6.5 |
| 保健師 | 若干名 | 2月2日 | 10 | 8 | 7 (87.5%) | 4 | 2 | 2 | 2 (100.0%) | 4.0 |
| 保育士 | 10 | 2月3日 | 44 | 40 | 37 (92.5%) | 20 | 15 | 15 | 15 (100.0%) | 2.7 |
| 幼稚園教諭 | 3 | 1月13日 | 25 | 23 | 18 (78.3%) | 12 | 3 | 3 | 3 (100.0%) | 7.7 |
| 消防職 | 2 | 9月16日 | 32 | 26 | 0 (0.0%) | 14 | 2 | 2 | 0 (0.0%) | 13.0 |
| 看護師・助産師 | 27 | 4月28日 | 13 | 13 | 12 (92.3%) | 9 | 9 | 8 | 8 (100.0%) | 1.4 |
| 看護師・助産師 | 18 | 6月16日 | 7 | 4 | 4 (100.0%) | 4 | 4 | 4 | 4 (100.0%) | 1.0 |
| 看護師・助産師 | 14 | 7月7日 | 5 | 4 | 4 (100.0%) | 5 | 4 | 4 | 4 (100.0%) | 1.0 |
| 看護師・助産師 | 10 | 8月3日 | 12 | 12 | 12 (100.0%) | 10 | 10 | 9 | 9 (100.0%) | 1.2 |
| 看護師・助産師 | 1 | 11月8日 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1.0 |
| 臨床検査技師 | 1 | 12月5日 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1.0 |
| 栄養士 | 1 | 1月16日 | 1 | 3 | 3 (100.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 3.0 |
| 理学療法士 | 1 | 1月16日 | 2 | 2 | 1 (50.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 2.0 |
| 看護師・助産師 | 1 | 1月21日 | 2 | 2 | 2 (100.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 2.0 |
| 公認心理師 | 1 | 2月21日 | 4 | 4 | 2 (50.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 4.0 |
| 薬剤師 | 3 | 2月21日 | 3 | 3 | 1 (33.3%) | 3 | 3 | 3 | 1 (33.3%) | 1.0 |
| 臨床検査技師 | 1 | 2月21日 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1 | 1 | 1 | 1 (100.0%) | 1.0 |

3 職員の退職の状況

平成30年度における職員の退職者の状況は、表(4)のとおりです。

表(4)退職者の状況 (単位:人)

| | 定年退職 | 普通退職 | 勸奨退職 | その他 | 合計 |
|-----------|------|------|------|-----|----|
| 市長部局 | 7 | 23 | 2 | 0 | 32 |
| 教育委員会事務局 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 |
| 消防局 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 交通局 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 上下水道局 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 伊丹病院 | 4 | 35 | 5 | 0 | 44 |
| ポートレース事業局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 18 | 61 | 7 | 1 | 87 |

※再任用職員の退職は含まない。

4 職員の給与の状況

平成30年度に職員に支給した給与は、表(5)のとおりです。
表(5)平成30年度職員給与決算見込額

(単位:千円)

| | 市長部局 | 教育委員会事務局 | 消防局 | 交通局 | 上下水道局 | 伊丹病院 | ポートレース事業局 |
|-----------------------|-----------|----------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| 職員数 (平成31年3月31日現在) | 892 | 229 | 206 | 161 | 76 | 520 | 9 |
| 給料 | 3,170,322 | 895,449 | 719,078 | 623,190 | 275,633 | 2,019,328 | 39,186 |
| 地域手当 | 343,799 | 95,893 | 78,457 | 66,955 | 29,991 | 216,957 | 4,600 |
| 扶養手当 | 99,015 | 25,223 | 37,024 | 32,879 | 10,566 | 49,688 | 990 |
| 住居手当 | 80,733 | 22,076 | 20,284 | 10,226 | 7,066 | 44,932 | 552 |
| 通勤手当 | 68,812 | 15,973 | 10,886 | 5,753 | 5,857 | 29,257 | 700 |
| 特殊勤務手当 | 6,917 | 7,750 | 15,124 | 13,174 | 1,416 | 515,601 | 0 |
| 管理職手当 | 146,464 | 35,639 | 24,936 | 10,895 | 12,819 | 100,031 | 5,571 |
| 時間外勤務手当 | 329,930 | 59,755 | 149,093 | 168,833 | 15,297 | 124,589 | 816 |
| 管理職員特別勤務手当 | 5,397 | 2,457 | 3,756 | 4 | 185 | 213 | 0 |
| 期末勤勉手当 | 1,398,688 | 394,794 | 317,687 | 281,042 | 117,803 | 897,713 | 17,685 |
| 夜勤手当 | 0 | 0 | 15,635 | 4,453 | 0 | 47,457 | 0 |
| 初任給調整手当 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,783 | 0 |

※再任用職員を含む。

※特別職及び企業管理者を除く。

※企業会計において、期末勤勉手当額は、実支給額。

(平成26年度から会計基準の見直し(引当義務化)のため、企業の決算書とは数値が異なる。)

5 職員の勤務時間

一般職員の勤務時間の設定は表(6)のとおりです。

表(6)職員の基本的な勤務時間

| | 開始時間 | 終了時間 | 休憩時間 | 1週間の勤務時間 |
|-----------|-------|--------|---------------|----------|
| 本庁 | 8時45分 | 17時30分 | 12時00分～13時00分 | 38時間45分 |
| | 9時00分 | 17時45分 | | |
| 交通局 | 9時00分 | 17時45分 | | |
| 上下水道局 | 8時45分 | 17時30分 | | |
| 伊丹病院 | 8時30分 | 17時15分 | | |
| ポートレース事業局 | 8時45分 | 17時30分 | | |

6 職員の休暇制度の状況

職員の休暇は、年次有給休暇、病気休暇、特別休暇、介護休暇、介護時間があります。また、地方公務員の育児休業等に関する法律に基づく育児休業、部分休業及び育児短時間勤務制度があります(表(7))。

平成30年度における年次有給休暇、介護休暇、育児休業、部分休業、育児短時間勤務制度の取得状況は表(8)のとおりです。

表(7)各種休暇制度等の状況

| 種類 | 基準等 | 日数等 |
|--------|--|------------|
| 年次有給休暇 | 年度ごとに付与 | 20日 |
| 特別休暇 | 以下の場合において、特別休暇を願い出て承認されたときに付与される休暇 | |
| | 職員が選挙権その他公民として権利を行使する場合で、その勤務しないことがやむを得ないと認められる場合 | 必要と認められる期間 |
| | 職員が裁判員、証人、鑑定人、参考人等として裁判所等へ出頭する場合 | 必要と認められる期間 |
| | 職員が骨髄移植のための骨髄液のドナーとして登録又は骨髄液を提供する場合 | 必要と認められる期間 |
| | 職員が自発的に、かつ、報酬を得ないで被災者を支援する活動や身体障害者療護施設・特別養護老人ホーム等における活動等の社会貢献活動を行う場合 | 5日以内 |
| | 職員が結婚する場合 | 結婚後以後5日以内 |

| | | |
|---------|---|-------------------------|
| | 8週間(多胎妊娠の場合にあつては14週間)以内に出産する予定である女子職員が申し出た場合 | 出産の日まで |
| | 女子職員が出産した場合 | 出産の日後8週間 |
| | 生後1年6月に満たない子を育てる職員がその子の保育のために必要と認められる授乳等を行う場合 | 1日2回それぞれ45分以内 |
| | 職員の妻が出産する場合で、出産に伴い勤務しないことが相当であると認められる時 | 3日以内 |
| | 職員の妻が出産する場合で、その産前・産後期間中に出産に係る子または中学校就学前の子を養育するため勤務をしないことが相当であると認められた時 | 5日以内 |
| | 職員が負傷又は病気の中学校就学前の子の看護を行なうため勤務しないことが相当と認められる場合 | 5日以内 (2人以上の場合は10日以内) |
| | 職員が負傷、疾病又は老齢の要介護者の介護、その他の世話をを行うため勤務しないことが相当と認められる場合 | 5日以内 (2人以上の場合は10日以内) |
| | 女子職員が生理日において勤務することが著しく困難である場合 | 2日以内 |
| | 女子職員が妊娠による疾病等のため勤務することが著しく困難であると認められる場合 | 5日以内 |
| | 職員の親族が死亡した場合 | 続柄により7日以内 |
| | 職員が父母の追悼のための特別な行事のため勤務しないことが相当であると認められる場合 | 1日 |
| | 職員が夏季における盆等の諸行事、心身の健康の維持及び増進等のため勤務しないことが相当であると認められる場合 | 5日以内 |
| | 職員が地震、水害、火災その他の災害により、住居の滅失・損壊、交通遮断、危険の回避等のため勤務しないことが相当であると認められる場合 | 必要と認められる期間 |
| | 職員が心身の活力の維持及び増進を行ない、職務への意欲の喚起、自己研鑽又は充実した生活を実現するための生活設計を図るため勤務しないことが相当であると認められる場合(勤続10年及び20年に達した場合) | 連続する5日以内 |
| 介護休暇 | 職員が配偶者、父母、子、配偶者の父母等で負傷、疾病又は老齢により2週間以上の期間にわたり日常生活を営むのに支障があるものの介護をするため、勤務しないことが相当であると認められる場合 | 合計6月以下の期間内で3回以下 |
| 介護時間 | 職員が配偶者、父母、子、配偶者の父母等で負傷、疾病又は老齢により2週間以上の期間にわたり日常生活を営むのに支障があるものの介護をするため、1日の勤務の一部を勤務しないことが相当であると認められる場合 | 連続する3年の期間内 |
| 育児休業 | 満3歳に満たない子を養育するため、職務に従事しないことを認める制度 | 子が3歳に達する日まで |
| 部分休業 | 小学校就学の始期に達するまでの子を養育するため、1日の勤務時間の始めまたは終りに30分を単位として2時間を限度に勤務に従事しないことを認める制度 | 子が小学校就学の始期に達するまで |
| 育児短時間勤務 | 小学校就学の始期に達するまでの子を養育するため、短時間勤務(週勤務時間20時間～25時間)を認める制度 | 子が小学校就学の始期に達するまで |

表(8)有給休暇・介護休暇・育児休業・部分休業・育児短時間勤務制度の取得状況(平成30年度)

① 年次有給休暇の取得状況(市長部局)

| | |
|--------|-------|
| 年間取得日数 | 13.1日 |
|--------|-------|

② 介護休暇・育児休業・部分休業・育児短時間勤務制度の取得者数

(単位:人)

| | 男性 | 女性 |
|---------|----|----|
| 介護休暇 | 3 | 1 |
| 育児休業 | 12 | 36 |
| 部分休業 | 4 | 33 |
| 育児短時間勤務 | 0 | 6 |

※平成30年度に新たに取得した者

7 職員の分限及び懲戒処分の状況

分限処分とは、公務能率の維持を目的に職員になされる処分であり、心身の故障によるものや職に必要な適格性を欠く場合の処分があります。

懲戒処分とは制裁的処分であり、職員の義務違反に対するものや全体の奉仕者にふさわしくない非行のあった場合があります。

平成30年度の分限処分及び懲戒処分の状況は表(9)のとおりです。

表(9)分限処分及び懲戒処分の状況(平成30年度)

① 分限処分の状況

(単位:件)

| 処分の事由 | 処分の種類 | | | | |
|------------------------------|-------|----|----|----|----|
| | 免職 | 休職 | 降任 | 降給 | 合計 |
| 勤務実績が良くない場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 心身の故障の場合 | 0 | 86 | 0 | 0 | 86 |
| 職に必要な適格性を欠く場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 職制、定数の改廃、予算の減少により廃職、過員を生じた場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 刑事事件に関し、起訴された場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 条例で定める事由による場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

※同一の者が複数回にわたり休職処分に付された場合、その数を重複して計上している。

② 懲戒処分の状況

(単位:件)

| 処分の事由 | 処分の種類 | | | | |
|--------------------------|-------|----|----|----|----|
| | 戒告 | 減給 | 停職 | 免職 | 合計 |
| 法令に違反した場合 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 職務上の義務に違反し又は職務を怠った場合 | 5 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| 全体の奉仕者たるにふさわしくない非行のあった場合 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

8 職員の退職管理の状況

地方公務員法の改正(平成28年4月1日)に伴い、市を退職し企業等に再就職した元職員(以下「再就職者」という。)による現職職員への働きかけの禁止等が新たに同法に規定されました。

市では、再就職者による再就職状況の届出義務化などを規定した「伊丹市職員の退職管理に関する条例」を平成28年4月1日から施行し、退職管理のより一層の適正化に取り組むこととしました。

平成30年度における同条例に基づく届出件数は1件でした。

9 職員の研修の状況

伊丹市総合計画(第5次)の着実な推進に向け、人材育成基本方針に基づき、「真の協働社会の実現に向けた仕組みづくりを着実に実行できる人材」を育成するため様々な研修を実施しています。

昨年度も、法務基礎・政策法務など法務能力向上に資する研修に加え、協働コーディネーター研修や地域実践型研修などコーディネート能力向上に資する研修を実施しました。また、組織の規律確保と事務事業の適正管理のため、新規採用職員に対するコンプライアンス研修の強化や、管理職向けの入札事務に係るコンプライアンス研修を実施し、不祥事を起こさない組織づくりのための研修機会を設けました。

この他、自治大学校や市町村アカデミー等に加え、総務省主催地方公務員海外派遣プログラム、総務省自治実務研修、自治体国際化協会実務研修への派遣などの派遣研修プログラムの充実を図りました。研修の受講者数は、延べ27,798名で、その内訳は表(10)のとおりです。

表(10)平成30年度職員研修実施状況

| 区分 | 内容 | 受講のべ人数 |
|--------|--|--------|
| 自主研修 | 職員の自己啓発、相互啓発を支援する。 (通信教育、カフェテリア型職員自主選択研修等) | 133 |
| 職場研修 | 部・室・課・グループ単位での集合研修 (職場公務員倫理研修等) | 12,383 |
| 基本研修 | 組織のニーズに基づき、各人に共通の土台となる資質を身に付ける。 (階層別研修(新規採用、新任主任、新任主査、新任副主幹、再任用、技能員)等) | 2,440 |
| 人権研修 | 市職員として人権感覚を磨く。 (階層別人権研修、職場人権研修、各種研究集会への派遣研修等) | 3,365 |
| 実務専門研修 | 職場のニーズに応じた実務研修、応急手当、交通安全等に関する知識を身に付ける。 (キャリアデザイン研修、接遇研修、普通救命講習会、交通安全講習会等) | 8,127 |
| 派遣研修 | 外部の研修機関に派遣することにより、同じ課題を持つ人と情報を交換し、自己の能力の向上を図る。 (自治大学校、国土交通大学校、全国建設研修センター、市町村アカデミー、国際文化アカデミー、自治研修所等へ派遣等) | 1,350 |
| 合計 | | 27,798 |

10 昇任の状況について

昇任などは、勤務成績評定を参考に選考に基づいて決定されます。市全体で平成31年4月1日付で、部長級7人、次長級12人、課長級22人、副主幹級1人、主査級47人の昇任がありました。平成31年4月1日付での昇任者数は表(11)のとおりです。

また、昇任試験受験者及び合格状況については表(12)のとおりです。

表(11)平成31年4月1日昇任者数

| 役職 | 人数 | うち女性数 | 女性比率 |
|------|-----|-------|--------|
| 部長級 | 7 | 0 | 0.0% |
| 次長級 | 12 | 4 | 33.3% |
| 課長級 | 22 | 5 | 22.7% |
| 副主幹級 | 1 | 1 | 100.0% |
| 主査級 | 47 | 16 | 34.0% |
| 主任級 | 13 | 6 | 46.2% |
| 合計 | 102 | 32 | 31.4% |

表(12)昇任試験受験者及び合格状況(平成30年度)

| 昇任(資格) 試験区分 | 対象者 | | | 受験者 | | | 合格者 | | | | | |
|----------------|------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|----|-----|-------|-------|
| | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 男 | 女 | 合計 | 合格率 | 女性比率 | |
| 事務 技術 | 主査級 | 133 | 123 | 256 | 64 | 34 | 98 | 23 | 12 | 35 | 35.7% | 34.3% |
| 消防 吏員 | 副主幹級 | 17 | 2 | 19 | 4 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 20.0% | 0.0% |
| | 主査級 | 27 | 1 | 28 | 20 | 0 | 20 | 2 | 0 | 2 | 10.0% | 0.0% |
| | 主任級 | 22 | 2 | 24 | 21 | 1 | 22 | 4 | 0 | 4 | 18.2% | 0.0% |

11 人事評価制度について

地方公務員法の改正に伴い、平成28年度より本格的に、能力と業績を把握した上で行われる人事評価制度を導入いたしました。

この制度は単に目標の達成について、良し悪しの判断をすることを目的としているのではなく、目標設定を通じて組織目標の理解を深めたり、年度末の振り返りを通じて今後の取り組み課題を見つけるなど、職員自らが能力を向上させ、成長していく過程を支えるための制度であり、従前より進めてきた職員の人材育成をより一層推進させる仕組みとして活用することを目的としています。評定の状況は表(13)のとおりです。

表(13)評定の状況

| 項目 | 内容 |
|-------|---|
| 評定期間 | 業績評価:平成30年4月1日～平成31年3月31日 能力評価:平成29年10月1日～平成30年9月30日 |
| 評定基準日 | 業績評価:平成31年2月1日 能力評価:平成30年10月1日 |
| 評定対象者 | 全職員(臨時的任用職員・非常勤嘱託職員等除く) |
| 評定項目 | 業績評価(業績目標の達成度)・能力評価(職務遂行過程における能力の発揮状況) |

12 福利厚生について

地方公共団体は地方公務員法の規定により、職員の保健、元気回復その他厚生に関する事項について計画を立て、実施しなければならないことが定められています。本市職員の共済制度は、兵庫県市町村職員共済組合が実施しています。

また、職員は伊丹市職員厚生会に加入し、福利厚生の充実を図っています。詳細は表(14)のとおりです。

表(14)職員の福利厚生の状況

① 健康管理事業

(単位:人)

| 項目 | 事業内容 | 平成30年度実績 |
|-------------|--|----------|
| 定期健康診断 | 胸部X線、血液、胃部X線検査等を全職員を対象に実施 | 1,529 |
| 特別健康診断 | OA機器作業従事者を対象にしたVDT検診、有機リン及び結核検査など職種に応じた特別健康診断を実施 | 1,130 |
| 人間ドック補助 | 35歳以上の組合員を対象に実施 | 553 |
| メンタルヘルス研修会 | 課長相当職以上の職員及び施設長等を対象に実施 | 232 |
| カウンセリング相談事業 | カウンセリングや精神科産業医、保健師等による相談事業を実施 | 986 |

② 文化教養事業 (単位:人)

| 項目 | 事業内容 | 平成30年度実績 |
|------------|--|----------|
| ライフプランセミナー | 会員の生涯生活設計を支援するため、熟年ライフプランセミナー(50歳以上を対象)を開催 | 24 |
| 文化事業 | 会員の親睦を図るため各種講座を開催 | 149 |
| 体育事業 | 会員の親睦及び健康の増進を図るためボウリング&ダーツ大会、ウォーキング事業を実施。 | 678 |

③ 給付事業 (単位:件)

| 項目 | 事業内容 | 平成30年度実績 |
|------|--|----------|
| 普通給付 | 入学祝金、結婚祝金、銀婚祝金 | 292 |
| 特別給付 | 療養見舞金、死亡弔慰金、出産祝(見舞)金、リフレッシュ給付金、生涯設計支援給付金 | 314 |

④ 厚生事業

| 項目 | 事業内容 | 平成30年度実績 |
|-----------|--|----------|
| カフェテリアプラン | 人間ドック・通信教育・旅行費用・育児介護サービス等のメニューの中から選択、利用の上、会員に与えられた年間200ポイントの範囲内で補助を受ける制度 | 3,040件 |
| クラブ活動助成 | 体力向上・趣味の活動等を目的に結成されたクラブに対する助成 | 21クラブ |

13 職員からの措置請求・審査請求について

職員は、公平委員会に対して、給与その他の勤務条件に関して、使用者である地方公共団体の当局が適当な措置を執るべきことについての要求を行うことができることとなっています。またその意に反して懲戒処分等、不利益な処分を受けたと思うときは、それについての審査請求を行うことができることとなっています(地方公務員法第46条、第49条の2第1項)。

平成30年度において、勤務条件に関する措置の要求や不利益処分に関する審査請求はありませんでした。

表(15)措置要求・審査請求の状況

| 区分 | 件数 |
|------------------|------|
| 勤務条件に関する措置の要求の状況 | 該当なし |
| 不利益処分に関する審査請求の状況 | 該当なし |